

المدرسة الوظيفية أو علم اللغة
حسب مارتينه .

الدكتور نجيب غزاوي
معلمة المختار

يقدم هذا البحث دراسة عن احدى المدارس اللغوية
المعاصرة من خلال المفاهيم التي ادخلها وحلها
وطورها احد مؤسسيها اندرة مارتينه . فنعرض
تفصيلا ومن خلال منظور وظيفي :

- تعريف اللغة
- تعريف علم اللغة
- سمات اللغة
- بعض المفاهيم التي فندها ودحضها علم اللغة
الوظيفي .

يعتبر اندره مارتينيه احد كبار علماء اللغة المعاصرين
واحد مؤسسي مدرسة براغ لعلم اللغة التي نشطت في الفترة الواقعة
بين عام ١٩٢٦ والحرب العالمية الثانية ورفعت اعلام اتجاه جديد
في علم اللغة عرف بالوظيفية (١)

ولد مارتينه عام ١٩٠٨ في منطقة السافو في فرنسا واحتك منذ
نعومة اظفاره بظاهرة الثنائية اللغوية (٢) التي شكلت فيما بعد
محور اهتماماته . درس في السوربون وحصل على شهادة الاغريقياسيون
في اللغة الانكليزية وتابع دروس فردناند موسي ، وفندريس (٣) ،
حول اللغة الجرمانية ، كما تابع محاضرات انطوان مبي (٤) في الكوليج
دو فرانس وحصل على الدكتوراه عام ١٩٣٨ واصبح بعدها مديرا
للدراستات الفونولوجية في المدرسة العملية للدراسات العليا .

ومن المفارقات الغريبة ان مارتينيه قد اقتيد اسيرا الى
احد معسكرات اعتقال الضباط حيث استفاد من وجود ضباط معتقلين
من مختلف انحاء فرنسا (٤٠٩ ضباط) ليقوم ببحث يعتبر فريدا
من نوعه في الوصف الفونولوجي للغة الفرنسية المعاصرة .

(١) تعتبر هذه المدرسة اللغة نظاما ذا وظيفة وغاية هي التعبير
والاتصال من خلال وسائل مناسبة . وقد اهتمت باللغة المعاصرة
باعتبارها مادة متكاملة يمكن دراستها بشكل مباشر . ركزت
هذه المدرسة اهتمامها في البداية على الفونولوجيا فيما وسع
مارتينيه هذه الاجتماعات لتشمل النحو وكل مظاهر اللغة .
le bilinguisme (٢)

(٣) (٤) من كبار علماء اللغة الاجتماعيين

ولقد اتصل بين عامي ١٩٢٢ - ١٩٢٨ بمؤسسي مدرسة براغ للعلم
اللغة ، وخصوصا تروينزكوي^(١) كما قام في الدانمارك واحتك
بهيلميسلين وتابع تطورات مذهبه اللغوي المعروف بالغلوسيماتيك^(٢)

يفادر مارتينييه فرنسا الى الولايات المتحدة عام ١٩٤٦ حيث يطلع
على علم اللغة هناك ، وعلى اعمال سابير وبلومفيلد خاصة
ويدير .

ومنذ عام ١٩٤٦ المجلة الناطقة بلسان علم اللغة هناك
وحتى عام ١٩٦٠ . يعود مارتينييه الى فرنسا عام ١٩٥٥ حيث يتابع
تدريس علم اللغة العام في السوربون . وهو يدير حتى يومنا هذا
مجلة " علم اللغة " التي تأسست عام ١٩٥٥ لتنشر وجهات نظر علم
اللغة البنيوي .

نشر مارتينييه حوالي ٢٧٠ مطبوعة بين كتاب ومقاله نذكر منها :

La prononciation du francais
contemporain (لفظ اللغة الفرنسيه
المعاصرة)

La linguistique synchronique (علم اللغة الوصفي)

le francais sans fard (الفرنسية بلازينه)

Langue et fonction (اللغة والوظيفة)

Elements de linguistique generale (عناصر في علم اللغة
العام)

(١) و(٢) انظر كتاب " علم اللغة في القرن العشرين " لجورج مونان
منشورات وزارة التعليم العالي

يتميز اتدره مارتينييه بالانفتاح الفكري على كل النظريات المعاصرة ومعرفته العميقة بها فيما خلا القواعد التوليدية التحويلية . كما يتميز بالوضوح الفكري والموضوعية والتجرد والبعد عن كل اشكال الغموض الاصطلاحي . فهو يرى انه لا يكفي ان - نسرده الوقائع بل لا بد من تفسيرها . وهو يقف بذلك في صف البيئوية التفسيرية ضد البيئوية الوصفية فهو يقول ليس مهما ان نسمي الوقائع بل ان نلاحظها ونفسر مجراها بشكل صحيح .

يعرف مارتينييه علم اللغة بانه الدراسة العلمية للغة البشرية اثناء عملها باعتبارها وسيلة اتصال . ويقصد بالعلمية الدراسة القائمة على الملاحظة والتي ترفض اختيار الوقائع ودراستها على أسس جمالية او اخلاقية وهو يرى ان الصفة العلمية تتناقض مع التقريرية . ويلح كثيرا على هذه المسألة ، في علم اللغة بالذات ، بسبب ارتباط موضوع هذا العلم بفعالية بشرية حيث خطر البعد عن الملاحظة الموضوعية والاغراق في اقرار ما يجب ان يكون كبير جدا . وهو يؤكد ان صعوبة تحرير علم اللغة من القواعد المعيارية (1) تعادل صعوبة تحرير علم الاخلاق من الاخلاق نفسها .

ولكن ما اللغة التي تشكل موضوع هذا العلم ؟ انها وسيلة اتصال تمكن الانسان من نقل تجربته الى امثاله من البشر (2) وتطوّر التجربة الانسانية بطريقة مختلفة لدى كل جماعة انسانية الى وحدات تحمل معنى وتعبيرا صوتيا وتعرف هذه الوحدات بالمونيمات

(1) normatif

(2) ان تطور اللغة يرتبط اساسا بعملية التكيف مع الحاجات المستجدة للاتصال ضمن الجماعة اللغوية

كما يحل التعبير الصوتي بدوره الى وحدات ذات قيمة تمييزية متناغمة تعرف بالفونيمات⁽¹⁾، وهي محدودة العدد في لغة من اللغات على عكس المونيمات .

وتظهر اللغة في صيغ مختلفة فلكل شعب لغة التي تحمل خصائص مشتركة مع بقية لغات الشعوب الاخرى ويستنبط مفهوم اللغة العام هذا من خلال دراسة اللغات المختلفة . ولا بد من التنويه هنا الى ان هناك عددا من الصعوبات تقف في وجه تحديد معنى اللغة بدقة اذ لم تدرس كل لغات العالم دراسة جيدة ، كما ان هناك لغات زالت ولم تترك اي اثر ، كما يمكن ان تظهر لغات يتحدث الناس بواسطتها مستقبلا . كل هذا يجعل عملية تحديد معنى اللغة صعبة بيد ان مارننيه والوظفين معه كانوا قد توصلوا الى تحديد عام لسمة اللغة البشرية نورده فيما يلي :

ا- السمة الصوتية :

يشير الظيفيون الى ان استعمال كلمة " لغة " قد درج - كثيرا خارج نطاق الانسان ، كأن نقول لغة الحيوان ، لغة الورود . وتلك استعمالات مجازية ليس الا ، وهي من نسج خيال الشعراء وكتاب قصص الحيوان . فاللغة كما اشرنا منذ قليل تشير الى قدرة الانسان على التفاهم من خلال الرموز الصوتية وعلى هذا الاساس لا بد من التأكيد على السمة الصوتية للكلام البشرى ، صحيح انه ، وحتى فترة قريبة ، قد اقتصر الاهتمام على لغة الكتاب وحدها ، وهذا امر طبيعي فهي اللغة التي تبقى وتنتقل عبر الاجيال كما انها لغة الادب - والتراث ، فيما لغة الكلام تزول وتتلاشى⁽²⁾ غير انه لا يجوز ان ينسبنا هذا الامر ان رموز اللغة كانت ، ولفترة طويلة من الزمن صوتية محضة وان البشر في غالبيتهم العظمى يمارسون الكلام دون معرفة الكتابة وان الانسان انما يبدأ بالكلام ثم يتعلم الكتاب وان القراءة تعقب الكلام .

(1) سنعود الى شرح هذين المفهومين فيما بعد

(2) قبل تطور التكنولوجيا طبعا واختراع اجهزة التسجيل ذات - التقنية العالية جدا .

١- سمة التسلسل :

ترتبط هذه السمة بسابقتها اذ تظهر اللغة على شكل تسلسل خطي للجمل . فالتعبير الصوتي يحدث خلال الزمان ويتلقاه السمع على شكل تتابع . والامر يختلف بالنسبة لاتصال من نوع تصويري تتلقاه العين . ففي حين يبدع الرسام لوحته بشكل تتابعي ، تتلقاها العين لكل متكامل كما ان نظام اشارات الطرق لا يعتبر تسلسليا . فهو ذو بعدين (طول وعرض) ان تسلسلية اللغة ذات قيمة تمييزية فتسلسل الفونيمات^(١) مثلا هو اساس في الفهم والتمييز بين كلمات من اللغة واخرى ليست منها في شيء .

فكلمة رجل من اللغة ن فيما . التسلسل الاخر للفونيمات
ر ، ج ، ل كما هي الحال في جـ ر ل جـ
غير مقبول ولا يحمل ان معنى في اللغة العربية .

٢- سمة التمفصل المضاعف :

ان سمة التمفصل المضاعف في احدى السمات التي تميز كل اللغات اطلاقا وهي تظهر على مستويين .

١ (التمفصل الاول : وهو التمفصل الذي تخلل من خلاله كل واقعة منقولة بواسطة اللغة الى تتابع وحدات ذات شكل صوتي ومعنى او دلالة . فاذا اتأمت يمكن ان اعبر عن المي بواسطة الصراخ ، او التأوه ، غير ان الصراخ والتأوه لا يمكن ان يطلا كما يمكنني ان الفظ جملة في الموقف ذاته كأن يقول : ساقى توءلمني ونحن هنا بصدد اربع وحدات صوتية يمكن ان نجدها في سياقات اخرى

ساق الرجل مبتورة
رأسي قدمي ، معدتي

(١) الفونيم : هو الوحدة الصوتية الدنيا التي لا تحمل معنى -
وتمييز بين كلمتين مثل فونيمان في اللغة العربية
فأش كاش فالفاء والكاف

ويسمى مارتينه الوحدات الناتجة عن التمثيل الاول (ساق +
ى ، تو'لمد + ى) مونيمات ، فالمونيم وحده صوتية مؤلفـة
من شكل ومضمون ، من دال ومدلول ، ولا بد من الاشارة هنا الى ان -
مفهوم المونيم لا يتطابق مع مفهوم الكلمة ، اذ يمكننا ان نكتشف
في كلمة واحدة اكثر من مونيم كما في :

ساق + ى

تو'لمد + ى

ليس للمونيم مكان ثابت في النص عموما سواء كان ذلك في اللغات
المعربة وغير المعربة : اذ نستطيع القول :

زيد ضرب عمرو

عمرو ضرب زيدا

ضرب زيد عمرو

في العربية ، كما نستطيع القول :

Celui que je vois est paul

Paul est celui que je vois

وتقسم المونيمات الى ثلاثة انواع : من وجهة نظر النحو :
- المونيمات المستقلة اى تلك التي لا يحدد وظيفتها مكانها
في النص او اية اداه اعرابية اخرى كما في حال الظروف :

اكلت تينا صباحا

صباحا ، اكلت تينا

اكلت ، صباحا ، تينا

- المونيمات غير المستقلة : وهي تلك التي يحدد وظيفتها موقعها
في النص . وينطبق هذا الامر على اللغات غير المعربة خاصة مثل :

Le garçon a tue le renard

Le renard a tue le garçon (1)

فموقع Le renard ، Le garçon ، في الجملة يحدد
وظيفة هذين المونيمين . ففي الجملة الاولى
le garçon

(1) قتل الولد الشعلب

قتل الشعلب الولد

- المونيمات : الوظيفية : اي تلك التي تستخدم لادخال وظائف جديدة في الجملة مثل ادوات الوصل ، احرف الجر : فبعد اسم الموصول هناك جملة صلة الموصول وبعد حرف الجر هناك الاسم المجرور . ونضرب على ذلك امثلة من اللغة الفرنسية ، فحروف الجر فيها ندخل العديد من الوظائف الطرفية :

travaille pour sa famille وظيفة الهدف الطرفية pour
marche dans ta coue وظيفة المكان الطرفية
Marie parle a Paul وظيفة المفعول غيرالمباشر

ب - التمفصل الثاني :

ويحلل نتاج التمفصل الاول اي المونيم الى عناصر اصغر تملك شكلا دون ان تملك معنى ، فكلمة رجل " مثلا تشير الى ذلك المفهوم الذي يدل على كائن حي معروف غير اننا لا يمكن ان ننسب الى ر ، ج ، ل معان " متميزة يكون مجموعها مفهوم (رجل) . ومع ذلك فان الشكل الصوتي يحلل الى تتابع وحدات ذات شكل فقط وتسهم كل وحده من هذه الوحدات .

في تمييز المونيم (رجل) عن غيره من المونيمات مثل : رجل ، رجل ، رجل ، اجل ، ويطلق الوظيفيون على هذه الوحدات اسم الفونيمات ويتميز سلوك الفونيمات بانه يمارس وظيفة التمييزية من خلال موقع ثابت في النص . فلا يكفي مثلا في ملمة mare من الفرنسية ان نقول انها مؤلفة من الفونيمات M A , R فهي تشترك في ذلك مع Rame Arme لابد اذن من القول انها تتألف من ثلاثة فونيمات ، ذات تسلسل محدد وهذا يعني ان النطق بـ Mare يستوجب اختيار M اولا ثم A ثم R وتلك نقطة اختلاف مع سلوك المونيم النحوي

فهو لا يخضع لمثل هذا القيد كما اوردنا ذلك سابقا (1)

انتقدت المدرسة الوظيفية الكثير من المفاهيم اللغوية المغلوطة ودحضتها نذكر منها مفهوما يرى في اللغة مجموعة من المصطلحات يدل كل منها على شيء موجود في الواقع ، حيوان ما : الحصان مثلا : فاللغة العربية تستخدم النتائج الصوتية المحدد الذي يمثله في الكتابة الشكل " حصان " للدلالة على - هذا الحيوان المعروف وعلى هذا الاساس ، المرفوض قطعاً ، تشير الفروق بين اللغات الى فروق في التسميات فقط (حصان) في العربية (Horse) في الانكليزية (Pferd) في الالمانية ، (Cheval) في الفرنسية الخ .. ويترتب على هذا المنحى في التفكير ان تعلم لغة اجنبية يعني حفظ مصطلحات جديدة - موازية لمصطلحات اللغة الام ومتطابقة معها . وتتكون هذه المصطلحات في كل اللغات في الاصوات نفسها . ويكون الاختلاف في اختيار هذه الاصوات وترتيبها وتستند هذه الروئية للغة الى مقوله ترى بان العالم مقسم ، بشكل مسبق لروئية الناس له ، الى اصناف متميزة تتلقى تسمياتها في كل لغة ، وان اللغة لا تتدخل في ترتيب هذا العالم في شيء ، لقد رفضت المدرسة الوظيفية هذه المقولة من اجل تبني مقولة اخرى تقتضي باننا نرى العالم من خلال بنى لغتنا وبتعبير آخر ، ان اللغة هي التي تنظم العالم وتنتقي على هذا الاساس ، فكرة التطابق بين مصطلحات اللغات المختلفة فاذا كان التطابق صحيحا في مجالات معينة (اصناف الكائنات الحية مثلا ٠٠٠) فهو غير صحيح في مجالات اخرى : تقسيم السطوح المائية الى بحر ، بحيره ، محيط ، نهر ، نهر ، نبع ، ساقية (فهناك البحر الميت ، وهناك البحيرة العظمى ..) ويعتبر الوظيفيون ان كل اللغة تقدم تنظيمها خاصا عن الواقع وان تعلم لغة اخرى لا يعنى ان نستوعب مجموعة مفردات جديدة بل ان نتعود على تحليل مختلف للواقع ونوضح هذا القول بالمثل التالي:

(1) فيما يقف مارتينه عند الفونيم باعتباره الوحدة اللغوية الدنيا التي لا تقبل التحليل، يذهب جاكوسيون احد ممثلي المدرسة الوظيفية في الولايات المتحدة الى ابعاد من ذلك ليصل به التحليل الى ما يعرف بالحزم فكل فونيم يحلل بدوره الى مجموعة من الصفات الصوتية ويسمى جاكوسيون الصفات التمييزية مثل الصفه الاخلاقية والطلقية والمهتوفة ... فالمونيم انما يتألف من حزم الصفات وليس من الفونيمات حسب رأيه

تستعمل اللغة الفرنسية كلمة bois للدلالة على :

- الغاب
- الخشب
- خشب البناء (السقف)
- خشب التدفئة

فيما تستعمل اللغة الدانماركية tree للدلالة على الشجر والخشب :

- | | | |
|---|----------|-------------------------|
| و | Tommer | للدلالة على خشب البناء |
| و | Skoo | للدلالة على الغابة |
| و | leroende | للدلالة على خشب التدفئة |

فنحن هنا بصدد تنظيمين مختلفين للعالم نستطيع تسميتهما عالم اللغة الفرنسية وعالم اللغة الدانماركية .

وبعد ، فقد عرضنا في بحثنا هذا الخطوط العريضة للتطوير الذي ادخله اندره مارتينه على علم اللغة الوظيفي . ففيما اهتمت مدرسة براغ ، في بدايتها بالتحليل الفونولوجي والفونيم ، طور مارتينه طرائق الدراسة الوظيفية للغة تشمل : بنيتها وعملها ومكوناتها الاساسية وادخل مفاهيم جديدة مررنا على ذكرها التماثل المضاعف ، السمة الصوتية ...