

سبتمبر ١٤٠٠ هـ
تموز ١٩٨٠ م

مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية
المجلد الثالث - المجلد الثاني من ١١ إلى ١٧

كتاب الأضداد للصقاني

الدكتور سمير كجرو
كلية الآداب

تفاوتت مواقف علماء
العربية من ظاهرة الأضداد
بين القبول والرفض
وانصبت جهود بعضهم في
تصنيف كتب تجمع الفاظها
وكتاب الأضداد للحسن
الصقاني واحد منها .

قال الصقاني في مقدمة كتابه : " هذا كتاب جمعت فيه ماتفرق في الكتب المصنفة في الأضداد من عهد قطرب محمد بن المستنير إلى زمان أشعة الهدى وعلم التقى أبي جعفر المنصور بالله أمير المؤمنين أعز الله نصره وضاعف جلاله واقتداره ، مرتبا على حروف المعجم بعد الاطلاع على تلك الكتب المصنفة والفوائد المؤلفة في الرد على من قال بالأضداد ، وما ينبو الطبع عنه لبعده عن حد الأضداد ، اقتفيت فيه آثار من جمع ، لئلا يخلو الكتاب مما ذكره مع القدرة على اطراحه واحاطة العلم به ، فإن القادر على اثبات شيء أقدر منه على الغائب ، فيمهد الناظر فيه العذر ان شاء الله تعالى : الباشئة وما عنده باشئة ليلة ، أي مبيت ليلة ، ولولا تحري الاختصار لذكرت شواهدا من الأشعار "

يتضح من هذا النص ان قطربا (ت ٢٠٦ هـ) اول من صنف في الأضداد وان الصقاني وضع كتابه هذا في خلافة المستنصر بالله الذي تولى الخلافة ببغداد بين عامي (٦٢٣ - ٦٤٠ هـ) وهذا يعني انه وضعه في الثلث الاخير من حياته . كما يتضح ايضا ان الصقاني وضع كتابه مرتبا على حروف المعجم متأثرا بعقليته المعجمية في الترتيب والتبويب التي درج عليها في جميع مؤلفاته ، وقد سبقه الى ترتيب الأضداد على هذا النحو أبو الطيب اللغوي (ت ٣٨١ هـ) وابن الدهان (ت ٥٦٩ هـ) في كتابيهما الأضداد ، ولكن الصقاني امتاز عليهما بأنه لم يكتف - كما فعلا بترتيب كتابيهما بحسب الحرف الاول فحسب ، وانما اعتبر جميع حروف الألفاظ في الترتيب معتدًا بالاصول منها مطر ح الزوائد ، مبتدأ بالاول فالشاني فالشالث وهكذا .. فهو بذلك يحقق سبق ، ويجعل كتابه اول كتاب رتب ترتيبا معجميا كاملا . ومع ذلك لاحظنا انه وهم في ترتيب بعض الالفاظ فقدم (تصدق) على (اصحات) في حرف الصاد (١) والقانس والقانع والقنوع على قمو في حرف القاف (٢) .

كما لاحظنا في ترتيبه المعجمي هذا ، تقديمه حرف الواو على الهاء في الترتيب العام ، ويبدو انه تأثر بمنهج أبي الطيب وابن الدهان فتبعهما في ذلك . ومع هذا نهج في ترتيب الالفاظ داخل كل حرف خلاف ذلك ، اذ قدم الهاء على الواو فقدم (أقهم) على (المقورة) و (المقوى) (٣) وقد افرد اللام الف فذكر لها ضدا واحدا وهو (لا) (٤) .

ويستخلص من مقدمة الكتاب ايضا انه قصد الجمع والاستقصاء لالفاظ الأضداد من عهد قطرب الى زمانه فهل وفق في ذلك ؟ .

جمع الصقاني في كتابه ثلاثمائة وثمانية وثلاثين لفظا مما اُصطلح على تسميتها بالفاظ الأضداد ومع ذلك فأتته الفاظ كثيرة مما ذكرها أصحاب كتب الأضداد قبله .

فهو يصرح باطلاعه على كتاب قطرب ، ومع ذلك اغفل سبعة وسبعين لفظا مما ذكرها قطرب في كتابه ، نذكر منها على سبيل المثال : الزجور ، الساق ، الجر موز ، العنوة ، صفراء ، الغرض . . . الخ . ولكنه أتى في مقابلها بحوالي مائة وتسعين ضدا .

واغفل من أضداد الأصمعي (ت ٢١٦ هـ) عشرة ألفاظ من ذلك : الراوية البلاء . . . وأتى في مقابل ذلك بقراءة مائتين وثلاثة وأربعين ضدا مما لم يذكره الأصمعي .

واغفل من أضداد أبي حاتم السجستاني (ت ٢٤٨ هـ) حوالي خمسين لفظا من الأضداد التي نص أبو حاتم على معرفته بها مثل : وراء ، الرغوثة ، شمول . . . الخ . واحد عشر لفظا من الأضداد التي شك فيها أبو حاتم مثل : اثاب ، القلت . . . الخ . وأتى في مقابل ذلك بحوالي مائتين وعشرة ألفاظ .

واغفل من لأضداد ابن السكيت (ت ٢٤٤ هـ) خمسة مثل : قرحان الراوية . . . الخ . وأتى في مقابلها بمائتين وخمسين ضدا .

واغفل من أضداد أبي الطيب (ت ٣٨١ هـ) مائة وثلاثين ضدا مثل : الأكيل ، البشارة القعدد الخ وأتى في مقابلها بمائة وأربعة وخمسين ضدا .

واغفل من أضداد ابن الدهان (ت ٥٦٩ هـ) ثلاثة وسبعين لفظا مثل : الامم ، اشر ، الجربة وأتى في مقابلها بحوالي مائة وثلاثة وعشرين ضدا .

وعلى الرغم من انه قد طرح باطلاعه على أضداد ابن الانباري (ت ٣٢٨ هـ) وذكر في كتابه بعض الفاظ الأضداد مما ليست عنده كذلك جريا مع من سبقه ، فقد اغفل من أضداد ابن الانباري حوالي مائة وعشرين ضدا مثل : تاشم ، ايوب ، دهور ، الصرعان . . . الخ وأتى في مقابلها بثمانين و تسعين ضدا تقريبا . قال الصقاني في خاتمة كتابه (٥) : آخر كتاب الأضداد والله الحمد والمنة ، وفيه كلمات ليست هي عندي من الأضداد ، ولكني قفوت فيها آثار من سبقني الى جمعها مثل ابن الانباري وغيره حذار ان يقال اهل شيئا مما اشبهتوه " .

والحق أن هذا الحذف لا يقوم على أساس من الشك والنقد، وبالتالي تصعب معرفة موقف الصغاني من ذلك، وقد اجتهد بعض الباحثين (٦) في تفسير ذلك فذهب إلى القول بأن كثيرًا مما حذفه خاطيء أو مشكوك فيه أو انفرد به قائلوه، وأكثر ما أخذه من أضداد ابن الأنباري ينطوي تحت صيغة فعول أو فعيل أو افتعل وضرب امثلة على ذلك .

والحقيقة، أنه على الرغم من صحة الامثلة التي ضربها الباحث فإنها لا تعكس اتجاهها نقدياً عند الصغاني في موقفه من الأضداد، كما أنه لا يمكن تعميم هذا الحكم، وخاصة أن الصغاني صرح في مقدمة كتابه وخاتمته بأنه قد أورد كلمات ليست عنده من الأضداد، وضرب مثالا بكلمة (البائنة) ولكنه وضعها في حرف الباء من كتابه (٧)، وكذلك فإن كلمة (الارة) (٨) التي شك فيها أبو الطيب وذكرها في ذيل كتابه (٩)، ذكرها الصغاني، وأما بالنسبة إلى أضداد ابن الأنباري، فيمكن القول بأن معظم ما حذفه جاء آيات قرآنية وأبيات شعرية اعتبر ابن الأنباري بعض كلماتها من الأضداد، فتعسف وغالى في تفسير ذلك. وأما بقية الالفاظ فلا تخضع لمقياس نقدي أو تدخل تحت صيغ معينة كما ذهب إلى ذلك هذا الباحث .

ومهما يكن من أمر، فقد تفرد الصغاني بذكر سبعة وستين ضداً (١٠) ليست موجودة في الكتب المؤلفة في الأضداد قبله مما وقفنا عليها بالاضافة إلى ذكره أكثر من معنيين متضادين للكلمة الواحدة مثل : صرى (١١) : إذا جمع وإذا قطع ، وهو يتفق مع من سبقه في هاتين الداليتين ولكنه يفترق عنهما بإيراده داليتين أخريين للكلمة نفسها وهما : إذا تقدم وإذا تأخر .

والأضداد عند الصغاني - كما هي عند غيره - كلمات مفردة : أسماء وأفعال وحروف ، وتراكيب تدل داليتين متضادتين، والحق أن مالفت نظرنا في هذه الالفاظ هو أسماء الألوان فالأحمر : يعني الأحمر والأبيض ، والأسود : يعني الأسود والأبيض ، والأخضر : يعني الأخضر والأسود، ويبدو أن دلالات هذه الكلمات قد تطورت عما كانت تعنيه عند العرب القدماء .

والكتاب يخلو من الشواهد والامثلة ، كما يخلو من الشرح لمشتقات الكلمات ، وقد علل ذلك الصغاني في مقدمته طلباً للاختصار فهو بذلك يمكن أن يسمى متن الأضداد ، وكذلك فإن الكتاب يخلو من أسماء اللغويين الألفي ثلاثة مواضع ذكر فيها ابن الأعرابي مرتين والأصمعي مرة واحدة ، وقد فسر ذلك بعض الباحثين (١٢) بأحد امرين :

١ - أن يكون سبق قلم من الصغاني نفسه ، اذ نسي في هذه الالفاظ الثلاث أنه لا يذكر علما وسها عن هذا الالتزام .

٢ - ان يكون من فعل الناسخ بان اضاف من عنده هذه الاسماء . ونحن نميل الى القول بان هذه الاسماء من صنع الصغاني نفسه ، ولا حرج عليه في ذكرها ولا تعد خروجاً عن الاختصار الذي أعلن التزامه به في مقدمة كتابه ، ونراً به ان يكون قد سها عن ذلك ، وهو الذي عرف بدقته وتحقيقه للالفاظ ووفرة محصوله اللغوي الحفظي من المفردات العربية .

والصغاني يقف من الأضداد باعتبارها ظاهرة لغوية موقف المؤيد ، غير انه يقف موقفاً وسطاً في قبول امثلتها ، فيقبل بعضها ويرفض بعضها الآخر ، ولكن يصعب تحديد موقفه من هذه الامثلة الافي كلمة (البائنة) التي نض على رفضها في مقدمة الكتاب ، ولكنه ، يقبل جميع الامثلة من الناحية العملية فيوردها في كتابه . ويبدو أن من سبقه كنان أكثر دقة منه في هذه المسألة ، فأبو الطيب اللغوي ، أفرد للأضداد التي أدخلها السابقون له وليست منها في الحقيقة قسماً خاصاً من كتابه سماه (الذيل) وأبو حاتم السجستاني قال في جزء من كتابه (١٣) ((وقد ذكر اصحابنا حروفاً لا علم لي بها أتقال أم لا ؟)) ثم أوردها . وابن الدهان وقف أمام الكلمات التي شك فيها وقال (١٤) : " وفيه نظر " ولكن الصغاني خلط الالفاظ التي قبلها بالتي رفضها " حذار أن يقال أهمل شيئاً مما أشتبوه " (١٥) .

وقد حاول بعض الباحثين (١٦) أن يتلمس للكتاب مذهباً مدرسياً ، فزعم أنه أقرب الى طبيعة المدرسة البصرية معتمداً على بعض خصائص المدرسة ، ولكنه سرعان ما أدرك تكلف هذا الرأي وخطئه فقال : " ومع ذلك فلا يمكن أن نتكلف هذه الحقيقة تكلفاً " .

وقد استدرك نور الدين الجزائري (ت ١١٥٨ هـ) على كتاب الصغاني كثيراً من الفاظ الأضداد التي ذكرها في كتابه (فروق اللغات) فعقد فيه فصلاً بدأه بقوله (١٧) : فصل في الأضداد ، ذكرها الحسن الصغاني ولكنه أهمل منها كثيراً ، ونحن نذكر مآذرك وأهمل على ترتيب التهجي . نشر الكتاب المستشرق الدكتور أوغست هفتر وجعله ذيلاً لكتاب الاصمعي وأبي حاتم وابن السكيت في الأضداد وطبع في بيروت تحت عنوان : ثلاثة كتب في الأضداد سنة ١٩١٣ ، ثم أعادت نشره تصويراً بالأوفست دار المشرق ببيروت . ولنا ملاحظتان على تحقيق هذا الكتاب نوجزهما فيما يلي :

١ - هناك ألفاظ نصّ الصقاني صراحة على أنها من الأضداد في معاجمه اللغوية مثل مجمع البحرين ، وقد وقفنا على بعضها مما لم يرد ذكره في الكتاب المنشور مثل : الصح (١٨) ، القرحان ، (١٩) النيح (٢٠) . وإذا أضفنا الى ذلك تلك المفارقة الغريبة التي تلمسناها من خلال تصريحه في مقدمة الكتاب بأنه " اقتفى فيه آثار من جمع ، لئلا يخلو الكتاب مما ذكره (٢١) " وما أغفل من اعداد كبيرة من ألفاظ الأضداد كما تبين لنا من خلال المقارنة الاحصائية ، أمكننا القول بأننا نغلب الظن بأن النسخة التي اعتمدها المحقق هي - في حقيقتها - مختصر للكتاب الاصلي أو أن يكون قد وقع فيها سقط كبير .

٢ - تصحفت على المحقق بعض الالفاظ وأخطأ في قراءة بعضها الآخر مثل : الزوج فقد نقلها الزوج - بالجيم - ولولم يذكرها مع كلمة الزوج ويعدهما واحدا ، لسلمنا بأن ذلك من فعل المطبعة ، وقد نصّ الصقاني صراحة على كلمة الزوج - بالحاء - في معجمه مجمع البحرين ، وكذلك أخطأ في قراءة الجذع في قول الصقاني : العريض : الجذع الصغير والذي كبر الى أن ينشني ، حيث قرأها وقيدها الجدي " .

الاحصالات

- ١ - الصقاني ، كتاب الأضداد ص ٢٣٥ .
- ٢ - السابق ، ص ٢٤٨ .
- ٣ - السابق ، الصفحة نفسها .
- ٤ - السابق ، الصفحة نفسها .
- ٥ - السابق ، الصفحة نفسها .
- ٦ - د. حسين محمد (الأضداد) مجلة اللسان العربي ، الرباط ، المجلد العاشر ، الجزء الاول ص ٢٣ .
- ٧ - الصقاني ، الأضداد ٢٢٢ .
- ٨ - الحفرة التي تحفر للنار ، والنار نفسها .
- ٩ - أبو الطيب اللغوي ، الأضداد في كلام العرب ، تحقيق د. عزة حسين ، مجمع اللغة العربية بدمشق ١٩٦٣ م ٢٠ / ٧١٣ .
- ١٠ - هذا العدد لا يتضمن الأضداد التي تفرد بها عن بقية أصحاب كتب الأضداد مما أوردها السيوطي في كتابه المزهري ٣٨٧/١ - ٣٩٧ وهي : أقد ، المخاوذة ، الأشرط ، العجبا ، التفريب النبّه ، نصل ، الهلوب .
- ١١ - الصقاني ، كتاب الأضداد ص ٢٣٥ .

- ١٢ - محمد آل ياسين ، الأضداد في اللغة ، بغداد ١٩٧٤ م ص ٤٩٠ .
- ١٣ - أبو حاتم السجستاني ، الأضداد (ضمن ثلاثة كتب في الأضداد) ص ١٤٨ .
- ١٤ - ابن الدهان الأضداد ، تحقيق محمد حسن آل ياسين ، نفائس المخطوطات المجموعة الأولى النجف ١٩٥٢ م ص ١ .
- ١٥ - الصغاني ، كتاب الأضداد ص ٢٤٨ .
- ١٦ - محمد حسن آل ياسين ، الأضداد في اللغة ص ٤٩١ .
- ١٧ - نور الدين الجزائري ، فروق اللغات ، تحقيق أسد الله اسما عيليان التجف ١٣٨٠ هـ ص ١٩٠ - ١٩١ .
- ١٨ - الصغاني ، مجمع البحرين (مخطوط) مادة (صحح) .
- ١٩ - السابق = (قرح) .
- ٢٠ - السابق = (قرح) .
- ٢١ - الصغاني ، كتاب الأضداد ص ٢٢١ .