

Social representations of disability among a sample of parents of children with disabilities (a field study in Latakia)

Shireen Nassim Altazah* 

Prof. Dr. Ansab charrouf**

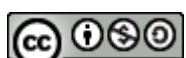
(Received 24/ 5/ 2025. Accepted 18/ 9 / 2025)

Abstract

The current research aimed to identify the social representations of disability among a sample of parents of children with disabilities. The sample consisted of (81) fathers and mothers. A descriptive approach was adopted in the research, and the sample was randomly selected. Ana Maria de Rosa's (1995) associative network technique was used. The results showed that the representations were generally negative, and that the word "fatigue and isolation" was the most frequently repeated word, forming the central core of the social representation of disability. It was the most frequently repeated and important word, and thus the most stable among the sample members. It was 100% negative, as classified by the sample members.

As for the first peripheral system, it included the words "bullying, fear, love, patience, loneliness, acceptance, tenderness, and pain." Frequencies ranged from 10 to 20, and the words ranged from negative to positive. The second peripheral system of representation contains the words (responsibility, suffering, disability, pressure, does not speak, illness, effort, fate, sadness, satisfaction, hope, unknown future, difficulty communicating, autism, gift from God, interest, care, mental retardation, difficulty speaking, mental, motor, Down syndrome, understanding, difficulty understanding, test from God, sympathy, learning, disorder, society's view, does not hear, lack of concentration, optimism, developmental delay, cerebral palsy, deficiency, kindness) which their frequency ranged from 9 to 3, and most of these words had a negative direction.

Keywords: social representations, disability.



Copyright :Latakia University journal (formerly tishreen) -Syria, The authors retain the copyright under a CC BY-NC-SA 04

* postgraduate student (PhD), department of psychological counseling, faculty of education, latakia university(formerly tishreen) , Syria. Shireen.altazah@tishreen.edu.sy

** professor in the department of psychological counseling, faculty of education, lattakia university(formerly tishreen) , Syria. Ansab.sharouf@tishreen.edu.sy

التمثلات الاجتماعية للإعاقة لدى عينة من أهالي الأطفال ذوي الإعاقة (دراسة ميدانية في مدينة اللاذقية)

شيرين نسيم التزه *

د. أنساب شرّوف *

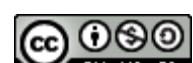
(تاریخ الإیداع 24/5/2025 . قبل للنشر في 18/9/2025)

ملخص

يهدف البحث الحالي إلى تعرف التمثلات الاجتماعية للإعاقة لدى عينة من آباء وأمهات الأطفال ذوي الإعاقة وتكونت العينة من (81) أب وأم، وقد تم اعتماد المنهج الوصفي في البحث، وتم سحب العينة بطريقة عشوائية إذ تم استخدام نقنية الشبكة الترابطية لـ آنا ماريا دي روزا De Rosa عام 1995، وقد أظهرت النتائج أن التمثلات كانت بمجملها سلبية وأن كلمة (تعب وعزلة) هي الكلمة الأكثر تكراراً وتشكل النواة المركزية للتمثيل الاجتماعي للإعاقة، باعتبارها الأكثر تكراراً وأهمية وبالتالي هي الأكثر ثباتاً لدى أفراد العينة وهي بنسبة 100% ذات اتجاه سلبي كما صنفها أفراد العينة، أما بالنسبة للنظام المحيطي الأول فهو يضم كلمات (تمر، خوف، حب، صبر، وحدة، تقبيل، حنان، ألم) تراوحت التكرارات بين 20 إلى 10، والكلمات تراوحت بين الاتجاه السلبي والاتجاه الإيجابي.

أما النظام المحيطي الثاني للتمثيل فيحتوي على الكلمات (مسؤولية، معاناة، عجز، ضغط، لا يتكلّم، مرض، جهد، قدر، حزن، رضا، أمل، مستقبل مجهول، صعوبة تواصل، توحد، هبة من الله، اهتمام، رعاية، تخلف عقلي، صعوبة نطق، ذهنية، حركية، داون، تفهم، صعوبة فهم، اختبار من الله، تعاطف، تعلم، اضطراب، نظرة المجتمع، لا يسمع، قلة تركيز، تفاؤل، تأخر نمائي، شلل دماغي، نقص، طيبة) والتي تراوحت تكراراتها بين 9 إلى 3، وكانت معظم هذه الكلمات ذات اتجاه سلبي.

الكلمات المفتاحية: التمثلات الاجتماعية، الإعاقة.



حقوق النشر : مجلة جامعة اللاذقية (تشرين سابقاً) - سوريا، يحفظ المؤلفون بحقوق النشر بموجب الترخيص CC BY-NC-SA 04

* طالبة دكتوراه، قسم الإرشاد النفسي، كلية التربية، جامعة اللاذقية، سوريا.
** أستاذ في قسم الإرشاد النفسي، كلية التربية، جامعة اللاذقية، سوريا.

مقدمة:

تعد الإعاقة (Disability) ظاهرة متعددة الأبعاد، لا تقتصر فقط على الجوانب الطبية أو الوظيفية، بل تمتد لتشمل أبعاداً اجتماعية ونفسية وثقافية تؤثر في مكانة الفرد ضمن مجتمعه، ولهذا فإن الإعاقة تعتبر من القضايا الاجتماعية والإنسانية المعقّدة التي تشغّل اهتمام المجتمعات المعاصرة، وتتنصّ المادة رقم (1) من اتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة (People with disabilities) على أن مصطلح "الأشخاص ذوي الإعاقة" يشمل "كل من يعانون من عاهات طويلة الأجل بدنية أو عقلية أو ذهنية أو حسّية، قد تمنعهم عند التعامل مع مختلف الحاجات من المشاركة بصورة كاملة وفعالة في المجتمع على قدم المساواة مع الآخرين" وذلك كما ورد في تقرير الـ (UNESCWA) [12] في عام (2022).

كما وُتُّرِفَ الإعاقة في التصنيف الدولي للأداء والإعاقة والصحة لمنظمة الصحة العالمية بأنها "نتيجة أو حصيلة علّاقة معقّدة بين الحالة الصحية للفرد والعوامل الشخصية، والعوامل الخارجية التي تشكّل الظروف التي يعيش فيها الفرد." وذكر هذا التعريف في تقرير لمنظمة الصحة العالمية (WHO) [17] الذي تم نشره عام (2025). ولما للبيئة والمجتمع الذي يعيش فيه الفرد دوراً كبيراً في فهم الإعاقة تبرّز التمثيلات الاجتماعية (social representations) كإطار نظري وتحليلي يساعد على استكشاف الكيفية التي يبني بها الأفراد تصوراتهم وموافقهم تجاه الظواهر الاجتماعية بشكل عام والإعاقة بشكل خاص.

تعتبر التمثيلات من المصطلحات التقليدية في الفلسفة، وعلم النفس وتستعمل للدلالة على ما نتصوّره وننتميّه كما ذكر (لابلانش Laplanche) في كتابه [6] الذي صدر عام (1997)، كما يقدم (جون سكوت John Scott) في كتابه الشهير "المفاهيم الأساسية في علم الاجتماع" [4] الذي صدر عام (2009) تعريفاً لها بقوله هي مجموع الظواهر الفكرية المشتركة؛ التي ينظم الناس من خلالها حياتهم، وتشكل مكونات جوهريّة من أية ثقافة، وقد طرح هذا المصطلح لأول مرة من قبل (دوركمائهم Dorkhaim) للإشارة إلى واحدة من الحقائق الاجتماعية التي يعني بها علم الاجتماع وهي مجموع الأفكار والقيم والرموز، والتوقعات التي تشكّل طرق التفكير.

وتبرّز تمثيلات أهالي الأطفال ذوي الإعاقة بوصفها عاملًا مؤثّرًا في نوعية الرعاية، وطريقة التفاعل ومستوى الدعم النفسي والاجتماعي الذي، يقدم لهؤلاء الأطفال، لذلك من المهم فهم هذه التمثيلات وتحليلها للكشف عن التناقضات أو التحولات في النّظرة المجتمعية تجاه الإعاقة.

المشكلة:

تعتبر التمثيلات الاجتماعية من العناصر النفسية والاجتماعية الأساسية التي توجه سلوكيات الأفراد نحو الظواهر المختلفة، ومع أن هذه التمثيلات قد تكون ضمنية أو غير واعية، إلا أن تأثيرها ملحوظ في مواقف الأفراد وتقاعدهم اليومية وخياراتهم المستقبلية، فالتمثيلات الاجتماعية هي نتاج لتراتبات معرفية وشعورية تشكّل نظرة الفرد للظواهر المجتمعية المختلفة ومنها الإعاقة.

لاسيما وأن الإعاقة في مجتمعاتنا المحلية والعربية لا تزال محاطة بسياقات ثقافية واجتماعية تتداخل فيها الرحمة والوصمة والخجل والمسؤولية والتحدي، على الرغم من أن ذوي الإعاقة يشكلون نسبة لا يستهان بها من سكان العالم إذ

إن حوالي (15%) من سكان العالم يعيشون مع نوع معين من أنواع الإعاقة منهم (240) مليون طفل تحت سن (14) عام مصنفون من ذوي الإعاقة وهذه الإحصائيات ذكرت في تقرير لليونيسف [9] تم نشره عام (2021).

بلغ عدد الأشخاص ذوي الإعاقة في سوريا عام (2009) نحو (2) مليون شخص منهم (700) ألف طفل، وكان معدل انتشار الإعاقة نحو (10%) من السكان وذلك قبل بدء الحرب فيه وذلك بحسب ما ذكره سمسون [16] Thompson في تقريره عام (2017) ، أما في مدينة اللاذقية بلغ عدد الأطفال ذوي الإعاقة في المراكز التي تعنى بهم حوالي (214) طفل وذلك بحسب دراسة مرة [7] في عام (2021).

وفقاً لتقرير منظمة سوريا للإغاثة [15] tchie Syria Relief) تم تحديد أكثر من (10000) طفل من ذوي الإعاقة في سوريا يعيشون بشكل مهمش ومن دون أي رعاية. هذا التهميش والإهمال قد يكون نتيجة للتمثيلات الاجتماعية للأفراد وخاصة الوالدين كونهم يشكلون البيئة الأولى التي تؤثر في تطور الطفل، إذ تميل هذه التمثيلات على الأغلب سلبية وهذا ما أكدته عدة دراسات عربية منها دراسة الغويل [5] في عام (2015) والتي أجرتها في تونس ودراسة الدين [3] في عام (2016) في الجزائر والذين قاما بدراسة التمثيلات الاجتماعية للإعاقة لدى أسر الأطفال ذوي الإعاقة وقد أظهرت النتائج وجود تمثيلات سلبية لديهم نحو الإعاقة.

في حين على الصعيد المحلي لا يوجد دراسات تناولت التمثيلات الاجتماعية للإعاقة - على حد علم الباحثة - سوى دراسة التره [2] في عام (2021) التي تناولت دراسة التمثيلات الاجتماعية لاضطراب التوحد لدى شرائح اجتماعية ذات صلة بالاضطراب ومن ضمنهم الأهالي والتي أظهرت وجود تمثيلات اجتماعية سلبية لديهم بحسب تقنية الشبكة الترابطية، وهذا يشير إلى النقليل من أهمية التمثيلات الاجتماعية وأثرها على الأفراد ذوي الإعاقة.

بال التالي يمكن تحديد مشكلة البحث الحالي في التساؤل الرئيس الآتي:

ما التمثيلات الاجتماعية للإعاقة لدى عينة من أهالي الأطفال ذوي الإعاقة؟

أهمية البحث وأهدافه:

الأهمية النظرية:

تأتي أهمية الدراسة الحالية من النقاط الآتية:

- 1- يدرس البحث الحالي جوانب من الأبحاث النفسية الاجتماعية وهي التمثيلات الاجتماعية وأبحاث التربية الخاصة لتناوله فئة ذوي الإعاقة، ومنه قد يشكل إضافة للتراث النظري فيها.
- 2- تناوله لمتغير هام له تأثيره على سلوكيات الأفراد وله القدرة على وضع ضوابط لأفراد الجماعة، وهو التمثيلات الاجتماعية، لما لها دور في تطوير مفاهيم مثل الدمج والتمكين والمساواة.
- 3- تناوله للإعاقة كونها لا تمثل مجرد حالة فردية، بل ظاهرة اجتماعية لها آثر كبير على المجتمع ككل.
- 4- أهمية العينة من حيث أنهم يشكلون المحيط الأول والأكثر تأثيراً في حياة الطفل ذو الإعاقة، كما أن تمثيلاتهم تلعب دوراً كبيراً في تشكيل اتجاهات الطفل لذاته وللمجتمع وفي تحديد مدى اندماجه النفسي والاجتماعي.

الأهمية التطبيقية:

1- قد تساعد نتائج البحث الحالي العاملين في مجال الإرشاد النفسي للقيام بدورات للتوعية بمفهوم الإعاقة وخاصة لدى مقدمي الرعاية لهذه الفئة سواء الأب والأم أو أفراد الأسرة المقربين أو حتى العاملين في المراكز التي تعنى بذوي الإعاقة.

2- الوصول إلى تكوين صورة عن التمثيلات الاجتماعية للإعاقة يمكن أن تساعد في تكوين قاعدة معلومات تبني عليها برامج علاجية ونمائية ووقائية لتحسين هذه التمثيلات.

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى تعرف:

- التمثيلات الاجتماعية للإعاقة لدى أفراد العينة.
- محتوى التمثيلات الاجتماعية للإعاقة لدى أفراد العينة.

أسئلة البحث:

- 1- ما التمثيلات الاجتماعية للإعاقة لدى أفراد العينة؟
- 2- ما محتوى التمثيلات الاجتماعية للإعاقة لدى أفراد العينة؟

حدود البحث:

- الحدود الزمنية: تم إجراء البحث في عام (2025).
- الحدود المكانية: تم تطبيق أداة البحث على أفراد العينة في المراكز التي يتردد عليها الأطفال ذوي الإعاقة في مدينة اللاذقية.
- الحدود البشرية: عينة من (81) من آباء وأمهات الأطفال ذوي الإعاقة الذين يترددون على المراكز التي تعنى بالإعاقة في مدينة اللاذقية.
- الحدود الموضوعية: قامت الباحثة بدراسة التمثيلات الاجتماعية للإعاقة لدى أفراد العينة.

مصطلحات البحث وتعريفاته الإجرائية:

- 1- التمثيلات الاجتماعية :social representation

- عرفتها جودليت Jodelet [13] في عام 1989 بأنها "أنظمة تفسير، تسير علاقتنا مع العالم ومع الآخرين، كما تنظم وتوجه سلوكياتنا واتصالاتنا الاجتماعية فهي شكل من أشكال المعرفة البسيطة التي تتضمن عناصر معرفية ومقننات وقيم واتجاهات وهي نقطة اتصال بين ما هو فردي وما هو اجتماعي".

- إجرائياً: لغرض البحث الحالي بأنها هي مجموع المعلومات والاتجاهات حول الإعاقة والمنظمة حول نواة مركبة محاطة بعناصر محيطية، وتمثل باستجابة أفراد العينة على تفاصيل الشبكة الترابطية المستخدمة في البحث الحالي.

- 2- الإعاقة (disabilities)

- "هي حالة أو وظيفة يشار إليها بأنها أقل قدرة مقارنة بمعايير معين. تشمل الإعاقة العجز البدني والحسي والإدراكي والفكري والمرض العقلي وأنواع مختلفة من الأمراض المزمنة. غالباً ما يواجه الأشخاص ذوي

الإعاقة صعوبة في المشاركة الكاملة والفعالة في المجتمع على قدم المساواة مع الآخرين" تقرير لمنظمة الأمم المتحدة عام (2024).

3- الأهالي الأطفال ذوي الإعاقة (Parents of children with disabilities)

- إجرائياً: هم كل أسرة (أب أو أم) لديها طفل، يتردد على المراكز التي تعنى بالإعاقة في مدينة اللاذقية.

الدراسات السابقة:

هناك مجموعة من الدراسات العربية والأجنبية التي تناولت هذا الموضوع منها: الدراسات العربية:

1- دراسة الغويل التي تمت في عام 2015 في تونس:

عنوان " التمثالت الاجتماعية للإعاقة في تونس "

هدفت هذه الدراسة إلى البحث عن مدى إدماج المعوق في ظل التمثالت الاجتماعية، وهي دراسة سوسيولوجية ميدانية في تونس العاصمة، وقد اعتمدت الباحثة على المقابلة كأداة للدراسة، وقد ضم مجتمع الدراسة الأطفال المعوقين جسدياً وأسرهم وبعض أفراد المجتمع، وقد تم اختيار فضاء محدد للعينة وهي الجمعية العامة للفاقدين عن الحركة بخزندار في تونس العاصمة، وشملت العينة (31) بينهم (13) طفلاً من ذوي الإعاقة الحركية السن بين 6 - 16 سنة (8) أولياء الأطفال (10) أفراداً من المجتمع تم اختيارهم بطريقة عشوائية، وأشارت النتائج إلى أن التمثالت الاجتماعية كانت سلبية بدرجة كبيرة، كما أنها تؤثر سلباً على اندماج ذوي الإعاقة في المجتمع كونها مرتبطة بالوصم الاجتماعي لهم.

2- دراسة الدين التي تمت في عام 2016 في الجزائر :

عنوان " تمثالت الإعاقة في الفكر الاجتماعي والثقافي الجزائري "

هدفت هذه الدراسة إلى تعرف التمثالت الثقافية والاجتماعية المرتبطة بالإعاقة ومحتوها من وجهة نظر أسرة الطفل ذو الإعاقة، واعتمد الباحث المنهج الوصفي، وقد استخدم الباحث استبانة مفتوحة من إعداده كأداة للدراسة، وتألفت عينة البحث من (40) أسرة لديهم أطفال ذوي إعاقة، قد أظهرت النتائج أن التمثالت الاجتماعية للإعاقة كانت سلبية بنسبة كبيرة، وقد احتوت النواة المركزية للتمثالت الاجتماعية على كلمة (لا فائدة من علاج الطفل المعاق) وهي أكثر العبارات تكراراً بنسبة (27,5%) أما النظام المحيطي فيحتوي على (أنه شخص لا يفهم، عقاب من الله، شخص عدواني) وغيرها من الكلمات ذات الطابع السلبي.

3- دراسة التره التي تمت عام 2021 في سوريا:

عنوان " التمثالت الاجتماعية لاضطراب التوحد في محافظة اللاذقية (دراسة ميدانية لدى شرائح اجتماعية ذات صلة بالاضطراب)"

هدفت هذه الدراسة إلى تعرف التمثالت الاجتماعية لاضطراب التوحد لدى أفراد ذوي صلة بالاضطراب في محافظة اللاذقية، وتعرف محتواها من نواة مركبة ونظام محيطي، اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي، وبلغت عينة البحث (230) فرد من محافظة اللاذقية من ذوي الصلة باضطراب التوحد، منهم (54) من الأهالي (آباء وأمهات)، وقد استخدمت الباحثة تقنية الشبكة الترابطية من إعداد De Rosa (1995) كأداة للدراسة، قد أظهرت النتائج أن التمثالت الاجتماعية لاضطراب التوحد كانت سلبية، فالنسبة لتقنية الشبكة الترابطية فمعامل التقطب كان سلبياً بنسبة (67%)

ومعامل الحياد فقد كان ضعيفاً بنسبة (97.8%)، كما أظهرت النتائج أن كلمة (منزل) تمثل النواة المركزية للتمثيلات، وعناصر النظام المحيطي الأولى هي (عدواني، روتيني، ذكي، وحيد).

الدراسات الأجنبية:

1- دراسة (da Veiga & Salgado) التي تمت عام 2013 في المكسيك:

عنوان "الطلاب الشباب المكسيكيون والبرتغاليون في مواجهة الإعاقة. دراسة مقارنة باستخدام التمثيلات الاجتماعية" Mexican and Portuguese young students facing disability. A comparative study using "social representations"

هدفت الدراسة إلى دراسة التمثيلات الاجتماعية للإعاقة لدى الشباب المكسيكيون والبرتغاليون، وقد تكونت عينة الدراسة من (200) طالباً مكسيكيًّا و(279) طالباً برتغاليًّا، وقد اعتمد الباحثان على التداعي الحر حيث طلب من كل طالب أن يعرف الإعاقة باستخدام ثلاث كلمات تتبارى إلى ذهنه، وقد أظهرت النتائج وجود تمثيلات سلبية نحو الإعاقة لدى كلا المجموعتين، والتي تمثلت باعتبار الإعاقة (قضية شخصية، عجز أو محدودية، مفهوم دون البشر، مشكلة اجتماعية، مرض).

2- دراسة (Savarese & Cuoco,) التي تمت في عام 2014 في إيطاليا:

عنوان "التمثيلات الاجتماعية للإعاقة من قبل المعلمين والآباء: تحليل محتوى روایاتهم"

"Social representations of disability by teachers and parents: analysis of the content of their narrations "

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على التمثيلات الاجتماعية للإعاقة لدى المعلمين وأهالي أطفال من لديهم إعاقة وليس لديهم إعاقة، وقد استخدمت الباحثان المنهج الكيفي في الدراسة، واستخدموا استبانة مولفه من (10) أسئلة مفتوحة الإجابة، وتكونت العينة من مجموعتين الأولى المعلمين وعددهم (149) معلم رئيسي و (139) معلم مساعد، والمجموعة الثانية الأهالي وعددهم (127) من الأهالي من ليس لديهم طفل ذو إعاقة، و (40) من لديهم أطفال يعانون من إعاقة، وقد أظهرت النتائج أن أفراد العينة أظهروا تمثيلات إيجابية تجاه الطالب ذوي الإعاقة، وخاصة من ناحية دمجهم ضمن المدارس وإعداد برامج خاصة بهم فردية ومرنة.

طائق البحث ومواده:

منهج البحث:

اتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، الذي يرتكز على وصف وتحليل الظاهرة للوصول إلى استنتاجات علمية دقيقة كما وصفه أبو علام في كتابه [1] الذي تم إصداره عام 2006.

مجتمع وعينة البحث:

تكون مجتمع البحث من عينة من آباء وأمهات الأطفال ذوي الإعاقة (مختلف أنواع الإعاقة من توحد ودافت وإعاقة حسية وحركية واضطرابات نطق واللغة) الذين يترددون على المراكز التي تعنى بالإعاقة في مدينة اللاذقية، وتمأخذ العينة بطريقة عشوائية وبلغ حجمها النهائي (81) أب وأم، حيث تمت زيارة كافة المراكز ضمن مدينة اللاذقية التي

تعنى بالأطفال ذوى الإعاقة وتم تطبيق تقنية الشبكة الترابطية على مجموعة بلغ عددها (81) أب وأم لأطفال ذوى الإعاقة مع استبعاد 11 إستماراة لم تستوفى أسلمة الأداة.

أداة البحث:

تقنية الشبكة الترابطية:

صممها آنا ماريا سيلفانا دي روزا De Rosa [11] في عام 1995 تتنمي هذه التقنية لطرق التداعي الحر الهرمي، وهي ذات طبيعة إسقاطية، كما أنها إحدى التقنيات المعتمدة في دراسة التمثيلات الاجتماعية لمعرفة عناصر التمثيل لأنها يحتوي على بنية مولفة من نسق مركزي (نواة مركبة) ونسق محطي (طيفي)، تم استخدام التداعي الضيق المستمر في هذا البحث، حيث سمى مستمر لأنها يتضمن عدة إجابات تم تحديدها قبلياً بـ (5) إجابات لكل مفهوم، أما ضيق لأنها يحتوي على الإلزام في التعليمية الأولى.

تهدف هذه الأداة لاكتشاف بنية ومضامين التمثيل ومؤشرات القطبية والحيادية في الحقل الدلالي المرتبطة بالتمثيلات الاجتماعية.

التحليل: إن مضمamins التمثيل تظهر من خلال الكلمات التي يذكرها الأفراد كتداعيات على الكلمة المثير الموجودة في وسط الورقة.

نستعمل مؤشر القطبية لمعرفة الاتجاه الضمني في حقل التمثيل.

لحساب مؤشر القطبية نستخدم معادلة:

$$p = \frac{\text{مجموع كلمات السالية} - \text{مجموع الكلمات الموجبة}}{\text{العدد الكلي للكلمات}}$$

تترواح قيمة المؤشر بين (1+, -1)

حيث أن القيمة بين (-1) و (-0.05) تدل على اتجاه سلبي

والقيمة بين (-0.04) و (+0.04) تدل على اتجاه حيادي

والقيمة بين (+0.05) و (+1) تدل على اتجاه إيجابي

نستعمل مؤشر الحياد كقياس للتحكم والضبط

لحساب مؤشر الحيادية نستخدم معادلة:

$$N = \frac{(\text{مجموع كلمات السالية} + \text{مجموع الكلمات الموجبة}) - \text{مجموع الكلمات الحيادية}}{\text{العدد الكلي للكلمات}}$$

تترواح قيمة مؤشر الحياد بين (-1+, 1)

حيث أن القيمة بين (-1) و (-0.05) يعني أن القليل من الكلمات ذات إيحاء محيد (حياد ضعيف)

والقيمة بين (-0.04) و (+0.04) يعني أن الكلمات المحايدة تمثل للتساوي مع مجموع الكلمات الإيجابية والسلبية

معاً (حياد متوسط)

والقيمة بين (+0.05) و (+1) وهذا يعني أن معظم الكلمات ذات إيحاء محيد (حياد مرتفع).

وتنضمن هذه الأداة أربع تعليمات لفظية:

1 - قم بكتابة الكلمات التي تأتي إلى ذهنك عند قراءة الكلمة وسط الصورة، قم بهذه العملية بسرعة وبحرية (تسمح هذه التعليمية باستخراج مضمamins حقل التمثيل من خلال الكلمات المتداعية).

2- أربط بسهم بين الكلمات التي لها نفس المعنى والتي تشعر بأنها مرتبطة (يستخدم الترابط لإعادة تكوين نسخ نص بين الكلمات، وكمصدر لجعل الدلالة أقل غموضاً).

3- ارجع للكلمات التي كتبتها وضع (+) إذا كانت الكلمة إيجابية
(-) إذا كانت الكلمة سلبية

(0) إذا كانت الكلمة ليس لها قيمة

(وذلك لحساب مؤشرى القطب والحياد لكل فرد من أفراد العينة).

4- رتب هذه الكلمات التي ذكرتها من المهم بالنسبة لك إلى الأقل أهمية بالأرقام مثل (1) للأكثر أهمية (2) للأقل وهكذا لمساعدتنا في معرفة محتوى النسق المركزي والنطاق المحيطي.

بعد التطبيق نقوم بحساب التكرار للكلمات المتداعية وأهميتها وبالقطاع بين المؤشرين نستطيع تحديد محتوى التمثيلات.

بالنسبة للأهمية فتم حسابها عن طريق إعطاء قيمة لكل مفردة حسب ترتيبها الأولي تأخذ (6) درجات الثانية (5) وهكذا، على سبيل المثال؛ إذا كانت إجابات الفرد متضمنة الكلمات التالية وقام بترتيبها على التوالي كما يلي: (وحدة، جنون، تقبل، مسؤولية، عزلة، تتمر) عندها كلمة "وحدة" والتي قام الفرد بإعطائها الرقم 1 من حيث الأهمية تأخذ الرقم 6 وهكذا.

تصنيف الكلمات المتداعية وحساب نسبة تكرارها:

لحساب تكرار الكلمات المتداعية من قبل أفراد العينة تم الاعتماد على برنامج ال Excel، حيث تم إدخال بيانات تقنية الشبكة الترابطية (الكلمات المتداعية) لكل فرد وبحسب ترتيب الأهمية بالنسبة له (من الأكثر أهمية إلى الأقل) بحيث أصبح لدينا (6) مجموعات أول مجموعة هي الكلمة الأكثر أهمية لكل فرد وثانية مجموعة هي الكلمة الأقل أهمية وهكذا ...، وتم حساب تكرار الكلمات لكل أفراد العينة، وإعطاء درجة الأهمية لكل كلمة بحسب ترتيب كل فرد، كما تم حساب مؤشرى القطبية والحياد لكل فرد، والأدوات الإسقاطية والتي تعتمد على التداعي الحر ليست بحاجة صدق وثبات.

النتائج والمناقشة:

السؤال الأول:

ما التمثيلات الاجتماعية للإعاقة لدى أفراد العينة؟

للإجابة عن السؤال الأول تم الاعتماد على تحليل استجابات أفراد العينة على تقنية الشبكة الترابطية

حيث تم حساب:

1- مؤشر القطبية P :

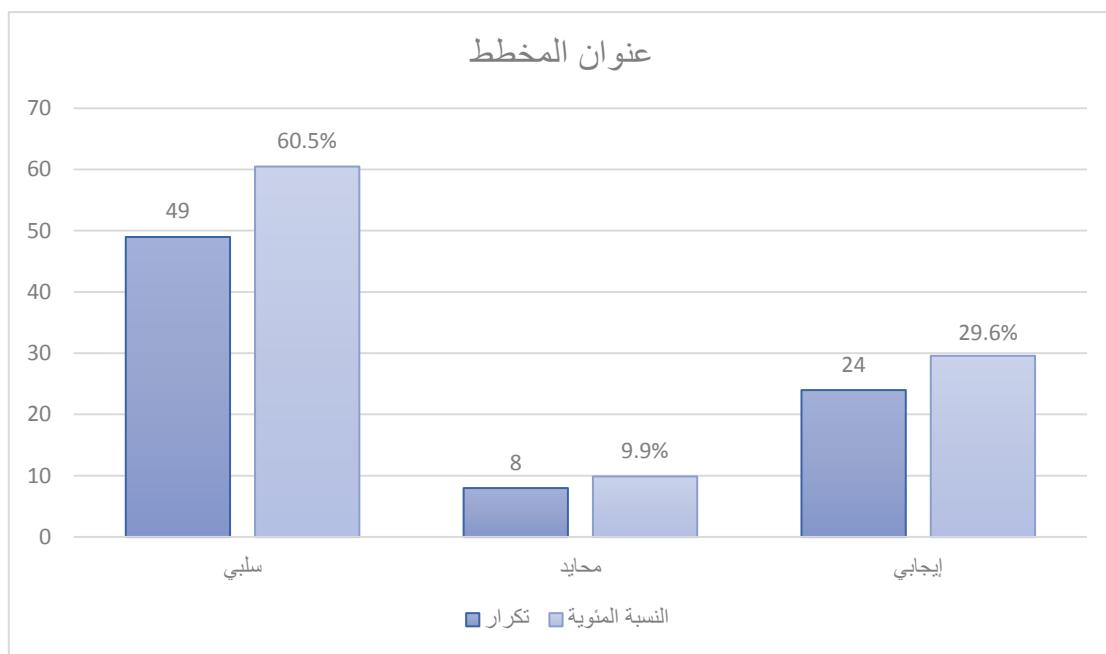
تم حساب مؤشر القطبية لكل فرد بحسب القانون التالي:

$$p = \frac{\text{مجموع كلمات المسالبة} - \text{مجموع الكلمات الموجبة}}{\text{العدد الكلي للكلامات}}$$

تم توزيع أفراد العينة تبعاً للأقسام المذكورة سابقاً كما في الجدول (1).

جدول (1) نتائج توزع أفراد العينة بحسب مؤشر القطبية

النسبة المئوية	النكرار	مؤشر القطبية للأفراد
60.5%	49	اتجاه سلبي
9.9%	8	اتجاه محيد
29.6%	24	اتجاه إيجابي



الشكل (1) توزع أفراد العينة بحسب مؤشر القطبية

من الجدول (1) والشكل (1) يظهر أن نسبة 60.5% من أفراد العينة كان اتجاه تداعياتهم سلبي ونسبة 29.6% إيجابي ونسبة 9.9% محيد. اتفقت هذه النتيجة مع دراسة الغويل في [5] التي تمت في عام 2015 في تونس ودراسة الدين في [3] التي تمت في عام 2016 في الجزائر ودراسة da Veiga & Salgado في [10] التي تمت في عام 2013 في المكسيك والتي كانت تمثلاتهم سلبية بشكل كبير، واختلفت مع دراسة Savarese & Cuoco في [14] والتي تمت في عام 2014 في إيطاليا والتي كانت تمثلاتهم إيجابية نحو الإعاقة.

هذه النتيجة متوقعة فهذه التمثيلات الاجتماعية السلبية تعكس واقعاً اجتماعياً وثقافياً لا تزال الإعاقة فيه محاطة بعدد من المفاهيم الخاطئة والصور النمطية والمشاعر السلبية، وذلك قد يعود لنقص التوعية والتنقيف حول مفهوم الإعاقة، بالإضافة للضغوط النفسية والاجتماعية التي يعاني منها أهالي الأطفال ذوي الإعاقة والتي قد تعكس على تمثلاتهم بشكل سلبي، بالإضافة لكونها قد تعود للموروثات الثقافية والاجتماعية حيث كثيراً ما ترتبط الإعاقة بالخرافات أو العقاب الإلهي مما قد يؤثر أيضاً بتمثلاتهم نحوها، بالإضافة للأعباء الاقتصادية الكبيرة للعلاج وغيرها التي قد تكون سبباً في سلبية تمثلاتهم.

مؤشر الحياد N:

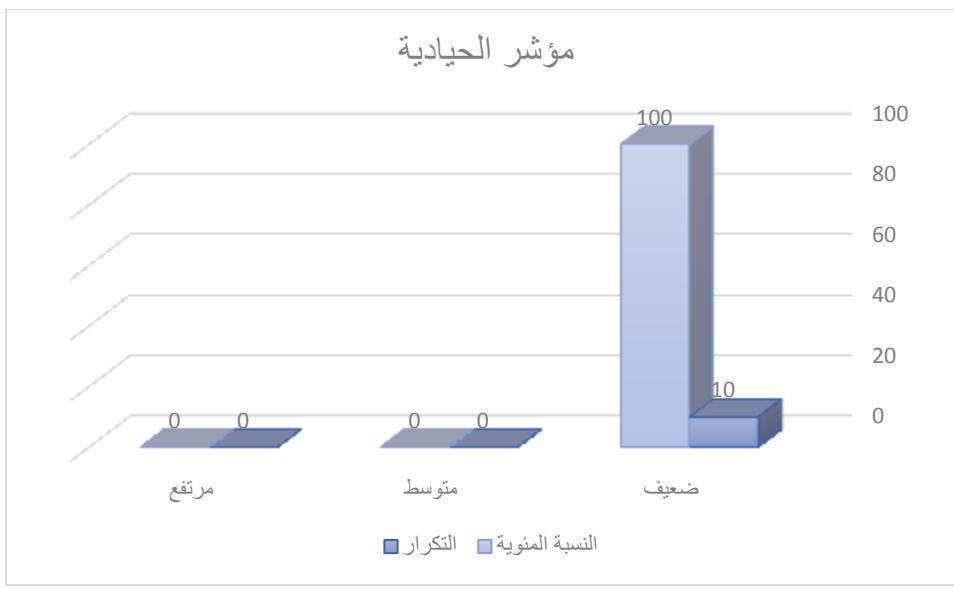
ثم تم حساب مؤشر الحياد N لكل فرد بحسب القانون التالي:

$$N = \frac{\text{مجموع الكلمات الموجبة} + \text{مجموع الكلمات السالبة}}{\text{العدد الكلي للكلمات}}$$

تم توزيع أفراد العينة تبعاً لهذه الأقسام كما في الجدول (2).

جدول (2) نتائج توزع أفراد العينة بحسب مؤشر الحياد N

النسبة المئوية	النكرار	مؤشر الحياد N للأفراد
100%	81	حياد ضعيف
0%	0	حياد متوسط
0%	0	حياد مرتفع



الشكل (2) توزع أفراد العينة بحسب مؤشر الحياد N

يوضح الجدول (2) والشكل (2) أن نسبة 100% من الأفراد لديهم حياد ضعيف وذلك يمكن ملاحظته من خلال الكلمات المتداعية فأغلبها كان سلبياً أو إيجابياً وذلك تبعاً لتصنيف أفراد العينة لكلماتهم. يمكن تفسير هذه النتيجة بكون التعامل مع طفل ذو إعاقة يعتبر تجربة ذات طابع انفعالي، إذ تتطوّي على الصدمة أو التحدّي أو التطور وبالتالي فمن الطبيعي أن تتولد عنها مواقف حادة وخاصّة انه طفلهم وهم مسؤولون عنه وعن رعايته فتمثّلتهم واضحة لا تقبل الرمادّية فهي إما أبيض أو أسود بحسب تجربة كل فرد، إذ أن التعامل مع إعاقة الطفل ليس أمراً محايّداً بطبيعته، بالإضافة لأنّ تعامل الأهالي مع أطفالهم يتم بشكل مباشر أي خبراتهم عملية يومية سواء أكانت خبرات وتجارب سلبية أو إيجابية وليست نظرية مما قد يعزّز لديهم موقف واضح إيجابي أو سلبي، من الصعب أن يكون محايّداً، وبما أنّ أغلب التمثّلات سلبية هذا أيضاً يفسّر عدم الحياد.

السؤال الثاني:

ما محتوى التمثيلات الاجتماعية للإعاقة لدى أفراد العينة؟

للإجابة على هذا السؤال تم اعتماد على حساب نسبة تكرار الكلمات المتداعية من قبل أفراد العينة، وأيضاً حساب الأهمية بحسب تعليمات التقنية يطلب من أفراد العينة ترتيب الكلمات المتداعية بحسب أهميتها فالأكثر أهمية (1) والتي تليها (2) وهكذا لحساب أهمية كلمة تم إعطاء درجات بحسب ما صنفها أفراد العينة مثل: صنف أحد أفراد العينة كلمة عزلة على أنها الأكثر أهمية بالنسبة له فإننا نعطيها الدرجة الأكبر وهي (6) وصنف كلمة اكتشاف على أنها الأقل أهمية بين الكلمات التي قام بتداعيها ولذلك نعطيها الدرجة الأقل (1) وهكذا ليتم حساب درجة الأهمية لكل كلمة مع الأخذ بالاعتبار سواء كانت الكلمة إيجابية أو سلبية أو محايضة بحسب كل فرد، وكانت النتائج كما يوضح الجدول (3).

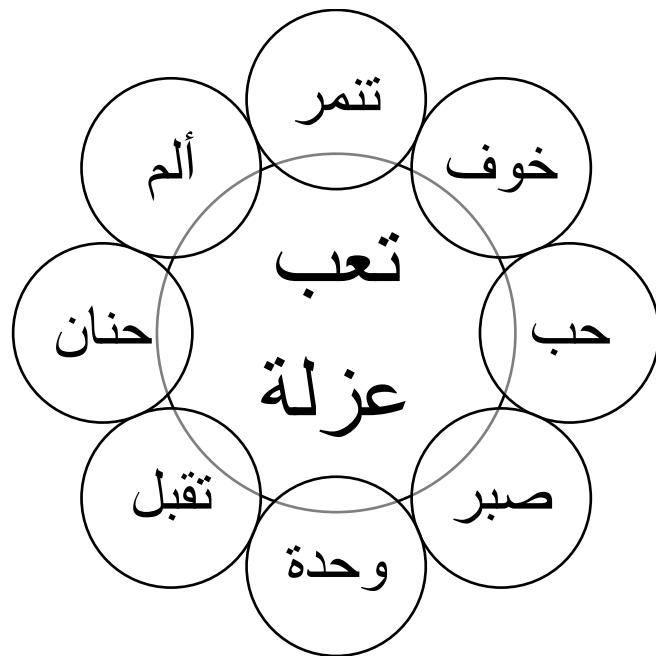
جدول (3) تكرار الكلمات المتداعية وأهميتها لأفراد العينة ككل

سلبي	محايض		إيجابي		الأهمية	عدد مرات التكرار	الكلمة
	نسبة منوية	العدد	نسبة منوية	العدد			
%100	24	%0	0	%0	0	83	تعب
%100	24	%0	0	%0	0	79	عزلة
%100	20	%0	0	%0	0	62	تمر
%100	19	%0	0	%0	0	52	خوف
%0	0	%0	0	%100	16	67	حب
%0	0	%33.33	5	%66.67	10	62	صبر
%100	12	%0	0	%0	0	41	وحدة
%100	11	%0	0	%0	0	35	تقيل
%0	0	%0	0	%100	10	42	حنان
%70	7	%0	0	%30	3	29	ألم
%33.33	3	%22.22	2	%44.45	4	38	مسؤولية
%100	9	%0	0	%0	0	25	معاناة
%100	8	%0	0	%0	0	25	عجز
%87.5	7	%12.5	1	%0	0	24	ضغط
%100	7	%0	0	%0	0	32	لا يتكلم
%85.71	6	%0	0	%14.29	1	30	مرض
%42.86	3	%42.85	3	%14.29	1	27	جهد
%0	0	%0	0	%100	7	27	قدر
%100	7	%0	0	%0	0	21	حزن
%0	0	%0	0	%100	7	20	رضا
%0	0	%0	0	%100	6	23	أمل
%83.33	5	%16.67	1	%0	0	14	مستقبل مجهول
%100	6	%0	0	%0	0	16	صعوبة تواصل
%100	5	%0	0	%0	0	27	توحد
%0	0	%0	0	%100	5	23	هبة من الله
%0	0	%0	0	%100	5	23	اهتمام
%60	3	%40	2	%0	0	13	رعاية
%100	5	%0	0	%0	0	12	تخلف عقلي

صعوبة نطق	4	23	0	%0	0	5	%100	التره، شروف
ذهبية	4	20	0	%0	0	0	%0	التره، شروف
حركية	4	19	1	%0	0	3	%25	التره، شروف
داون	4	18	1	%0	0	3	%25	التره، شروف
فهم	4	16	4	%100	4	0	%0	التره، شروف
صعوبة فهم	4	16	0	%0	0	4	%0	التره، شروف
اختبار من الله	4	15	1	%25	1	3	%0	التره، شروف
تعاطف	4	13	0	%0	0	4	%0	التره، شروف
تعلم	4	12	4	%100	4	0	%0	التره، شروف
اضطراب	4	11	0	%0	0	1	%75	التره، شروف
نظرة المجتمع	4	9	0	%0	0	3	%0	التره، شروف
لا يسمع	3	16	0	%0	0	3	%100	التره، شروف
قلة تركيز	3	14	0	%0	0	3	%0	التره، شروف
تفاؤل	3	12	3	%100	3	0	%0	التره، شروف
تأخر نمائي	3	10	0	%0	0	3	%0	التره، شروف
شلل دماغي	3	8	0	%0	0	3	%100	التره، شروف
نقص	3	8	0	%0	0	3	%0	التره، شروف
طيبة	3	5	3	%100	3	0	%0	التره، شروف

من الجدول (3) يظهر أن كلمتي (تعب) هي الكلمة الأكثر تكراراً ويفارق بسيط بالأهمية عن الكلمة الثانية (عزلة) وقد كانت لها أهمية كبيرة بحسب ترتيب أفراد العينة فكان لها تكرار في كل المجموعات وبذلك وبحسب نظرية النواة المركزية فإن كلمتي (تعب وعزلة) تشكل النواة المركزية للتمثيل الاجتماعي للإعاقة، باعتبارها الكلمة الأكثر تكراراً وأهمية وبالتالي هي الأكثر ثباتاً لدى أفراد العينة وهي بنسبة 100% ذات اتجاه سلبي كما صنفها أفراد العينة. أما بالنسبة للنظام المحيطي الأول فهو يضم كلمات (تمر، خوف، حب، صبر، وحدة، تقبل، حنان، ألم) تراوحت التكرارات بين 20 إلى 10، والكلمات تراوحت بين الاتجاه السلبي (5 كلمات) والاتجاه الإيجابي (3 كلمات) كما يوضح الجدول (3).

أما النظام المحيطي الثاني للتمثيل فيحتوي على الكلمات (مسؤولية، معاناة، عجز، ضغط، لا يتكلم، مرض، جهد، قدر، حزن، رضا، أمل، مستقبل مجهول، صعوبة تواصل، توحد، هبة من الله، اهتمام، رعاية، تخلف عقلي، صعوبة نطق، ذهنية، حركية، داون، فهم، صعوبة فهم، اختبار من الله، تعاطف، تعلم، اضطراب، نظرة المجتمع، لا يسمع، قلة تركيز، تفاؤل، تأخر نمائي، شلل دماغي، نقص، طيبة) وهي كلمات تراوحت التكرارات بها بين 9 إلى 3، وكانت معظم الكلمات ذات اتجاه سلبي (23 كلمة) وبعضها إيجابي (13 كلمة). كما تم إهمال الكلمات التي كان تكرارها مرة أو مرتين لأنها تعزى للفروق الفردية أكثر من كونهما تمثلات اجتماعية.



الشكل (3) بنية التمثالت الاجتماعية للإعاقة لدى أفراد العينة

من الشكل (4) تم ملاحظة محتوى التمثالت الاجتماعية للإعاقة لدى أفراد العينة، ونلاحظ أن السلبية كانت غالبة على معظم الكلمات المتداعية، وهذه هي نظرة المجتمع كما ذكر سابقاً وهذا ما يتفق مع دراسة الغول في [5] التي تمت في عام 2015 في تونس ودراسة الدين في [3] التي تمت في عام 2016 في الجزائر ودراسة da Veiga& Salgado [10] التي تمت في عام 2013 في المكسيك ويختلف مع دراسة Savarese& Cuoco في [14] والتي تمت في عام 2014 في إيطاليا والتي أظهرت تمثالت إيجابية للإعاقة.

أما بالنسبة لمحتوى التمثيل الاجتماعي حيث ظهر أن كلمتي (تعب وعزلة) تشكل النواة المركزية للتمثيل الاجتماعي للإعاقة ويمكن تفسير هذه النتيجة على أن التجربة المرتبطة بالإعاقة تدرك بالنسبة للأهالي كتجربة مرهقة من الناحية النفسية والاجتماعية، وذلك قد يعود للضغط اليومية التي يعيشونها الناتجة عن الرعاية المستمرة أو صعوبة التواصل مع أطفالهم أو حتى غياب الدعم المناسب سواء من المقربين من أفراد الأسرة كالمساعدة في العناية بالطفل أو في أعمال المنزل أو حتى الدعم الاجتماعي من المحيد الذي يعيشون فيه وخاصة من ناحية تقبل الطفل مما يجعل الإحساس بالتعب والإرهاق مسيطر عليهم، أما كلمة عزلة فقد تعود لشعور الأهل بعدم التقبل داخل المجتمع نتيجة نظرة المجتمع السلبية لهم ولطفلهم ولذلك قد ينسحبون بشكل إرادي من أي نشاط اجتماعي لحماية أبنائهم من الوصمة مما قد يدفعهم للشعور بمزيد من العزلة.

أما بالنسبة للنظام المحيطي الأولي فهو يضم كلمات (ترم، خوف، حب، صبر، وحدة، حنان، ألم)، يمكن تفسيرها بكون تمثالت الأهالي نحو الإعاقة ليست سطحية أو أحادية بل هي مزيج معقد من الانفعالات والتجارب المتناقضة تتراوح بين المعاناة والاحتواء فكلمات مثل (ترم، خوف، وحدة، وألم) قد تعكس معاناة اجتماعية ونفسية يعيشها الأهالي مع أطفالهم أما كلمات مثل (حب، حنان، صبر، قبل) قد تدل إلى أن الإعاقة لا تلغى مشاعر الأبوة والأمومة كما أنها قد تشير إلى قدرة بعض الأهالي على تكوين تمثالت إنسانية رغم التحديات.

أما النظام المحيطي الثاني للتمثيل فقد تتنوع فيه الكلمات المتداعية ورغم أنها وردت بشكل أقل إلا أنها تكشف تنوع تمثيلات الأهالي بين واقع معيشي وتقدير اجتماعي ومعنى ديني وتحدي اجتماعي وواجب أخلاقي وكل ذلك يشير إلى أن تمثيلاتهم خليط من المشاعر والخبرات المعقدة لكن ليست غامضة.

الاستنتاجات والتوصيات:

في ضوء النتائج التي أسفرت عنها البحث تقترح الباحثان ما يلي:

- 1- تصميم برامج إرشادية نفسية للأهالي تهدف لتعديل التمثيلات الاجتماعية السلبية للإعاقة.
- 2- إطلاق حملات توعوية مجتمعية مستمرة لتغيير نظرة المجتمع للإعاقة.
- 3- إجراء دراسات للمقارنة بين تمثيلات أهالي من خلفيات اجتماعية أو ثقافية مختلفة.

Reference

- [1] R, M. Abu Alam. Research Methods in Psychological and Educational Sciences. Egypt: Dar Al-Nashr Lil-Jama'at,.in Arabic, 770, (2006).
- [2] S, N. Al-Tazza. Social Representations of Autism Disorder in Lattakia Governorate (A Field Study among Social Groups Relevant to the Disorder). Master's Thesis, Department of Psychological Counseling, Faculty of Education, Tishreen University: Syria. in Arabic, 136. (2021).
- [3] M. Al-Din. Representations of Disability in Algerian Social and Cultural Thought. PhD Thesis, Abu Bakr Belkaid University, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of History, Algeria. in Arabic, 256, (2016).
- [4] J. Scott. Basic Concepts in Sociology. Translated by Muhammad Othman, 2nd ed., Arab Network for Research and Publishing, in Arabic, Lebanon. (2009) .
- [5] R. Al-Ghwail. Social Representations of Disability in Tunisia: A Sociological Field Study in Tunisia. Journal of Human and Social Sciences. 15(16), 51-77. (2015).
- [6] J. Laplanche. A Dictionary of Psychoanalytic Terms. Translated by Mustafa Hijazi, 3rd ed., Lebanon. in Arabic, 1107. (1997).
- [7] R, S. Murrah. Methods of Coping with Psychological Stress and Their Relationship to Psychological Adjustment among Parents of Children with Disabilities. Master's Thesis, Department of Psychological Counseling, Faculty of Education, Tishreen University: Syria. in Arabic,159. (2021).
- [8] UNICEF. Definition and Classification of Disability. United Nations Children's Fund and UNICEF, in Arabic. (2014).
- [9] UNICEF. The Number of Children with Disabilities in the World Is About 240 Million, According to the Most Comprehensive Statistical Analysis Conducted by UNICEF. in Arabic, (2021) Retrieved from: <https://www.unicef.org/ar/>
- [10] C,V. da Veiga, , and J,A. Salgado. Mexican and Portuguese young students facing disability. A comparative study using social representations. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 63, 99-124. (2013).
- [11] A, S. De Rosa. The "associative network": a technique for detecting structure, contents, polarity and stereotyping indexes of the semantic fields. *European review of applied psychology*, 52(3-4), 181-200. (2002).

- [12] UNESCWA. (2022). Reserved from:
<https://e-inclusion.unescwa.org/ar/node/1348>
- [13] D. Jodelet. Les représentations sociales (éds.). Presses universitaires de France: Paris, 47-78. (1989).
- [14] G. Savarese and R. Cuoco. Social representations of disability by teachers and parents : analysis of the content of their narrations. *European Journal of Educational Sciences*. 1(4), 47-55(2014).
- [15] A, E. Tchie. Children living with disability inside Syria. *Syria Relief*, UK, London. (2018), 60.
- [16] S. Thompson. Disability in Syria. Kud helpdesk Report. Brighton, UK: institute of development studies. 30. (2017).
- [17] WHO. Violence-Injuries-Diseabilities. (2025). Reserved from:
<https://www.emro.who.int/ar/violence-injuries-disabilities/disabilities/#:~:text=%D8%AA%D8%B9%D8%B1%D9%81%20%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B9%D8%A7%D9%82%D8%A9%20%D9%81%D9%8A%20%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%B5%D9%86%D9%8A%D9%81%20%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D9%8A,%D8%A7%D9%84%D8%B8%D8%B1%D9%88%D9%81%20%D8%A7%D9%84%D8%AA%D9%8A%20%D9%8A%D8%B9%D9%8A%D8%B4%20%D9%81%D9%8A%D9%87%D8%A7%20%D8%A7%D9%84%D9%81%D8%B1%D8%AF%22>