Conflict resolution methods among a sample of married couples working at Lattakia University

Dr. Reem Khalil Kahileh[1]
Juhaina Salam AldeenDeeb[2]

(Received 18 /2 / 2025. Accepted 29/6 / 2025)

□ ABSTRACT □

The current research aims to reveal conflict resolution methods and their prevalence rates among a sample of married Employees at Latakia University, and the impact of the two variables (gender, place of residence) on the methods used by them. Conflict Mode Instrumet (Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrumet), after it was translated into Arabic and codified on the Syrian environment by (Kasouha, 2019), the scale included methods (competition, avoidance, withdrawal, bargaining, cooperation). The research sample is avoidance, followed by withdrawal, then bargaining, and then cooperation, to finally come competition. There were no statistically significant differences with respect to the variables of sex and place of residence in the use of conflict resolution methods among the research sample.

Keywords: conflict resolution methods, married couples.

Copyright **:**Latakia University journal-Syria, The authors retain the copyright under a CC BY-NC-SA 04

[1]**Professor – Counselling Department – the College of Education – Lattakia University- Latakia – Syria.**
[2]**PhD student – Counselling department – the college of education – Lattakia university- Latakia – Syria. juhainadeeb9@gmail.com**

أساليب حل النزاع لدى عينة من المتزوجين العاملين في جامعة اللاذقية

د. ريم خليل كحيلة[3]

جهينة سلام الدين ديب[4]

(تاريخ الإيداع 18/ 2/ 2025. قُبِل للنشر في 29/6/ 2025)

□ ملخّص □

يهدف البحث الحالي إلى الكشف عن أساليب حل النزاع ونسب انتشارها لدى عينة من المتزوجين، وأثر متغيري (الجنس، مكان السكن) على الأساليب المتبعة لديهم، طُبّق البحث على عينة من المتزوجين العاملين في جامعة اللاذقية، ولتحقيق هذا الهدف تم استخدام مقياس توماس كيلمان لقياس أساليب حل النزاع (Thomas–Kilmann Conflict Mode Instrumet) بعد ترجمته إلى اللغة العربية وتقنينه على البيئة السورية من قبل (كاسوحة،2019)، ضم المقياس أساليب (التنافس، التفادي، الانسحاب، المساومة، التعاون)، بينت النتائج أن أكثر أساليب حل النزاع انتشاراً لدى عينة البحث هي التفادي (التجنب)، يليها الانسحاب، ومن ثم المساومة، وبعدها التعاون، ليأتي أخيراً التنافس، ولم تظهر فروق دالة إحصائياً بالسبة لمتغيري الجنس ومكان السكن في استخدام أساليب حل النزاع لدى عينة البحث.

الكلمات المفتاحية: أساليب حل النزاع، المتزوجون.

حقوق النشر : مجلة جامعة اللاذقية– سورية، يحتفظ المؤلفون بحقوق النشر بموجب الترخيص CC BY–NC–SA 04

1أستاذ – قسم الإرشاد النفسي – كلية التربية – جامعة اللاذقية – اللاذقية – سوريا.

2 طالبة دراسات عليا (دكتوراه) –قسم الإرشاد النفسي – كلية التربية – جامعة اللاذقية – اللاذقية – سوريا.

juhainadeeb9@gmail.com

مقدمة

تعد الأسرة الخلية الأولى لبناء المجتمع، وليكون هذا البناء سليم لابد من الزواج الذي يعد الحالة الصحية لتكوين الأسرة، ويقوم الزواج على أساس الارتباط بين شخصين نشأ كل منهما في بيئة مختلفة، لذلك يكون لكل منها تكوين عقلي ونفسي وعاطفي وجسمي يختلف عن الآخر، ومن الطبيعي أن يترتب على ذلك وجود اختلاف في تقييم المواقف، وبالتالي يتخذ كل منهما أساليب تختلف عن الآخر في حل النزاعات التي قد تنشأ نتيجة الاختلاف.

فالنزاع أمر لا مفر منه بين البشر، إنه نتيجة حتمية وطبيعية للتفاعل البشري، ونتيجة التفاعل البشري ينشأ النزاع بين البشر عندما يحاول اثنان أو أكثر من الناس المتقاربين أن يتكيفوا مع أفكار وأهداف متضاربة [19 ,18]، وخاصة في العلاقات الزواجية [16] فالفروقات بين الأفراد في سمات الشخصية والمعتقدات والقيم لا تظهر إلا عندما يتزوج شخصين، ويعيشان مع بعضهما فترة من الزمن، وبظهور هذه الفروقات تنشأ بعض النزاعات [29]، فجميع الأسر تتعرض للمشاكل والأزمات والنزاعات المختلفة، لأن الأسرة نظام اجتماعي متغير وغير ثابت، ووجود أسرة لا تعاني من أي مشكلات أو خلافات يعتبر أمر غير معتاد [28].

لذلك تعد إدارة النزاع مهارة من المهارات الأساسية في العلاقات طويلة المدى التي تُبنى على الالتزام (كعلاقة الزوجين)؛ إذ توجد مجموعة متنوعة من الإجراءات لحل النزاع، تؤثر في خبرات الأفراد ومعارفهم ومعتقداتهم وقيمهم الخاصة، وتسمى هذه الإجراءات "أساليب حل النزاع Conflict resolution methods " [3]، وقد تم تحديد خمسة أساليب لحل النزاع وفق نموذج توماس–كيلمان (Thomas-Kilmann, 1974) [15] المُعتمد في البحث الحالي، وهي: التنافس، التفادي، الانسحاب، المساومة، التعاون، وبناءً عليه قد يختبر الأزواج أسلوباً أو أكثر من هذه الأساليب بهدف حل النزاعات التي قد تنشأ بينهم وبين شركائهم، ويعتمدون على الأسلوب الذي يجدونه أكثر نجاحاً في حل النزاعات وتحقيق الأهداف، وهذا ما يسعى إليه البحث الحالي من خلال تعرف أكثر أساليب حل النزاع شيوعاً بين الأزواج، وفيما إذا كان الأسلوب المتبع يختلف تبعاً لجنس الزوج أو مكان سكنه (ريف، مدينة).

أهمية البحث وأهدافه

أهمية البحث:

تنبع أهمية البحث من النقاط التالية:

- أهمية التركيز على الأسرة ودورها المحوري في بناء نسيج اجتماعي متماسك، ولاسيما التركيز على العلاقة بين الزوجين، لما لذلك من انعكاسات على الصحة النفسية وجودة الحياة لكل من الزوجين والأبناء.
- أهمية تسليط الضوء على الأساليب المتبعة في حل النزاعات، ولاسيما النزاعات التي قد تنشأ بين الزوجين نتيجة التفاعل الحاصل بينهما، فيكون من المهم تعرف أكثر الأساليب استخداماً.
- ندرة الدراسات التي سلطت الضوء على أساليب حل النزاع بين الزوجين محلياً –في حدود علم الباحثة–، وخاصة نموذج توماس–كيلمان المعتمد في البحث الحالي.
- أهمية الاستفادة من نتائج البحث في إقامة ندوات حوارية وتثقيفية وتصميم برامج إرشادية للتوعية بأساليب حل النزاع والتدريب على تبني الإيجابي منها.

أهداف البحث: يهدف البحث الحالي إلى:

- تعرف أساليب حل النزاع المستخدمة لدى عينة من المتزوجين العاملين في جامعة اللاذقية.

- تحديد الفروق في أساليب حل النزاع المستخدمة تبعاً لمتغيري (الجنس، مكان السكن) لدى عينة من المتزوجين العاملين في جامعة اللاذقية.

مشكلة البحث:

تعد الأسرة نواة المجتمع وخليته الأولى المفعمة بالعلاقات والتفاعلات الإنسانية، ولعل أهم هذه العلاقات وأكثرها تأثيراً على سلامة وصحة الأسرة النفسية هي العلاقة بين الزوجين، ونتيجة لهذا التفاعل الاجتماعي الدائم قد تعترض هذه العلاقة نزاعات مختلفة، فالنزاع حالة طبيعية ونتيجة حتمية لهذا التفاعل، ويعتمد الأزواج أساليب مختلفة في حل نزاعاتهم، إذ تشير العديد من الدراسات إلى ارتباط أساليب حل النزاع بالرضا الزواجي وجودة الحياة [23 ,17 ,5]، كما تشير دراسة نافيديان وآخرون [3] إلى ارتباط أساليب حل النزاع بشدة النزاع الزواجي، وذلك وفقاً للأسلوب المتبع، وبما أن نظريات النزاع تشير إلى أن ما يُصعّد أو يلغي الخلافات ليس تضارب المصالح أو الاهتمامات، إنما الأساليب التي يستخدمها الأفراد أثناء الخلاف [32]، فالنزاعات غير المدارة أو المدارة بأسلوب غير صحي تولد انهيار الثقة وفقدان العلاقات الاجتماعية [25]، لذلك فإن استخدام أساليب حل النزاعات من أهم المهارات التي يفضل أن يتحلى بها أي إنسان، لاسيما مع شريك الحياة الذي يعيش معه تحت سقف واحد وتجمعه معه الكثير من القضايا الحياتية، وقد لاحظت الباحثة من خلال احتكاكها مع مجموعة من المتزوجين العاملين في جامعة اللاذقية أن الكثير منهم عبر عن صعوبات تتعلق بأساليب حل النزاعات الزوجية مع أزواجهم، ورغبتهم بمعرفة أفضل الأساليب لحل نزاعاتهم التي تعترض حياتهم بشكل متكرر، لذلك ارتأت الباحثة دراسة تلك الأساليب لدى عينة من المتزوجين العاملين في جامعة اللاذقية، لأنهم أكثر عرضة للتفاعلات الاجتماعية من خلال المواقف الحياتية التي يتعرضون لها في عملهم، وتعرّف ما إذا كان لجنس الزوج أو مكان سكنه أثر على أسلوبه المتبع في حل نزاعاته.

ومنه تتجلى مشكلة البحث في السؤال الرئيس الآتي: **ما هي أكثر أساليب حل النزاع استخداماً لدى عينة من المتزوجين العاملين في جامعة اللاذقية؟**

فرضيات البحث:

تسعى الباحثة في البحث الحالي إلى اختبار صحة الفرضيات الآتية:

1- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات أفراد عينة من المتزوجين العاملين في جامعة اللاذقية على مقياس توماس-كيلمان لأساليب حل النزاع تبعاً لمتغير **الجنس**.

2- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات أفراد عينة من المتزوجين العاملين في جامعة اللاذقية على مقياس توماس-كيلمان لأساليب حل النزاع تبعاً لمتغير **مكان السكن**.

مصطلحات البحث وتعريفاته الإجرائية:

أساليب حل النزاع: هي الأساليب الخمسة المذكورة في تعريف توماس-كيلمان [15] وهي:

- التنافس: أسلوب حازم وغير تعاوني يستخدمه الأفراد في محاولة لتلبية احتياجاتهم الخاصة على حساب الشخص الآخر.
- التفادي (التجنب): أسلوب غير حازم وغير تعاوني يستخدمه الأفراد دون محاولة لتلبية اهتمامات أي شخص.

- الانسحاب: أسلوب غير حازم وتعاوني يستخدمه الأفراد في محاولة لتلبية حاجات الطرف الآخر على حسابهم الشخصي.
- المساومة: أسلوب وسطي بين التعاون والحزم يستخدمه الأفراد لإيجاد تسوية مقبولة جزئياً فقط ترضي اهتمامات كل الأطراف.
- التعاون: أسلوب حازم وتعاوني يستخدمه الأفراد لإيجاد حل الربح–الربح ليرضوا تماماً حاجاتهم وحاجات الطرف الآخر.

وتعرف أساليب حل النزاع إجرائياً بالعلامة التي يحصل عليه الطالب على مقياس توماس–كيلمان لأساليب حل النزاع المستخدم في البحث على الأبعاد المقابلة (التنافس، التفادي، الانسحاب، المساومة، التعاون).

الإطار النظري:

تعريف أساليب حل النزاع:

يعرف جونسون وجونسون [7] النزاع بأنه تفاعلات تواصلية بين اثنين أو أكثر لهم علاقة ببعضهم ولديهم أهداف منفصلة، وتعرف أساليب حل النزاع بأنها "المنحى الذي يستخدمه الأفراد في التعامل مع النزاعات" [33]، أو بأنها "أنماط من الاستجابات أو مجموعة من السلوكيات التي يستخدمها الناس أثناء مواجهة النزاعات" [6]، أو أنها "السلوكيات البين شخصية المستخدمة للتعامل مع الخلافات" [9].

نماذج أساليب حل النزاعات الزوجية:

حدد الباحثون نماذج عدة لأساليب حل النزاع، مثل: نموذج بلاك وموتن [24] اللذان حددا الأساليب في خمسة أبعاد وهي (حل المشكلات، التمهيد، الإجبار، الانسحاب، المشاركة)، كما صنف جوتمان (Gottman) أساليب حل النزاع ضمن أربع مجموعات هي (التحققي، التقبلي، التجنبي، العدائي) [14]، في حين تشير دراسة بيكر وآخرون [11] إلى وجود ثلاثة أساليب لحل النزاعات الزوجية وهي (التعاون، التنافس، التجنب)، وأوضح المرجع [34] أن هنالك أربعة أساليب لإدارة النزاعات الزوجية تتكرر في غالبية الدراسات والأدبيات ذات العلاقة وهي (التعاون، الإجبار، التهيئة، التجنب)، ودرست في دراسة [27] خمسة أساليب لإدارة النزاع في الأسرة وهي (التوفيق، التعاون، الاسترضاء، الهيمنة، التجنب)، كما قامت الباحثة في المرجع [4] بتعريب وتقنين قائمة الصراع التنظيمي التي وضعها رهيم [20] لاستخدامها في قياس أساليب حل النزاعات الزوجية، ضمت القائمة خمسة أساليب هي (التكامل، الالتزام، التجنب، السيطرة، التسوية)، أما بالنسبة للبحث الحالي فيعتمد نموذج توماس–كيلمان (Thomas-Kilmann, 1974) الذي يضم خمسة أساليب وهي (التنافس، التجنب، الانسحاب، المساومة، التعاون).

–نموذج توماس–كيلمان لأساليب حل النزاع:

حدد كل من كينيث وتوماس وكيلمان (Kenneth, Thomas & Kelmann, 1970) خمسة أساليب للتعامل مع النزاع تختلف فيما بينها من ناحية درجة التعاون وتأكيد الذات [31]، وفي عام (1974) صنف توماس وكيلمان هذه الأساليب وفق بعدين هما (بعد الاهتمام بالذات، بعد الاهتمام بالآخر) [3]، والأساليب الخمسة هي:

- **التنافس:** يمكن استخدام أسلوب التنافس عندما تكون موضوعات النزاع قليلة الهيمنة والأمر يتطلب اتخاذ قرارات سريعة [21]، ويرينا المرجع [8] سلبيات هذا الأسلوب، إذ يؤدي إلى نتائج عكسية، وهي التقليل من احتمالية ظهور الإبداع والأفكار الجديدة. وعلى اعتبار العلاقة الزوجية علاقة شراكة تجمع بين الزوجين وفق

مصالح مشتركة، ترى الباحثة أن هذا الأسلوب لا يناسب النزاعات الزوجية، خاصة وأنه يقوم على تلبية الاحتياجات الخاصة على حساب الشخص الآخر.

- **التفادي (التجنب):** يرى الباحث في المرجع [21] أن هذا الأسلوب يستخدم في الحالات التي تكون فيها مسائل النزاع ثانوية، أما المرجع [8] فيشير إلى الجانب السلبي في هذا الأسلوب، وهو ظهور الخلاف مجدداً إذا لم يتم حله جذرياً. فمن خلاله لا تتم تلبية احتياجات أي من الطرفين في العلاقة الزوجية، لذلك تعده الباحثة أسلوب غير فعال أيضاً في حل النزاعات الزوجية.
- **الانسحاب (الاستيعاب):** يتجه الشخص من خلال هذا الأسلوب إلى مراعاة اهتمامات الآخرين على حساب ذاته، إذ أشار المرجع [10] إلى أن هذا الأسلوب يمكن استخدامه في حالة عدم تكافؤ القوى المتنازعة، أما المرجع [21] فيرى أنه يستخدم عندما يكون أحد الأطراف مستعداً للتخلي عن شيء على أمل الحصول في المقابل على شيء آخر من الطرف الآخر مستقبلاً. ويوضح المرجع [8]المزايا والسلبيات لأسلوب الانسحاب، فعلى الرغم من أنه يحافظ على العلاقات بين الأفراد، إلا أنه يؤدي إلى عدم تشجيع الابتكار أو إيجاد حلول للمشكلة، فضلاً عن أن الشخص عادة غير مستعد للتضحية المستمرة بحاجاته الشخصية في سبيل الحفاظ على العلاقات الجيدة مع الآخرين. وعلى اعتبار أن هناك تفضيل لمصالح الطرف الآخر واحتياجاته على حساب المصالح والاحتياجات الشخصية يكون هنالك عدم تكافؤ في العلاقة الزوجية التي من المفترض بها أن تلبي احتياجات الطرفين على حدٍ سواء، لذلك تعد الباحثة هذا الأسلوب أسلوباً غير ناجحاً لحل النزاعات الزوجية.
- **المساومة (التسوية):** يشير المرجع [21] إلى أهمية هذا الأسلوب في المسائل الاستراتيجية، أما المرجع [22] فيوضح أن هذا الأسلوب يمتلك حالة وسطية بين التعاون والتأكيد، ويتضمن إيجاد حل موافق وتعاوني لجميع الأطراف، ويتميز بأنه خالٍ من العيوب لأن كل طرف يكسب شيئاً مع تقديم شيء للطرف الآخر. ويوضح المرجع [27] الفرق بينه وبين أسلوب التعاون إذ أنه يناقش القضايا ولكن ليس بعمق مناقشة المتعاون، وذهب المرجع [8] إلى بيان عيوب هذا الأسلوب وهي عدم وجود فائز حقيقي فضلاً عن أن كل طرف سوف يذكر ما اضطر إلى التخلي عنه من أجل حل النزاع. وتعتبر الباحثة هذا الأسلوب قد يكون حلاً في كثير من حالات النزاع بين الزوجين على اعتبار العلاقة الزوجية علاقة استراتيجية طويلة المدى.
- **التعاون:** يتميز هذا الأسلوب بحسب المرجع [1] بالاهتمام العالي بالذات وبالآخرين، وهناك تبادل صريح للمعلومات ويتم بحث الاختلافات وأسباب النزاع للوصول إلى حل ناجح ومقبول من قبل جميع الأطراف. أما المرجع [21] فذهب إلى موائمة هذا الأسلوب للقضايا الاستراتيجية ذات الصلة بالأهداف والسياسات طويلة المدى ويرى الباحث في المرجع [26] أنّ الأطراف المتنازعة تعرف النزاع على أنه مشكلة تعاونية تحل من خلال جهد مشترك، ويوضح المرجع [8] مزايا وسلبيات هذا الأسلوب، فمن مزايا هذا الأسلوب أنه يؤدي إلى رفع المعنويات وزيادة في التنسيق، ولكن من عيوبه أنه يحتاج إلى وقت طويل، وقد لا يفيد في حالات النزاع التي تنشأ بسبب الاختلافات في القيم. وبناءً على ما يتميز به هذا الأسلوب من مزايا ومن خلال مقارنته بالأساليب السابقة ترى الباحثة أن أسلوب التعاون هو الخيار الأمثل لحل النزاعات الزوجية، فهو يضمن تلبية احتياجات كلا الطرفين ويهدف إلى التوفيق بينهما في علاقة استراتيجية طويلة المدى.

حالات استخدام أساليب حل النزاع الخمسة:

وضح المرجع [8] الحالات التي يستخدم فيها كل أسلوب كالآتي:

التنافس:

- حين يكون التصرف الحاسم والسريع مهماً.
- في القضايا المهمة لمصلحة المنظمة وعندما يكون الشخص على حق.

التفادي (التجنب):

- عندما تكون أسباب النزاع ليست بمستوى عالٍ من الأهمية.
- حين يدرك الشخص أن لا أمل في إشباع حاجاته وتحقيقها.
- عندما يُراد أن تهدأ جميع الأطراف المتنازعة.
- عندما يكون جمع المعلومات أفضل من القرار المتسرع.
- عندما تكون المسألة لها علاقة بمسألة أخرى.

الانسحاب (التنازل):

- عندما يشعر الشخص أنه على خطأ.
- عندما يحاول الشخص إرضاء الطرف الآخر والحصول على تعاونه.
- لبناء دعم اجتماعي للمسائل المستقبلية.
- في حالة أن الطرف الآخر هو الأقوى.
- عندما يتطلب الوضع انسجاماً واستقراراً.
- إعطاء درس للطرف الآخر لكي يتعلم من الأخطاء.

المساومة (التسوية):

- حين تكون الأهداف مهمة لكن لا تستحق الجهد المبذول في النزاع.
- عندما تدعم قوى متساوية الأطراف المتنازعة وعندما تكون هناك أهداف تضامنية.
- عندما يُراد إيجاد حلول مؤقتة خصوصاً للمسائل المعقدة.
- في حالة وجود ضغط الوقت.
- عندما لا ينجح أسلوب التعاون أو التنافس.

التعاون:

- لإيجاد حل موحد عندما تكون كل الأهداف مهمة ولا يمكن التنازل عنها.
- عندما يكون الهدف هو التعلم.
- عندما يراد دمج وجهات النظر المختلفة.
- عندما يراد تحقيق الالتزام عن طريق دمج الاهتمامات.
- الاهتمام بإقامة العلاقات الطيبة بين الأفراد.

لابد من التأكيد أنه من خلال الفهم الواضح لأساليب حل النزاع الخمسة، يمكن للإنسان التعامل بشكل أفضل مع النزاعات قبل أن تتصاعد إلى وضع غير قابل للإصلاح [25]. ومن خلال ما ذكر سابقاً ترى الباحثة أن الفرد قد يلجأ في مراتٍ كثيرة إلى استخدام مختلف الأساليب في محاولة لحل نزاعاته مع الشريك، وذلك تبعاً للموقف والظروف

المحيطة، إلا أنه يبقى أسلوب التعاون الأسلوب الأمثل والحل الأفضل للوصول إلى حل مرضي وطويل المدى لكلا الطرفين.

دراسات سابقة:

دراسات أجنبية:

دراسة نافيديان وآخرون (Navidian, Bahari and Kermansaravi, 2014) ، إيران [3].

عنوان الدراسة: **The Relationship of Interpersonal Conflict Handling Styles and Marital Conflicts Among Iranian Divorcing Couples**

علاقة أساليب التعامل مع النزاعات الشخصية والصراعات الزوجية بين الأزواج الإيرانيين المطلقين

هدفت الدراسة إلى الكشف عن علاقة أساليب حل النزاع بشدة النزاع الزواجي، وأجريت الدراسة على عينة قوامها(160) زوجاً وزوجاتهم، وأسفرت النتائج عن وجود ارتباط إيجابي بين شدة النزاع الزواجي وأسلوبي التجنب والتنافس، ووجود ارتباط سلبي بين شدة النزاع الزواجي وأساليب التعاون، والتوصل إلى حلول توفيقية، والتوصل إلى حل وسط، وتسوية الخلافات. وقد وجد أن الزوجات يملن إلى تبني أسلوب التوصل إلى حل وسط، في حين يميل الزوج إلى تبني أسلوبي التوصل إلى حل وسط والتعاون في التعامل مع نزاعاتهم الزوجية.

دراسة بيادجي وياداف وهريماث (Byadgi, Yadav and Hiremath, 2014) ، الهند [30].

عنوان الدراسة:**Styles of Conflict Management among Dual Earner Couples**

أساليب إدارة النزاع بين الأزواج ذوي الدخل المزدوج

هدفت الدراسة إلى تحديد أسلوب إدارة حل النزاعات الزوجية الذي اعتمده الزوج ذوي الدخل المزدوج لإدارة النزاعات والخلافات الزوجية. حيث تكونت عينة الدارسة من (150) زوجاً من مزدوجي الدخل، ويقيمون في المناطق الحضرية في والية كارناتاكا. وتم استخدام مقياس توماس كليمان لإدارة النزاع. وقد أظهرت النتائج أن الأزواج يفضلون أسلوب التعاون كأكثر الأساليب لحل النزاعات الزوجية، يليه أسلوب التجنب، ثم التنازل، وأخيراً التنافس. في حين كان أسلوب الإقامة هو أكثر أساليب حل النزاعات الزوجية استخداماً من قبل الزوجات يليه التعاون، ثم التنازل، ثم التجنب، وأخيرا التنافس.

دراسة شيرين وفييرا وجولارت (Scheeren, Vieira, Goulart and Wagne, 2014)، البرازيل [23].

عنوان الدراسة: **Marital Quality and Attachment: The Mediator Role of Conflict Resolution Styles**

جودة الزواج والتعلق: دور الوسيط لأساليب حل النزاعات

هدفت إلى التحقق من الأزواج الذين تتراوح أعمارهم بين 18 و 75 سنة، والمقيمين في جنوب البرازيل. وتم استخدام مقياس أسلوب حل النزاع ومقياس غولمبوك للحالة الزوجية. وقد أظهرت النتائج إلى أن هناك علاقة ارتباطية موجبة بين أساليب حل النزاعات والخلافات الزوجية الآتية (حل المشاكل الإيجابية، والمشاركة في الصراع، والانسحاب والامتثال) وبين مستوى جودة الحياة الزوجية. كما أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأزواج والزوجات في استخدام أساليب حل الخلافات الزوجية.

دراسة بيردت وآخرون (Birditt, Brown, Orbuch and McIlvane, 2010) هولندا [13].

عنوان الدراسة: **Marital Conflict Behaviors and Implications for Divorce over 16 Years**

سلوكيات النزاع الزواجي والآثار المترتبة على الطلاق على مدى 16 عاماً.

هدفت الدراسة إلى معرفة مدى تأثير سلوكيات إدارة النزاع الزواجي على معدلات الطلاق. أجريت الدراسة على عينة مكونة من(373) زوجاً وزوجاتهم، وطلب من الزوجين وصف سلوكيات إدارة النزاع أثناء السنة الأولى والثالثة والسابعة والسادسة عشر من زواجهم. وتوصلت الدراسة إلى ارتفاع معدلات الطلاق لدى الأزواج والزوجات الذين أفصحوا عن سلوكيات نزاع مدمرة خلال السنة الأولى من الزواج، وفي ضوء نتائج التفاعل بين الزوجين أسفرت نتائج الدراسة عن ارتفاع معدلات الطلاق في حالة إذا تبنى أحد الزوجين سلوكيات بناءة في حين تبنى شريك حياته سلوكيات انسحابيه، أما إذا تبنى كلا الزوجين سلوكيات نزاع بناءة أدى ذلك إلى انخفاض معدلات الطلاق.

دراسة هولت وديفور (Holt and De vore, 2005)، كندا [12].

عنوان الدراسة: **Culture, Gender, Organizational Role, and Styles Of Conflict Resolution: A Meta-Analysis**

الثقافة، الجنس، الدور التنظيمي وأنماط حل النزاعات: تحليل ميتا

هدفت الدراسة لمعرفة أثر الجنس على استخدام أساليب حل الخلافات الزوجية وذلك من خلال تحليل 36 دراسة سابقة تناولت أثر متغيرات الجنس. وقد أظهرت النتائج إلى أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام أساليب حل الخلافات الزوجية تعزى للجنس. حيث كان أسلوبا التنازل والمساومة هما الأكثر استخداماً لدى الزوجات، بينما كان أسلوبا القوة والإجبار هما الأكثر استخداماً عند الأزواج.

دراسات عربية:

دراسة (العبدلي، 2019)، السعودية [27].

عنوان الدراسة: **استراتيجيات إدارة الصراع بين الزوجين وعلاقتها بالذكاء الانفعالي.**

اهتمت الدراسة بمعرفة استراتيجيات إدارة النزاع وعلاقتها بالذكاء الانفعالي. وقد تم اختيار عينة مكونة من (150) أسرة في مكة المكرمة. وتم استخدام استبيان استراتيجيات إدارة النزاع في الأسرة، واستبيان الذكاء الانفعالي للزوجين. وكشفت الدراسة عن وجود علاقة ارتباطية طردية بين استراتيجيات إدارة النزاع (التوفيق، التعاون) والذكاء الانفعالي، وعلاقة ارتباطية عكسية بين استراتيجيات إدارة النزاع (الاسترضاء، الهيمنة، التجنب) والذكاء الانفعالي. وأخيراً أظهرت نتائج الدراسة أن أسلوب التعاون هو أكثر الأساليب استخداماً ويليه أسلوب التوفيق، ثم الاسترضاء، ثم التجنب، وأخيرا الهيمنة.

دراسة (أرنوط، 2013)، مصر [4].

عنوان الدراسة: **التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية.**

هدفت الدراسة إلى تعرف طبيعة العلاقة بين التسامح وأساليب حل النزاعات الزوجية لدى عينة من المتزوجين. وقد تكونت عينة الدراسة من (100) زوج وزوجة في القاهرة تراوحت أعمارهم بين 30 إلى 55 سنة. وقد تم استخدام مقياس التسامح الأسري من إعداد الباحثة، ومقياس أساليب حل النزاعات الزوجية لرهيم عام 1983. وقد أظهرت النتائج وجود مستوى متوسط من التسامح لدى المتزوجين من أفراد العينة، كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة

إحصائيا بين أساليب حل النزاعات الزوجية والتسامح. كما أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا في التسامح وفي أساليب حل النزاعات الزوجية بين المتزوجين باختلاف مدة الزواج لصالح المتزوجين لفترة أكثر من خمس سنوات.

تعقيب على الدراسات السابقة:

تبين للباحثة من خلال مراجعة الدراسات السابقة أن هنالك دراسات ركزت على ارتباط أساليب حل النزاع بمتغيرات إيجابية كالرضا الزواجي وجودة الحياة الزوجية والتسامح الأسري والذكاء الانفعالي، في حين ركزت دراسات أخرى على ارتباط أساليب حل النزاع بمتغيرات سلبية كشدة النزاع الزواجي ومعدلات الطلاق، كما عمدت غالبية هذه الدراسات لدراسة أثر متغير الجنس على تبني أساليب حل النزاع، واستخدمت الدراسات السابقة عدة نماذج لأساليب حل النزاع، في حين عمدت الباحثة في البحث الحالي إلى التركيز على تعرف أكثر أساليب حل النزاع استخداماً لدى الأزواج، من خلال اعتماد نموذج توماس كيلمان، وتعرف أثر متغير السكن (ريف، مدينة) على تبني أساليب حل النزاع لدى الأزواج إضافة إلى متغير الجنس.

طرائق البحث ومواده

منهج البحث:

اعتمد البحث الحالي على المنهج الوصفي، والبحث الوصفي يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع، ويهتم بوصفه وصفاً دقيقاً، من خلال التعبير النوعي الذي يصف الظاهرة ويوضح خصائصها، أو التعبير الكمي الذي يعطي وصفاً رقمياً، يوضح مقدار وحجم الظاهرة [2].

مجتمع البحث وعينته:

تكونت عينة البحث من 82 زوجاً وزوجة من العاملين في جامعة اللاذقية الذين تتراوح أعمارهم بين 30 و40 عاماً ومضى على زواجهم بين 5 و 10 سنوات، إذ تم استناداً للطريقة العشوائية سحب العينة من موظفي كليتي التربية والحقوق في جامعة اللاذقية خلال العام2024، والجدول التالي يبين توزع أفراد العينة:

جدول رقم (1) توزع أفراد عينة البحث

المتغير		العدد	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	38	46.3%
	أنثى	44	53.7%
مكان السكن	ريف	34	41.46%
	مدينة	48	58.54%

أدوات البحث: تم استخدام مقياس توماس–كيلمان لأساليب حل النزاع (Thomas–Kilman Conflict Mode Instrument) الذي قام (كاسوحة، 2019) بتعريبه وتقنينه على البيئة السورية، وقامت الباحثة بإجراء الدراسة السيكومترية للمقياس للتأكد من صدقه وثباته بالنسبة لعينة البحث الحالي.

يتكون المقياس من (30) موقف، وكل موقف يحوي على عبارتين (أ، ب) تصفان استجابات سلوكية مختلفة للأفراد في مواقف الحياة المختلفة، كل استجابة تعبر عن أسلوب من أساليب النزاع الخمسة (التنافس، التجنب، الانسحاب، المساومة، التعاون)، ويغطي كل أسلوب عدد من العبارات موضحة في الجدول رقم (2)، يطلب من الأفراد اختيار العبارة

الأقرب إلى سلوكياتهم بالنسبة لكل موقف، ومن ثم يتم جمع عدد الأحرف في كل عمود حسب مفتاح التصحيح، وتكون العلامة الأعلى للأسلوب الأكثر اتباعاً في حل النزاع، في الملحق رقم (1) يوجد المقياس مع مفتاح التصحيح.

جدول رقم (2) توزع بنود المقياس وفقاً لأساليب حل النزاع الخمسة

الأسلوب	أ	ب
التنافس	3، 8، 10، 17، 25، 28	6، 9، 13، 14، 16، 22
التجنب	1، 6، 7، 9، 12، 27	5، 15، 17، 19، 23، 29
الانسحاب	15، 16، 18، 21، 24، 30	1، 3، 4، 11، 25، 27
المساومة	2، 4، 13، 22، 26، 29	7، 10، 12، 18، 20، 24
التعاون	5، 11، 14، 19، 20، 23	2، 8، 21، 26، 28، 30

الخصائص السيكومترية لأداة البحث:

الصدق(Validity):

- صدق الاتساق الداخلي:

تم التأكد من صدق الاتساق الداخلي من خلال تطبيق فقرات المقياس على عينة البحث السيكومترية والبالغ عددها (30) زوجاً وزوجة من خارج عينة البحث الأصلية، وذلك بحساب معاملات ارتباط البنود مع الدرجة الكلية للأسلوب الذي تعبر عنه جدول رقم (3)، ومعاملات ارتباط الأبعاد بالدرجة الكلية للمقياس والتي تبين أنها دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة 0.01 كما هو مبين في الجدول رقم (4).

جدول رقم (3) قيم معاملات ارتباط البنود والدرجة الكلية للأسلوب الذي تعبر عنه.

	العبارة	درجة الارتباط	مستوى الدلالة
	التنافس		
1	أنا عادة حازم في السعي لتحقيق أهدافي.	0.611**	0.000
2	أحاول أن أوضح للطرف الآخر منطق ومزايا موقفي.	0.383*	0.037
3	أحاول أن أكسب موقفي.	0.684**	0.000
4	أبذل بعض الجهد للوصول إلى مرادي.	0.572**	0.001
5	أبذل الجهد لإثبات وجهة نظري.	0.361*	0.044
6	أصمم على رغباتي.	0.609**	0.000
	التجنب		
1	في بعض الأحيان أترك للآخرين مسؤولية حل المشكلة.	0.491**	0.006
2	أحاول أن أتجنب مضايقة نفسي.	0.482**	0.007
3	أحاول تأجيل التعامل مع الموضوع حتى يتسنى لي الوقت للتفكير فيه.	0.574**	0.001
4	أشعر أن الاختلافات لا تستدعي القلق بشأنها في معظم الأحيان.	0.493**	0.006
5	أحاول في بعض الأحيان تجنب اتخاذ مواقف مثيرة للجدل.	0.697**	0.000
6	أحاول عمل اللازم لتجنب أي توتر لا داعي له.	0.545**	0.002
	الانسحاب		
1	قد أحاول مراعاة شعور الطرف الآخر والحفاظ على علاقتنا.	0.484**	0.007
2	أحاول ألا أؤذي مشاعر الطرف الآخر.	0.735**	0.000
3	ربما أدع الآخر يحتفظ بوجهة نظره لو كان ذلك سيسعده.	0.492**	0.006
4	أحاول أن أراعي رغبات الطرف الآخر أثناء المفاوضات.	0.549**	0.002
5	عندما تكون مواقف الطرف الآخر مهمة جداً بالنسبة له، أحاول تحقيق رغباته.	0.704**	0.000
6	بدلاً من أن نتفاوض على ما نختلف عليه، أحاول أن أركز على ما نتفق عليه	0.508**	0.004
7	في بعض الأحيان أتنازل عن رغباتي في سبيل رغبات الطرف الآخر.	0.629**	0.000
	المساومة		
1	أحاول أن أجد حلاً وسطاً.	0.549**	0.002

2	أحاول أن أجد موقفاً وسطاً بيني وبين الطرف الآخر.	0.655**	0.000
3	أتنازل عن بعض النقاط مقابل نقاط أخرى.	0.549**	0.002
4	سأدع الطرف الآخر يحقق بعض أهدافه إذا ما هو تركني أحقق بعض من أهدافي.	0.602**	0.000
5	أحاول أن أجد توازناً عادلاً في الربح والخسارة لكلانا.	0.721**	0.000
6	أحاول أن أقنع الطرف الآخر بقبول الحل الوسط.	0.678**	0.000
التعاون			
1	أسعى دائماً لطلب مساعدة الطرف الآخر للوصول إلى حل.	0.808**	0.000
2	أحاول بسرعة أن أطرح كل الاهتمامات والمواضيع للمناقشة.	0.557**	0.001
3	أطلع الآخر على آرائي وأسأله عن آرائه.	0.515**	0.004
4	أحاول بسرعة أن أحل الخلافات.	0.467**	0.009
5	غالباً ما أكون مهتماً بتحقيق كل رغباتنا.	0.669**	0.000
6	أحاول أن آخذ في الاعتبار ما يشغلني ويشغل ذهن الطرف الآخر.	0.737**	0.000
7	أحاول أن أراعي رغبات الطرف الآخر في أثناء المفاوضات.	0.610**	0.000
8	غالباً ما أعرض المشكلة على الطرف الآخر حتى يتسنى لنا تسويتها.	0.506**	0.004

جدول رقم (4) قيم معاملات ارتباط الدرجة الكلية للأسلوب والدرجة الكلية للمقياس ككل

البعد	درجة الارتباط	مستوى الدلالة
التنافس	0.754**	0.000
التجنب	0.363*	0.049
الانسحاب	0.621**	0.000
المساومة	0.590**	0.001
التعاون	0.639**	0.000

الثبات (Reliability):

الثبات بالإعادة (Test- Retest): تم التحقق من ثبات الأداة بطريقة اختبار(Test- Retest) على عينة سيكومترية بلغت (30) زوجاً وزوجة، وذلك من خارج عينة البحث تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، ثم تم إعادة تطبيق المقياس بعد مرور (20) يوم على التطبيق الأول، وجرى حساب الترابط بين درجات التطبيق الأول، والتطبيق الثاني للأداة بواسطة معامل الارتباط بيرسون، وجاءت معاملات الارتباط على النحو الآتي في الجدول رقم (5) حيث بلغت قيمة معامل الثبات(0.87) وهذا يمثل ثباتاً عالياً.

جدول رقم (5) معامل الثبات بالإعادة لمقياس توماس-كيلمان لأساليب حل النزاع

البعد	درجة الارتباط	مستوى الدلالة
التنافس	0.87	0.000
التجنب	0.77	0.002
الانسحاب	0.86	0.000
المساومة	0.80	0.000
التعاون	0.79	0.001
المقياس	0.87	0.000

-معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ (Cronbach-Alpha): تم حساب معامل ثبات ألفا كرونباخ لأداة البحث، وقدر الثبات بـ(0.86) كما هو مبين في الجدول رقم (6).

جدول رقم (6) معامل ثبات ألفا كرونباخ لمقياس توماس–كيلمان لأساليب حل النزاع

البعد	عدد البنود	قيمة ألفا a
التنافس	6	0.88
التجنب	7	0.80
الانسحاب	6	0.83
المساومة	6	0.80
التعاون	8	0.84
المقياس	33	0.86

النتائج والمناقشة

- **أولاً: نتيجة سؤال البحث:** ما هي أكثر أساليب حل النزاع المستخدمة لدى عينة من المتزوجين العاملين في جامعة اللاذقية؟

جدول رقم (7) نسب انتشار أساليب حل النزاع لدى أفراد عينة البحث

البعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	الترتيب
التجنب	2.82	0.59	56.4	1
الانسحاب	2.76	0.68	55.2	2
المساومة	2.75	0.87	55	3
التعاون	2.53	0.89	50.6	4
المنافسة	2.43	0.47	48.6	5

بينت النتائج أن أكثر أساليب حل النزاع انتشاراً لدى عينة البحث هي التجنب، يليها الانسحاب، ومن ثم المساومة، وبعدها التعاون، ليأتي أخيراً التنافس، بنسب مئوية مبينة في الجدول (7).

وتختلف هذه النتيجة عن نتيجة دراسة المرجع [27] حيث كان أسلوب التعاون هو الأكثر استخداماً ومن ثم التوفيق ويليه الاسترضاء ليأتي بعدها التجنب وأخيراً الهيمنة، وتفسر الباحثة النتيجة الحالية بأن أفراد عينة البحث يلجؤون إلى أسلوب التجنب (الذي لا يلبي احتياجاتهم ولا احتياجات الطرف الآخر) وأسلوب الانسحاب (الذي يلبي احتياجات طرف على حساب طرف آخر) نتيجة الظروف الراهنة وما يترتب عليها من ضغوطات معيشية يومية فيكون كلا الطرفين متعباً مثقلاً بالهموم غير قادر على تحمل أعباء وضغوطات جديدة، لذلك يميل كلاهما إلى تجنب النزاع لتجنب الخيارات الأسوأ كالانفصال والطلاق مثلاً، ولاسيما في ظل زيادة حالات الطلاق مؤخراً وما يترتب عليها من آثار وانعكاسات سلبية، إضافةً إلى أنه من الممكن أن يكون نتيجة قلة المعرفة والوعي ونقص المهارات الاجتماعية التي تعزز تبني أساليب أكثر إيجابية في حل النزاعات، لذلك يكونون أكثر ميلاً إلى التهرب من المواجهة، كما تشير النتيجة إلى استبعادهم أسلوب التنافس إذ جاء في الترتيب الأخير وهذا يدل على أن هناك رغبة حقيقة لديهم في اتباع أساليب حل نزاع أكثر إيجابية من التنافس لكن قلة المعرفة والوعي بها يحول دون ذلك.

نتائج فرضيات البحث:

الفرضية الأولى لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة من المتزوجين العاملين في جامعة اللاذقية على مقياس توماس–كيلمان لأساليب حل النزاع تبعاً لمتغير الجنس.

الجدول (8) الفرق بين متوسطات درجات أفراد العينة على مقياس توماس–كيلمان لأساليب حل النزاع تبعاً لمتغير الجنس.

المتغير	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	مستوى الدلالة	القرار
التنافس	ذكر	2.80	0.93	0.51	0.61	غير دالّ
	أنثى	2.72	0.83			
التجنب	ذكر	2.54	0.99	0.19	0.85	غير دالّ
	أنثى	2.51	0.81			
الانسحاب	ذكر	2.83	0.86	1.05	0.29	غير دالّ
	أنثى	2.70	0.51			
المساومة	ذكر	2.86	0.75	0.64	0.52	غير دالّ
	أنثى	2.79	0.44			
التعاون	ذكر	2.34	0.51	1.87	0.06	غير دالّ
	أنثى	2.49	0.42			

من خلال الجدول السابق نجد أن مستوى الدلالة أكبر من مستوى الدلالة الافتراضي 0.05 لمختلف أساليب حل النزاع، وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية أي: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة على مقياس توماس–كيلمان لأساليب حل النزاع تبعاً لمتغير الجنس، وتختلف نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسات [3, 12, 23, 30] التي أظهرت فروقاً في استخدام أساليب حل النزاع بين الذكور والإناث من الأزواج لصالح الزوجات في استخدام أساليب أكثر إيجابية، ويمكن تفسير ذلك أنه نتيجة خروج المرأة للعمل وقيامها بكثير من المهام التي كان يقوم بها الرجل سابقاً غير من طبيعة العلاقة التقليدية التي كانت سائدة سابقاً، وأصبح الزوجان يميلان إلى استخدام نفس الأساليب في حل النزاعات بحكم أن الضغوطات أصبحت مشتركة فكلاهما يميل إلى تجنب زيادة الأعباء بتجنب النزاعات الزوجية أو الانسحاب منها بما أن كل منهما يحمل على كاهله ما يكفيه بل ويزيد.

- **الفرضية الثانية:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة من المتزوجين العاملين في جامعة اللاذقية على مقياس توماس–كيلمان لأساليب حل النزاع تبعاً لمتغير مكان السكن.

الجدول (9) الفرق بين متوسطات درجات أفراد العينة على مقياس توماس–كيلمان لأساليب حل النزاع تبعاً لمتغير مكان السكن.

المتغير	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	مستوى الدلالة	القرار
التنافس	ريف	3.32	0.87	0.52	0.60	غير دالّ
	مدينة	3.38	0.96			
التجنب	ريف	3.12	0.95	0.41	0.68	غير دالّ
	مدينة	3.07	0.84			
الانسحاب	ريف	3.22	0.74	1.05	0.30	غير دالّ
	مدينة	3.12	0.84			
المساومة	ريف	3.08	0.67	0.03	0.98	غير دالّ
	مدينة	3.07	0.68			
التعاون	ريف	2.56	0.63	0.22	0.83	غير دالّ
	مدينة	2.58	0.63			

من خلال الجدول السابق نجد أن مستوى الدلالة أكبر من مستوى الدلالة الافتراضي 0.05 لمختلف أساليب حل النزاع، وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية أي: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة على مقياس توماس–كيلمان لأساليب حل النزاع تبعاً لمتغير مكان السكن، وتفسر الباحثة ذلك نتيجة التطور المجتمعي الذي

طرأ على المجتمع الريفي وارتفاع نسبة التعليم فيه، وبالتالي زيادة نسبة الموظفين في الدوائر الحكومية في المدينة، أي زيادة الانخراط بالمجتمع المدني والتأثر به، لذلك أصبح هنالك تشابه كبير إلى حدٍ ما بين البيئتين وانعكس ذلك على طبيعة العلاقات الاجتماعية ولاسيما الزوجية.

الاستنتاجات والتوصيات

ومن خلال ما توصل إليه البحث من نتائج يقترح الباحثة:

- العمل على رفع الوعي بأساليب تحسين العلاقة الزوجية ورفع الكفاءة لدى الأزواج من خلال تعريفهم بأساليب حل النزاع وتدريبهم على تبني أساليب أكثر إيجابية.
- حث المرشدين النفسيين والمختصين بقضايا الأسرة للاهتمام ببرامج التوعية والندوات والحوارات والبرامج الإرشادية والتثقيفية التي تعزز مهارات الأزواج في بناء أفضل العلاقات الزواجية.
- العمل على توفير مكاتب استشارات أسرية تخصصية من خلال ترخيص مهنة الإرشاد الأسري والزواجي وإحداث اختصاصات دراسات عليا مرتبطة بالإرشاد والعلاج الأسري والزواجي.

Reference

[1] A. Khamees, K. &N. Bou ali, N. *Organizational Conflict Management Methods According to the Thomas and Kilman Model and Their Relationship to Occupational Adjustment among Health Sector Workers*, Master's Thesis in Psychology, University of Setif 2 – Algeria, In Arabic, (2014).

[2] A. Abd al- azea, *The Psychological Climate and its Relationship to Psychological Security and Conflict Management Methods for Teachers*, Journal of the Faculty of Education, Alexandria University (In Arabic), Vol. 26, N. 1, pp. 23-6, (2016).

[3] A. Navidian, F. Bahari, & F. Kermansaravi, *The Relationship of Interpersonal Conflict Handling Styles and Marital Conflicts Among Iranian Divorcing Couples*. Global Journal of Health Science, Vol. 6, N 6, pp 245-251, (2014).

[4] B. I. Arnaut, *Tolerance and Methods of Resolving Marital Conflicts*, Faculty of Arts Research Journal, In Arabic, Vol. 92, p3-56, (2013).

[5] D. Cramer, *Relationship Satisfaction and Conflict Style in Romantic Relationships.* The Journal of Psychology, Vol. 134, N. 3, pp.337-341, (2000).

[6] B. K. Lim, *Conflict resolution styles, somatization, and Marital satisfaction in Chinese couples: THE moderating effect of forgiveness and willingness to seek professional help* (Doctoral dissertation,Texas Tech University, the Graduate Faculty, Lubbock). (2000), Retrieved from https://ttu-ir.tdl.org/handle/2346/17078

[7] D. W. Johnson & R. T. Johnson, *Restorative justice in the classroom: Necessary roles of cooperative context, constructive conflict, and civic values*. Negotiation and Conflict Management Research, Vol. 5, N. 1, pp.4-28, (2012).

[8] E. R. Quinn; R. S. Fearmen; P. M. Thompson; R. M. MC Grath, *Becoming a Master Manager*". Canada: John Wiley & Sons Ine. Printed in U. S. A. (1996).

[9] H. Bonache, G. Santana, & R. Mendez, *Conflict resolution styles and teen dating violence*. International Journal of Clinical and Health Psychology, Vol. 16, pp. 276-286, (2016).

[10] I. H. Al-muqabli, & A. Al-Fawair, *Methods of resolving marital disputes among a sample of married couples in the Sultanate of Oman and their relationship to some variables*, Journal of the Islamic University for Educational and Psychological Studies, In Arabic, Vol. 29, N. 6, pp. 420-439, (2021).

[11] J. Barker, D. Tjosyold, & L. R. Andrews, *Conflict Approaches of Effective and Ineffective Project Managers: A Field Study in a Matrix Organization* [1]. Journal of Management Studies, Vol. 25, N. 2, pp.167-178, (1988).

[12] J. L. Holt, & C. J. Devore, *Culture, Gender, Organizational Role, and Styles Of Conflict Resolution: A Meta-Analysis*. International Journal of Intercultural Relations, Vol. 29, N. 2, pp.165-196, (2005).

[13] K. S. Birditt, E. Brown, T. L. Orbuch, & J. M. Mcilvane, *Marital Conflict Behaviors and Implications for Divorce over 16 Years.* Journal of marriage and the family, Vol. 72, N. 5, pp. 1188–1204, (2010).

[14] K. Hamilton, *The Effects of Marital Conflict and Marital Environment on Change in Marital Status*____(Master`s thesis). (2013), Retrieved from https://uknowledge.uky.edu/hes_etds/

[15] K. W. Thomas & R. H. Kilmann, *Conflict Mode Instrument. Consulting*, Psychologists Press**,** Palo Alto, CA. (1974).

[16] L. Capon, *Marital Conflict, Children's Emotional Security, and Psychological Adjustment: An Observational Study of the Influence of Marital Positivity* (Doctoral dissertation). Available from ProQuest Dissertation and theses database, (2015), (UMI No. 3733833).

[17] L. A. Kurdek, *Predicting Change in Marital Satisfaction from Husbands' and Wives' Conflict Resolution Styles*. Journal of Marriage and the Family, pp.153-164, (1995).

[18] M. A. Gross, L. K. Guerrero, & J. K. Alberts, *Perceptions of Conflict Strategies and Communication Competence in Task-Oriented Dyads.* Journal of Applied Communication Research, Vol. 32, N. 3, pp. 249–270, (2004).

[19] M. A. Rahim, *Managing Conflict in Organizations***.** Transaction Publishers, (2010).

[20] M. A. Rahim, *A Measure of Styles of Handling Interpersonal Conflict.* Academy of Management journal, Vol. 26, N. 2, pp. 368-376, (1983).

[21] M. S. Al-omyan, *Organizational Beha* In Arabic *vior in Work Organizations*, Second Edition, Dar Wael for Publishing, (In Arabic), Jordan, (2004).

[22] N. M. Al-adaili, *Organizational Behavior Department***,** In Arabic, Riyadh, (1993).

[23] P. Scheeren, R. V. Vleira, D. A. Goulart, & A. Wagner, *Marital Quality and Attachment: The Mediator Role of Conflict Resolution Styles*. Paidéia (RibeirãoPreto), Vol. 24, N. 58, pp. 177-186, (2014).

[24] R. Blake, & J. Mouton, *The Managerial Grid: The Key to Leadership Excellence*. Houston: Gulf Publishing, (1964).

[25] S. Kasouha, *The Effectiveness of a Training Program Based on the Rosenberg Model in Nonviolent Communication to Change Conflict Resolution Methods for Damascus University Students,* Journal of the Association of Arab Universities for Education and Psychology, (In Arabic), Vol. 17, N. 32, pp. 55-84, (2019).

[26] S. Abd al-baki, *Principles of Organizational Behavior*, Alexandria, University House for Publishing and Printing, (In Arabic), (2005).

[27] S. Al-abdali, *Strategies for managing conflict between spouses and their relationship to emotional intelligence,* The Egyptian Association for Reading and Knowledge,(In Arabic), Vol. 215, pp. 15-6, (2019).

[28] S. Al-khaouly, *The Family and Family Life*, Amman, Dar Al-Masirah for publication, distribution and printing, (In Arabic), (2011).
[29] S. Bacchiocchi, *How To Handle Marital Conflicts*. Endtime Issues Newsletter, Vol. 49, pp. 1-11, (2000).
[30] S. Byadgi, V. Yadav, & U. Hiremath, *Styles of Conflict Management among Dual Earner Couples*. Karnataka Journal of Agricultural Sciences, Vol. 27, N. 1, pp. 301-312, (2014).
[31] S. Dildar, A. Sitwat, & S. Yasin, *Intimate Enemies: Marital Conflicts and Conflict Resolution Styles in Dissatisfied Married Couples*. Middle East Journal of Scientific Research, Vol. 15, N. 10, pp.1433-1439, (2013).
[32] S. Koydemir, Z. E. Sun-Selisik, & E. Tezer, *Conflict Behaviors and Marital Adjustment in Turkish Couples.* Family Therapy, Vol. 3, N. 3, pp.133-143, (2008).
[33] S. Munoz, *The Relationship Among Gratitude, Forgiveness, Conflict Resolution, Duration of Marriage and Marital Satisfaction* (Doctoral dissertation). Available from ProQuest Dissertation and theses database. (2011), (UMI No. 3468179).
[34] T. Al-otaibi, *Organizational conflicts and methods of dealing with them*, an unpublished master's thesis, Naif Arab University for Security Sciences, (In Arabic), Saudi Arabia, (2006).