

context considerate in structure and form types (zikr and hazf) in the explications of Al-Alfiyya of Ibn Malik: "Ibn Hisham, Al-Ashmouni and Ibn Akil as models"

Dr. Malek yohia*
Dr. Hikmet Brbhan**
Mazen Al-Umar***

(Received 12 / 2 / 2023. Accepted 2 / 5 / 2023)

□ ABSTRACT □

The study tackles an important syntactic subject; context considerate in structure and form types (zikr and hazf) in the explications of Al-Alfiyya of Ibn Malik: "Ibn Hisham, Al-Ashmouni and Ibn Akil as models". It starts with the definition of context and its relation with syntax. It also explains zikr and hazf, as discussed by some Arabic scholars. Then it explores some examples of zikr and hazf, two of the most important grammatical forms used in Ibn Malik's poem to express meanings, as required by context. As Arab grammarians started to derive rules and define speakers' intentions, they took context into consideration. This is evident in their many statements, including "al-mubtada', al-khabar or a verb may be deleted for context requirements". This indicates that context was given due consideration in grammatical forms.

Key words: context – form – zikr – hazf – intention.

Copyright  :Tishreen University journal-Syria, The authors retain the copyright under a CC BY-NC-SA 04

* professor, department of Arabic, Faculty of Arts and Humanities, University Tishreen, Lattakia,Syria. malek.yohia@tishreen.edu.sy

** Assistant professor in the Department of Arabic Language, Faculty of Arts and Humanities, University Tishreen, Lattakia, Syria. Brbhan77@gmail.com

*** Ph.D. student in Arabic, University Tishreen, Lattakia, Syria. mazen.kamal.alomartishreen.edu.sy

مُرَاعَاهُ الْمَقَامِ فِي ضُرُوبِ الصِّيَاغَةِ وَالْتَّرْكِيبِ (الْذَّكْرُ وَالْحَذْفُ) عِنْدَ شِرَاحِ الْفَيْهَةِ ابْنِ مَالِكٍ "شَرْحُ ابْنِ هِشَامٍ، وَشَرْحُ الْأَشْمُونِيِّ، وَشَرْحُ ابْنِ عَقِيلٍ نَمُوذْجًا"

* د. مالك يحيى

** د. حكمت بربان

*** مازن العمر

(تاریخ الإیادع 12 / 5 / 2023. قبل للنشر في 2 / 2 / 2023)

□ ملخص □

يُناقِشُ هَذَا الْبَحْثُ مَوْضُوعًا مُهِمًّا مِنْ مَوَاضِيعِ الدِّرْسِ النَّحْوِيِّ، هُوَ (مُرَاعَاهُ الْمَقَامِ فِي ضُرُوبِ الصِّيَاغَةِ وَالْتَّرْكِيبِ (الْذَّكْرُ وَالْحَذْفُ) عِنْدَ شِرَاحِ الْفَيْهَةِ ابْنِ مَالِكٍ "شَرْحُ ابْنِ هِشَامٍ، وَشَرْحُ الْأَشْمُونِيِّ، وَشَرْحُ ابْنِ عَقِيلٍ نَمُوذْجًا")، فَيَبْدِأُ الْبَحْثُ بِالْوُقُوفِ عَلَى تَحْدِيدِ مَفْهُومِ الْمَقَامِ، وَالْعَالَقَةِ الَّتِي تَرْبِطُ بِالدِّرْسِ النَّحْوِيِّ، وَذَلِكَ مِنْ خَلَلِ كَلِمَةٍ مُوجَّهَةٍ تَنَحَّىَ فِيهَا عَنْ ثَانِيَةِ الذَّكْرِ وَالْحَذْفِ عِنْدَ عُلَمَاءِ الْعَرَبِيَّةِ، وَيَتَّبِعُهُ بِنَا الْبَحْثُ بِدِرَاسَةِ بَعْضٍ مِنْ نَمَادِجِ ضُرُوبِ الصِّيَاغَةِ وَالْتَّرْكِيبِ - الْمُتَمَثَّلِ بِالْذَّكْرِ وَالْحَذْفِ - وَالَّتِي عَدَتْ هَذِهِ الثَّانِيَةُ مِنْ أَهَمِّ الْأَسَالِيبِ النَّحْوِيَّةِ الَّتِي يَلْجَأُ إِلَيْهَا الْأَصْنُونُ؛ لِلنَّعْبِيرِ عَنِ الْمَعْنَى وَفَقَاءِ لِمُنْتَلَّبَاتِ الْمَقَامِ وَمُفْتَنَيَّاتِ الْحَالِ، ذَلِكَ أَنَّ النُّحَاءَ حِينَ يَدْعُوا يَسْتَقْرُؤُونَ الْكَلَامَ الْعَرَبِيَّ لِيَسْتَخْلِصُوا قَوَاعِدَهُمْ، وَلِيَحْلُّوا مَرَامِيِّ الْمُتَكَلِّمِينَ مِنْ كَلَامِهِمْ رَاعِيًّا الْمَقَامَ وَعَنَاصِرَهُ، وَبَدَا ذَلِكَ وَاضْحَى مِنْ مَقْولَاتِ عِدَّةٍ كَافُوا قَدْ تَحَدَّثُوا بِهَا، فَعَلَى سَبِيلِ الْمِثَالِ عِنْدَمَا قَالُوا: يُحَذَّفُ الْمُبْتَدَأُ أَوِ الْفِعْلُ أَوِ الْحَبْرُ أَوِ غَيْرُهُ لِدِلَالَةِ الْمَقَامِ، فَإِنَّ كَثِيرًا مِنْ ضُرُوبِ صِيَاغَةِ التَّرْكِيبِ النَّحْوِيَّةِ قَدْ رُوعِيَ فِيهَا الْمَقَامُ.

الكلمات المفتاحية: المقام- الصياغة - الذكر- الحذف- العرض.



حقوق النشر : مجلة جامعة تشرين - سوريا، يحتفظ المؤلفون بحقوق النشر بموجب الترخيص

CC BY-NC-SA 04

* أستاذ، قسم اللغة العربية، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية. malek.yohia@tishreen.edu.sy

** مدرس، قسم اللغة العربية، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية. Brbhan77@gmail.com

*** طالب دكتوراه لغة عربية، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية. mazen.kamal.alomartishreen.edu.sy

مقدمة:

ليس في مقدور أي دارس لضرب صياغة التركيب أن ينكر ما لها من أهمية في إدراك بنية الكلام العربي والوقف على فحوى معناه المراد، فكما يكون الكلام في موضع ما مذكوراً لا يمكن حذفه، يكون في موضع آخر مذوقاً لا يمكن ذكره، ففي بعض الأحاسين تجد بعض صور الكلام خيراً من بعض سواءً أكانت مذكورة أم مذوقة في التركيب، ويسمح لأنفسنا بأن نرعم أن علماء النحو والبلاغة صبوا اهتمامهم بتبني منزلة ذكر الكلام وحذفه، وعني بذلك المنزلة الأمور التي اعتمد ابن مالك وشراح الفقيه على المقام في تفسيرها وتوجيهها والتي كانت قضائياً تطبيقياً عند ابن مالك وشراح الفقيه يلحوظ فيها إلى ملائستها الحالية ومواقفها التي تولد فيها، في Hollowها في ضوء مراعاة المثل التواصلي واستحضاره خطاطة الفعل التواصلي الفطيء عند رومان جاكبسون الآتية^[1]:

سياق

رسالة مرسى اتصال سن

والامر نفسه تجده في الدائرة الكلامية عند دي سوسور^[2]، وتصيف إلى ذلك كل ما يلخص الحديث في أثناء تخلقه بغية صوغ التركيب النحوي أو تحليله. هذا، وسيقدم البحث بعضاً من تعليقات ابن مالك وشراح الفقيه لبعض من ضرب الصياغة والتركيب النحوية التي كان المقام انر واصبح فيها، كصياغة الذكر والحذف وتركيبيها.

أهمية البحث وأهدافه:

تتأثر أهمية البحث وأهدافه من مطلع انصبابه على إثبات نقاط عديدة، تدور حول تجليات المقام في الدرس النحوي على جميع مناحيه واتجاهاته، وذلك من خلال تناول شراح الفقيه ابن مالك لقضائياً النحوية من خلال ضرب الصياغة والتركيب الممثلة بالذكر والحذف، وعني بذلك الضرب الأمور التي اعتمدها شراح الفقيه ابن مالك على المقام في تفسيرها وتوجيهها، والتي كانت ظواهر تطبيقية عندهم يلحوظ فيها إلى ملائستها الحالية ومواقفها التي تولد فيها، في Hollowها في ضوء مراعاة عناصر المثل التواصلي المذكور، وكل ما يلخص الحديث في أثناء تخلقه بغية صوغ القاعدة النحوية أو تحليلها أو تفسير أمثلتها و Shawaidha وكشف علاتها النحوية.

منهجية البحث:

ولا شك في أن تحقيق تلك المعايير والأهداف يستدعي مينا اعتماد منهاج تاريخي، وآخر وصفي، فالأول ي匪تنا في الوقف على أولية عصر المقام، وتنبع مراحل تناوله وتطوره...، والثاني يمساعدنا على وصف ذلك العصر، من خلال

[1]: ينظر: جاكبسون، رومان. قضايا الشعرية، تر: محمد الولي ومازن حنون، ط1، دار تويق، الدار البيضاء، المغرب، 1988م، ص27.

[2]: ينظر: دي سوسور، فرييان. علم اللغة العام، تر: د. يونيل يوسف عزيز، مراجعة النص العربي: د. مالك يوسف المطلافي، دار آفاق عربية، بغداد، د.ت، ص37-38.

٣٧٦ شواهد، اطلاقاً من تحليلات شراح الألفية لضروبِ من صياغة التراكيب التحويّة المتمثّلة بالآمثلة والشواهد بشفّتها القرآنية والشعرية.

أولاً: مفهوم المقام (context):

إن المُنْعَمُ النَّظَرَ في بعض معاجم العربية حول بياني مفهوم المقام يجده المفهوم يدل على معنى القيام نفسه، أو على الموضع الذي حدث فيه فعل القيام، فإن دل على معنى القيام نفسه يكون مصدراً، وإن دل على الموضع الذي حدث فيه فعل القيام يكون ظرفاً، سواء أكان مقتضى الميم أم ماضمومها. وهذا مستفاد من قول كل من الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت 175هـ)، إذ قال: «فمث قياماً ومقاماً، وأقئت بالمكان إقامةً ومقاماً. والمقام: موضع القدمين، والمقام والمقامة: الموضع الذي تقيم فيه»^[3]. وقول أبي بكر الرازي (ت 666هـ): «واما المقام والمقام فقد يكون كل واحد منهما بمعنى الإقامة، وقد يكون بمعنى موضع القيام؛ لأنك إذا جعلته من قام يقُول فمفتوح. وإن جعلته من أقام يقُول فمضموم»^[4].

ولما المقام في عرف أهل الاستطلاع فهو «تفسير نص ما تفسيرا شاملاً، يجمع إلى جانب المؤنات اللغوية الداخلية له القراءن الخارجية المصاحبة التي تؤثر تأثيراً واسحاً في تحديد دلالته الدقيقة، وتجد أن المقاميات لهذا النصّور تقترب من القول المأثور في البلاغة العربية (كل مقال مقام)؛ أي: أنها تهم بدراسة الأفعال السانية أو أفعال القول والسياق أو الموقف»^[5]، ويلحظ في هذا التعريف كيفية تبيين وظيفة المقام في اللغة؛ وهي: الاهتمام بدراسة علاقة الكلمات بمستعملتها من متكلمين ومخاطبين^[6].

ثانياً: الذكر والحدف عند شراح الألفية:

الذكر والحدف من القضايا التحويّة والبلاغيّة التي تُبَرِّ عن دلالات تحويّة وبلاغيّة وجماليّة، يستخدمها المتكلمون في صياغة تراكيبهم؛ ليحققوا فيما تعبيرية تحويّة وبلاغيّة، وهذا الباب باب الذكر والحدف يجده القاريء يدور في فلك علمي التحويّة والبلاغيّة، فهو قاسم مشترك بين عالمي التحويّة والبلاغيّة، فكلاهما يقفان على بابه متسائلين عن حفایاه وأعراضه ودواعيه ومقاماته في الكلام، فعالُ التحويّ لا يذكر شيئاً في الكلام، ولا يحذف منه إلا لدليل، وكذلك يصنّع البلاغيّ مضيقاً شاؤله عن القسم الجماليّ التي ينطوي عليها الذكر والحدف، ومن هذا المتعلق وصف أحدُهم باب الذكر والحدف، فقال: «الحدف والذكر باب من أبواب البلاغة، وخصوصية من الخصائص التي يتفضل الكلام بها، شرط أن يستثنى التحويّ فيها شرطه»^[7].

3- الفراهيدي، الخليل ابن أحمد. كتاب العين، تج: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 1424هـ/2003م، مادة (قوم).

[4]: الرازي، أبو بكر. مختار الصحاح. تج: يوسف الشيخ محمد، ط5، المكتبة العصرية - الدار النموذجية، بيروت - صيدا، 1420هـ/1999م، مادة (ق و م).

[5]: هنا، د. سامي عياد؛ وحسام الدين، د. كريم زكي؛ وجريس، د. نجيب. معجم اللسانيات الحديثة، مكتبة لبنان ناشرون، 1997م، ص 111.

[6]: ينظر: هنا، د. سامي عياد؛ وحسام الدين، د. كريم زكي؛ وجريس، د. نجيب. معجم اللسانيات الحديثة، ص 112.

[7]: مزروق، د. حلمي علي. في فلسفة البلاغة العربية (علم المعاني). 1999م، ص 102.

وإذا ما صرّقنا الظرف إلى علماء اللحو تجدهم درسوا في الحذف، وأنحازوا إليه على حساب الذكر، ونظروا إليه بوصفه عارضاً من العوارض التي تدخل على التركيب بضرورته المختلفة، فيحدث فيه تغييراً يصبه تغيير في المعنى، أو على أنه أحد المطالب الاستعمالية في بناء التركيب المنطقية، ولا ينافي الحذف في بناء التركيب إلا إذا كان الباقى فيها معنىً في الدلالة، كافياً في أداء المعنى، إضافة إلى وجود قرائن معنوية أو مقاييس ثوميٌ إليه، وتدلُ عليه، ويكون في حذفه معنى لا يوجد في ذكره، وهو ما أطلق عليه تحاتاً "الحذف الجائز".^[8]

والحذف يقسم التحويتين له على ضربين^[9]: الضرب الأول: حذف صرفي وصوتي، والضرب الثاني: حذف تركيبي؛ وهو يشمل حذف (الأسماء والأفعال والجمل والحروف)، وهذا الضرب هو ما سُوفَ يصبُ حديثاً عليه فيما يلي من فقر.

هذا، وقد اشتَرط التحويون لصحة الحذف في ضرب صياغة التركيب جملةً من الشرطوط؛ منها: وجود دليل مقالٍ أو مقالٍ، وألا يكون في الحذف ضرر معنويٍ أو صناعيٍ يقضى عدم صحة التعديل في المعيار التحويي؛ وبمعنى آخر يمكّنا القول: إن الحذف لا يدخل مقام التركيب أو الجملة إلا بوجود قرينة دالة، تمنع حصول اللبس والإشكال.^[10]

تبين من خلال عرضنا لباب الذكر والحذف، وما قيل في شأنه أن للحذف في مواطن من صياغة التركيب أغراضه ومقداماته التي لا يعني الذكر إغناهها فيها، وأن للذكر في مواطن من صياغة التركيب أغراضه ومقداماته التي لا يعني الحذف إغناهها فيها، وهذه الأغراض والمقدامات لها براءة في صياغة التركيب التحويي، كيف لا؟! والبراءة ما هي إلا مراوغة المقدامات والأحوال، فالذكر في موطنه الذي جاء به تليع مطابق أولى من الحذف، والحذف في موضعه الذي حل به تليع مطابق - أولى من الذكر - لمقتضى الحال التي عليها المخاطب، فمما موضع الذكر اليق بـها، ونها موضع الحذف اليق بـها. كما يمكن للمنكم التليع في مظان الحذف والإيجاز أن يحذف، ويوجز، فذلك الواجب عليه في موارد الذكر والتفصيل أن يذكر، ويقصّل.^[11]

نعم، وأن لنا أن نشرع في الحديث حول ما جاء في «الفيضة ابن مالك، وشرحها» من ضرب لصياغة التركيب والخصائص التحويية المتعلقة بباب الذكر والحذف، الذي قد تضمن صوراً مختلفة الضرب من صور الذكر والحذف، ففي بعض الأحاديث تجد نماذج من تلك الصور متجلية بذكر أجزاء التركيب وحده، وهذا يكمن في ذكر ركيبي الإسناد والफضلات وحدهما، وفي بعض الأحاديث تجد نماذج من تلك الصور متجلية بذكر الفعل وحده، وفي بعض الأحاديث

[8]: ينظر: عبد الطيف، د. محمد حماسة. بناء الجملة العربية. دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 2003م، ص 259. بتصرف.

[9]: ينظر: حمودة، د. طاهر سليمان. ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، الدار الجامعية للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية، 1998م، ص 173 وما بعدها.

[10]: ينظر: الانصاري، ابن هشام. معنى التسيب عن كتب الأعرايب. ج 2، ترجمة محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت-لبنان، 1411هـ-1991م، ص 692 وما بعدها. والسمازمي، فاضل صالح. الجملة العربية (تأليفها وأقسامها). ط 2، دار الفكر، عمان، الأردن، 1427هـ-2007م، ص 76. وحمودة، د. طاهر سليمان. ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، ص 94. والعوادي، د. أسعد خلف. سياق الحال في كتاب سيبويه (دراسة في التحو والدلالة). ط 1، دار الحامد، عمان، 1432هـ-2011م، ص 87.

[11]: ينظر: أبو موسى، د. محمد. خصائص التركيب (دراسة تحليلية لمسائل علم المعاني). ط 4، مكتبة وهبة، القاهرة، 1416هـ-1996م، ص 335. بتصرف.

تَحْدِيدُ تَمَادِيجَ مِنْ تِلْكَ الصُّورِ مُتَجَلِّيَّةً بِذِكْرِ الْجُمْلَةِ وَهَدْفَهَا، وَفِي بَعْضِ الْأَحَابِينَ تَحْدِيدُ تَمَادِيجَ مِنْ تِلْكَ الصُّورِ مُتَجَلِّيَّةً بِذِكْرِ الْحَرْفِ الَّذِي جَاءَ لِمَعْنَى وَهَدْفِهِ.

❖ الذِّكْرُ وَالْحَدْفُ فِي الْأَسْمَاءِ:

• ذِكْرُ الْمُبْتَدَأِ وَالْخَيْرِ:

ذَكَرُ ابْنِ مَالِكٍ وَشُرَّاحُ الْفَقِيهِ أَنَّ الْمُبْتَدَأَ يَرِدُ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ عَلَى قِسْمَيْنِ: الْأَوَّلُ: مُبْتَدَأُ لَهُ خَبْرٌ؛ وَهُوَ اسْمٌ مَرْفُوعٌ فِي أَوَّلِ جُمْلَتِهِ غَالِبًا، مُجَرَّدٌ عَنِ الْعَوَامِلِ الْأَصْلِيَّةِ، مَحْكُومٌ عَلَيْهِ بِإِمْرٍ؛ أَيْ: مَا لَمْ يَكُنِ الْمُبْتَدَأُ فِيهِ وَصْنَفًا مُشَتَّمًا عَلَى مَا يُذْكَرُ فِي الْقِسْمِ الثَّانِي؛ وَمِثَالُهُ: (زَيْدٌ عَاذِرٌ مِنْ اعْتَذَرَ)؛ فَ(زَيْدٌ): مُبْتَدَأٌ، وَ(عَاذِرٌ): خَبْرٌ، وَ(مِنْ اعْتَذَرَ): مَفْعُولٌ لِ(عَاذِرٍ). وَالْقِسْمُ الثَّانِي: مُبْتَدَأُ لَهُ مَرْفُوعٌ سَدٌّ مَسَدُ الْخَبْرِ؛ وَهُوَ وَصْفٌ مُسْتَغْنٌ بِمَرْفُوعِهِ فِي الإِفَادَةِ وَإِنْتَامِ الْجُمْلَةِ؛ وَهَذَا الْمَرْفُوعُ قَدْ يَكُونُ فَاعِلًا أَوْ نَائِبًا فَاعِلٍ؛ وَمِثَالُهُ: (أَسَارِ ذَانِ؟)؛ فَ(الْهَمْرَةُ): لِإِسْقَنْهَامٍ، وَ(سَارِ): مُبْتَدَأٌ، وَ(ذَانِ): فَاعِلٌ سَدٌّ مَسَدٌ الْخَبْرِ. هَذَا، وَيُشَتَّرِطُ فِي الْوَصْفِ الَّذِي يَرْفَعُ فَاعِلًا يُعْنِي عَنِ الْخَبْرِ ثَلَاثَةُ شُرُوطٍ: أَوْلَاهُ: أَنْ يَكُونَ مُعْتَدِدًا عَلَى اسْتِقْبَاهِ أَوْ ثَنِيٍّ - عِنْدَ الْبَصْرِيِّينَ - وَالثَّانِي: أَنْ يَكُونَ مَرْفُوعَهُ اسْمًا ظَاهِرًا أَوْ ضَمِيرًا مُنْفَصِلًا، وَالثَّالِثُ: أَنْ يَتَّمَ الْكَلَامُ بِمَرْفُوعِهِ الْمُذَكُورِ^[12].

هَذَا، وَكَمَا هُوَ مُتَعَارِفٌ عَلَيْهِ عِنْدَ النَّحْوِيِّينَ أَنَّ الْأَصْلَ فِي التَّرْكِيبِ الْأَسْمَيِّ كَمَا يَقْتَضِي الْعُقْلُ الْبَشَرِيُّ وَالْإِعْرَابُ أَنَّ يَكُونَ كُلُّ مِنَ الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبْرِ مَذْكُورِيْنِ فِي التَّرْكِيبِ؛ لَأَنَّ ذِكْرَهُمَا هُوَ الْأَصْلُ، كَيْفَ ذَلِك؟ تَقُولُ: إِنَّ ذِكْرَ الْمُبْتَدَأِ فِي التَّرْكِيبِ مِنْ مُنْطَلَقِ كَوْنِهِ الْجُزْءُ الْأَهَمُ الَّذِي تَشَبَّهُ إِلَيْهِ الْأَحْدَاثُ وَالصَّفَاتُ^[13]، وَلِهَذَا تَحْدِيدُ النَّحْوِيِّينَ يُطْلُقُونَ عَلَى الْمُبْتَدَأِ قَوْلًا الَّذِي يُعْلِنُ نَفْسَهُ: «فَالْمُبْتَدَأُ كُلُّ اسْمٍ ابْنِيَ لِيُبَتَّى عَلَيْهِ كَلَامٌ»^[14]. هَذَا بِالسُّبْبَةِ إِلَى ذِكْرِ الْمُبْتَدَأِ، أَمَّا ذِكْرُ الْخَبْرِ؛ فَلَكَوْنُهُ (الْجُزْءُ الْمُهِمُّ فِي التَّرْكِيبِ)، وَهُوَ الَّذِي يَسْتَقِيْدُ السَّائِعَ، وَيَصِيرُ مَعَ صَاحِبِهِ الْمُبْتَدَأَ كَلَامًا، فَحِينَئِذٍ تَتَّمُّ الْفَائِدَةُ^[15]، أَوْ هُوَ كَمَا قَالَ ابْنُ عَقِيلٍ: «الْجُزْءُ الْمُنْتَظَمُ مِنْهُ مَعَ الْمُبْتَدَأِ جُمْلَةً»^[16].

[12]: ينظر: الأنباري، ابن هشام. أوضح المسالك إلى الفقيه ابن مالك. ج 1، تج: محمد محبي الدين عبد الحميد، منشورات المكتبة العصرية، صيدا-بيروت، د.ت، ص184-185-186-187-188-189-190-191-192-193. والأشنوني، علي بن محمد بن عيسى. شرح الأشموني على الفقيه ابن مالك. ج 1، تج: محمد محبي الدين عبد الحميد، ط 2، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، 1358هـ-1939م، ص236-237-244-245-247-248-249-250. وابن عقيل، بهاء الدين عبدالله. شرح ابن عقيل على الفقيه ابن مالك. ج 1، تج: محمد محبي الدين عبد الحميد، ط 2، دار الطالع للنشر والتوزيع والتصدر، القاهرة، 2009م، ص153-154-155-156-157-158-159.

[13]: ينظر: أبو موسى، د. محمد. خصائص التراكيب (دراسة تحليلية لمسائل علم المعاني). ص180-181-182.

[14]: سيبويه، عمرو بن عثمان. الكتاب. ج 2، تج: عبد السلام محمد هارون، ط 3، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1408هـ-1988م، ص126-127. وينظر: ابن عقيل، بهاء الدين عبدالله. شرح ابن عقيل على الفقيه ابن مالك. ج 1، ص153-154.

[15]: ينظر: المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد. المقتضب. ج 4، تج: محمد عبد الخالق عضيمة، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، 1399هـ، ص126.

[16]: ابن عقيل، بهاء الدين عبدالله. شرح ابن عقيل على الفقيه ابن مالك. ج 1، ص164. وينظر: الأنباري، ابن هشام. أوضح المسالك إلى الفقيه ابن مالك. ج 1، ص194. والأشنوني، علي بن محمد بن عيسى. شرح الأشموني على الفقيه ابن مالك. ج 1، ص254-255.

وقيمة ذكر كُلٌ من المبتدأ والخبر في التركيب لا تقل أهمية عن قيمة حدفهمَا، وإذا ما أردنا أن ننظر إلى ذكرهما من زاوية المقام، فلنـ: إن المتكلـ قد يكونـ في كثيرـ من الأحـاينـ مـحبـرا على ذـكرـهـما، لأنـ إيـصالـ عـبارـتهـ وـفـكرـتـهـ وـمـزـادـهـ ومـقـصـدـهـ مـتوـقـفـ كـلـيا على ذـلكـ؛ أيـ: إنـ ذـكرـهـما يـكـنـ وـرـاءـهـ في هـذـهـ الـحـالـ دـافـعـ نـفـسـيـ وـمـغـزـيـ يـحـرـصـ المـتـكلـ عـلـيـهـ، لـيـحـقـقـ قـيمـا مـعـنوـيـةـ فـيـ أـسـلـوبـهـ، غـيرـ أـنـ فـوـاتـ هـذـهـ الـفـيـمـ عـيـبـ فـيـ الـكـلـامـ وـإـخـلـالـ بـالـمـطـابـقـةـ^[17]. وهـذا اـبـنـ مـالـكـ وـشـرـاحـ الـفـيـهـ تـجـدـهـمـ يـحـرـصـونـ كـلـ الـحـرـصـ، وـيـنـبـهـونـ الـمـتـكـلـمـينـ لـضـرـورـةـ ذـكـرـ الـمـبـتدـأـ وـالـخـبـرـ فـيـ التـرـكـيـبـ؛ لـأـنـهـمـ يـرـؤـنـ أـنـ الـمـقاـمـ يـتـطـلـبـ مـنـ الـمـتـكـلـمـينـ هـذـاـ الـذـكـرـ، وـهـمـ يـرـؤـنـ ذـكـرـهـما فـيـهـ مـزـيدـ مـنـ الـتـوـضـيـحـ وـالتـبـيـنـ، هـذـهـ وـاحـدـهـ، وـثـانـيـةـ أـنـ ذـكـرـهـما لـأـبـدـ مـنـ أـنـ يـحـقـقـ الـفـائـدـةـ لـلـمـخـاطـبـينـ، وـثـالـيـةـ أـنـ ذـكـرـهـما يـصـحـ فـيـهـ الـمـعـنـىـ الـمـشـوـدـ وـالـمـقـصـودـ مـنـ التـرـكـيـبـ.

وـإـنـماـ كـانـ الـخـبـرـ مـنـمـاـ الـمـعـنـىـ الـأـسـاسـيـ لـلـجـمـلـةـ - كـمـاـ نـصـ عـلـىـ ذـالـكـ اـبـنـ عـقـيلـ سـابـقـا - لـأـنـهـ حـكـمـ صـادرـ عـلـىـ الـمـبـتدـأـ، فـالـمـبـتدـأـ هـوـ الشـيـءـ الـمـحـكـومـ عـلـيـهـ، وـالـخـبـرـ هـوـ الشـيـءـ الـمـحـكـومـ بـهـ؛ أيـ: هـوـ الـحـكـمـ، وـهـذاـ يـقـضـيـ عـالـيـاـ أـنـ يـكـوـنـ الـمـبـتدـأـ مـعـلـومـاـ لـلـمـتـكـلـمـ وـالـمـخـاطـبـ مـعـاـ قـبـلـ بـدـءـ عـمـلـيـةـ الـكـلـامـ؛ لـيقـعـ الـحـكـمـ عـلـىـ شـيـءـ مـعـلـومـ، وـأـنـ يـكـوـنـ الـخـبـرـ مـجـهـوـلاـ فـقـطـ لـلـمـخـاطـبـ دـوـنـ الـمـتـكـلـمـ، لـاـ يـعـرـفـ إـلـاـ بـعـدـ الطـقـيـ بـهـ، أـوـ أـنـهـ هـوـ مـوـضـعـ الـإـهـتـمـامـ بـهـ، وـالـشـطـلـعـ إـلـيـهـ، وـالـرـغـبـةـ فـيـ إـعـلـانـ هـذـاـ الـمـجـهـولـ، وـكـشـفـ أـمـرـهـ. وـنـسـيـتـهـ إـلـىـ الـمـبـتدـأـ هـيـ الدـاعـيـةـ لـلـنـطـقـ بـالـجـمـلـةـ الـإـسـمـيـةـ كـلـهاـ. وـهـذـاـ نـسـيـرـ إـلـىـ خـيـرـ تـقـرـيـةـ بـيـنـ الـمـبـتدـأـ وـالـخـبـرـ عـنـ طـرـيـقـ سـلـيـطـ الـمـقاـمـ عـلـىـ مـفـوـعـهـمـاـ، فـقـوـلـ: فـمـاـ كـانـ مـنـهـمـاـ مـعـلـومـاـ قـبـلـ الـكـلـامـ، وـلـاـ يـسـاقـ الـحـدـيـثـ لـإـعـلـانـهـ وـإـبـانـهـ لـلـمـخـاطـبـ فـهـوـ الـمـبـتدـأـ، وـلـوـ جـاءـ لـفـظـهـ مـتـأـخـراـ فـيـ الـجـمـلـةـ، وـمـاـ كـانـ مـنـهـمـاـ مـجـهـوـلاـ لـلـمـخـاطـبـ، وـبـيـرـيدـ الـمـتـكـلـمـ إـعـلـامـهـ بـهـ، وـإـدـاعـهـ لـهـ، فـهـوـ الـخـبـرـ، وـلـوـ جـاءـ لـفـظـهـ مـقـدـمـاـ فـيـ الـجـمـلـةـ.

• حـدـفـ الـمـبـتدـأـ وـالـخـبـرـ مـعـاـ

حـدـفـ أـحـدـ رـكـيـيـ الـجـمـلـةـ الـإـسـمـيـةـ - الـمـبـتدـأـ وـالـخـبـرـ - شـائـعـ فـيـ كـلـامـ الـفـصـحـاءـ مـنـ أـهـلـ الـبـيـانـ. إـذـاـ دـلـلـتـ عـلـيـهـ قـيـئـةـ، وـاقـضـاءـ دـاعـ بـلـاغـيـ أـوـ صـنـاعـيـ. وـحـدـفـهـماـ لـهـ أـحـوالـ شـيـئـ عـنـ الـتـحـاـةـ وـالـبـلـاغـيـنـ فـقـدـ يـكـوـنـ وـاجـباـ، وـقـدـ يـكـوـنـ جـائـراـ... وـقـدـ حـقـقـواـ كـلـ هـذـهـ الـمـوـاضـيـ وـوـضـعـواـ أـصـوـلـهـاـ وـقـوـاعـدـهـاـ، وـقـدـ تـعـدـدـتـ وـتـنـوـعـتـ الـأـغـرـاضـ الـبـلـاغـيـةـ لـحـدـفـ الـمـبـتدـأـ وـالـخـبـرـ^[18]، وـمـنـ الـأـغـرـاضـ الـتـيـ حـرـجـ إـلـيـهـاـ حـدـفـ الـمـبـتدـأـ وـالـخـبـرـ مـعـاـ، الدـلـالـةـ عـلـيـهـمـاـ؛ كـوـلـهـ تـعـالـىـ: (مـ حـجـ خـمـ سـجـ سـدـ سـخـ مـ صـحـ صـدـ صـمـ ضـجـ ضـحـ ضـخـ ضـمـطـ)^[19]؛ أيـ: (فـعـدـتـهـنـ ثـلـاثـةـ أـشـهـرـ)، فـحـذـفـ الـمـبـتدـأـ وـالـخـبـرـ مـعـاـ، وـهـوـ: (فـعـدـتـهـنـ ثـلـاثـةـ أـشـهـرـ)؛ لـدـلـالـةـ مـاـ قـبـلـهـماـ عـلـيـهـمـاـ، وـإـنـماـ حـدـفـاـ؛ لـوـقـوعـهـمـاـ مـوـقـعـ مـفـرـدـ، وـالـظـاهـرـ أـنـ الـمـحـدـوـفـ مـفـرـدـ، وـالـتـدـيـرـ: وـالـلـاـئـيـ لـمـ يـحـضـنـ كـذـلـكـ، وـقـوـلـهـ: وـالـلـاـئـيـ لـمـ يـحـضـنـ مـعـطـوفـ عـلـىـ وـالـلـاـئـيـ بـيـسـنـ. وـكـفـولـ الـمـخـاطـبـ مـجـيـباـ: (نـعـمـ) فـيـ جـوابـ سـوـالـ الـمـتـكـلـمـ: (أـزـيـدـ قـائـمـ؟)؛ إـذـ التـقـدـيرـ: نـعـمـ رـيـدـ قـائـمـ^[20].

[17]: يـنـظرـ: أـبـوـ مـوسـىـ، دـ.ـ مـحـمـدـ.ـ خـصـائـصـ التـرـكـيـبـ (برـاسـةـ تـحلـيـلـةـ لـمـسـائـلـ عـلـمـ الـمـعـانـيـ).ـ صـ180ـ289ـ.

[18]: لمـعـرـفـةـ الـأـغـرـاضـ الـبـلـاغـيـةـ يـنـظرـ: العـاكـوبـ، دـ.ـ عـيـسـىـ عـلـيـ.ـ الـمـفـصـلـ فـيـ عـلـمـ الـبـلـاغـيـةـ الـعـرـبـيـةـ الـمـعـانـيـ وـالـبـيـانـ وـالـبـدـيـعـ، مدـيـرـيـةـ الـكـتـبـ وـالـمـطـبـوـعـاتـ الـجـامـعـيـةـ، جـامـعـةـ حـلـبـ، 1440ـهـ/2018ـمـ، صـ103ـ104ـ105ـ106ـ107ـ109ـ199ـ200ـ201ـ.

[19]: الـطـلاقـ: رقمـ الآيةـ: 4ـ.

[20]: يـنـظرـ: أـبـنـ عـقـيلـ، بـهـاءـ الدـيـنـ عـبـدـ اللهـ.ـ شـرـحـ أـبـنـ عـقـيلـ عـلـىـ الـفـقـيـهـ أـبـنـ مـالـكـ.ـ جـ1ـ، صـ197ـ198ـ.ـ وـالـأـنـصـارـيـ، أـبـنـ هـشـامـ.ـ أـوـضـحـ الـمـسـالـكـ إـلـىـ الـفـقـيـهـ أـبـنـ مـالـكـ.ـ جـ1ـ، صـ216ـ.ـ وـالـأـشـمـونـيـ، عـلـيـ بـنـ مـحـمـدـ بـنـ عـيـسـىـ.ـ شـرـحـ الـأـشـمـونـيـ عـلـىـ الـفـقـيـهـ أـبـنـ مـالـكـ.ـ جـ1ـ، صـ292ـ.

❖ الذكر والحدف في الأفعال:

• حذف عامل المفعول المطلق:

أشار شراح الأفنيّة إلى مواطن حذف عامل المفعول المطلق وجوباً، وجوازاً، معتبرين المقام دليلاً على هذا الحذف، قال ابن عقيل ما نصه: «المصدر المؤكّد لا يحُرّ حذف عامله؛ لأنّه مسوّق لتقدير عامله وقوتيه، والحدف متأفٍ بذلك. وأما غير المؤكّد فيحذف عامله؛ للدلالة عليه جوازاً ووجوباً. فالمحذف جوازاً، كقولك: (سَيْرَ زَيْدٍ) لمن قال: (أيَ سَيْرَ سَرْتَ؟)، و(ضررتين) لمن قال: (كم ضررت زيداً؟)؛ والتقدير: سرت سير زيد، وضررت ضررتين»^[21]، فلا بد من أن نلحظ أنّا للمقام في جواز حذف عامل المفعول المطلق المتمثل بعلم السامع ما حذف؛ فعلم السامع دليل ومسوغ للمتكلّم لأنّه يحذف عامل المفعول المطلق.

وقالوا في حذف العامل وجوباً ما معناه^[22]: إن عامل المصدر يحذف وجوباً في مواضع، لا بد من تجلي المقام فيها؛ ليُصبح المعنى، هذا أمر، وأمر آخر؛ لكن يعلم السامع المحذف، ومن هذه المواضع: (إذا وقع المصدر بدلاً من فعله، وهو مقيس في "مقامي الأمر والنهي"؛ نحو قول المتكلّم: (فياما لا فعوداً)، أي: (فُمْ قياماً، ولا تفُعُّدْ فعوداً)، و"مقام الدعاء"؛ نحو قول المتكلّم: (سَقَاكَ اللَّهُ)، أي: (سقاك الله). وهذا أول موضع لحذف عامل المفعول المطلق وجوباً.

وأما الموضع الثاني فهو: (إذا وقع المصدر بعد الاستفهام المقصود به التوثيق؛ نحو قول المتكلّم موبحاً مخاطبه على طريقة الاستفهام: (أتواي وقاد علّاك المشتبئ؟)، أي: (أتتواني وقد علّاك المشتبئ؟). فالمصادر في هذه الأمثلة السابقة وتحوها منصوبات بفعل محذف وجوباً، والمصدر في كل مثال نائب مذاب فعله في الدلالة على معناه، ومن المواضع التي يجب فيها إضمار عامل المفعول المطلق - وهو الموضع الثالث - «المصدر الواقع تقسيلاً لمجمل قبله، وتثبيتاً لعاقبته ونتيجته؛ وذلك كقوله تعالى: (فَزِّ ثُمَّ ثُنِّي ثُنِّي فِي قِيَ كَا)^[23]، ففي الآية الكريمة تجد أنّ المصادرين (مثاً) و(فداء) منصوبات بفعل محذف وجوباً، لأنّهما يُبيّنان تفصيل أمر مجرّل، والأمر المجرّل هو الأسر وشد الوثاق، ومن ثم الثّخير الذي مَنَّه اللّه تعالى للمؤمنين بشأن الكفار، ثم يأتي تفصيل هذا المجرّل، فبعضهم يُمَنَّ عليهم بإطلاق

[21]: ابن عقيل، بهاء الدين عبدالله. شرح ابن عقيل على الفقيه ابن مالك. ج 2، ص 130. وينظر: والأنصاري، ابن هشام. أوضح المسالك إلى الفقيه ابن مالك. ج 2، ص 216. والأشموني، علي بن محمد بن عيسى. شرح الأشموني على الفقيه ابن مالك. ج 2، ص 354-355.

[22]: ينظر: ابن عقيل، بهاء الدين عبدالله. شرح ابن عقيل على الفقيه ابن مالك. ج 2، ص 131-132-133. والأنصاري، ابن هشام. أوضح المسالك إلى الفقيه ابن مالك. ج 2، ص 216. والأشموني، علي بن محمد بن عيسى. شرح الأشموني على الفقيه ابن مالك. ج 2، ص 216-217-218-219-220-221-222. والأشموني، علي بن محمد بن عيسى. شرح الأشموني على الفقيه ابن مالك. ج 2، ص 355-356-361-360-359-358-357. والأندلسي، أبو حيان. تفسير البحر المحيط. ج 8، تج: عادل أحمد عبد الموجود وعادل محمد معوض وغيرهما، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1413هـ-1993م، ص 74-75-76. وابن عشور، محمد الطاهر. التحرير والتلويح. ج 26، الدار التونسية للنشر - تونس، 1984هـ، ص 79-80-81-82-83. وثمة مواضع أخرى يحذف فيها عامل المفعول المطلق وجوباً - ينظر: ابن عقيل، بهاء الدين عبدالله. شرح ابن عقيل على الفقيه ابن مالك. ج 2، ص 133-134-135-136. والأنصاري، ابن هشام. أوضح المسالك إلى الفقيه ابن مالك. ج 2، ص 223-224-222. والأشموني، علي بن محمد بن عيسى. شرح الأشموني على الفقيه ابن مالك. ج 2، ص 364-365-366-367-368.

[23]: محمد: رقم الآية: 4.

سراجمهم، وبغضهم يطلب منهم الغدية، وعليه يكون تضليل الكلام في الآية الكريمة: (فإما يمنون منا بعد وإنما يقدون فداء)، وفي الثانية يكون التضليل: (فإذا لقيتم الذين كفروا فاصربوا الرقاب ضربا).

❖ الذكر والحذف في الجملة:

• ذكر جملة الصلة:

ذكر شراح الألفية^[24] أن المؤصلات كلها - حرفية كانت، أم اسمية (محصنة وغير محصنة) - يتلزم أن يقع بعدها صلة ثبّت معاها، فذكر المتكلّم جملة الصلة في الكلام؛ إنما ليرفع الإبهام الذي حل على الاسم المؤصل أولًا، وليراعي جهل المخاطب بالاسم المؤصل قبل ذكر جملة الصلة ثانية، فوظيفة جملة الصلة التي تؤديها في الكلام هي إيضاح وتعرّيف للمؤصل وبيان لحاله، وهي التي تعيّن متلول المؤصل، وتجعله مجمله، وتجعله واضح المعنى، كاملاً بالإفادة. هذا، وينتظر في صلة المؤصل الإسمى أن تشتمل على ضمير لائق مطابق للمؤصل يسمى العائد؛ إن كان مفردًا فمفرد، وإن كان مذكراً فمذكور، وإن كان غيرهما فغيرهما؛ نحو قول المتكلّم: (جاءني الذي ضررته)، وكذلك المثنى والمجموع؛ نحو قول المتكلّم: (جاءني اللذان ضررتهما، والذين ضررتهما)، وكذلك المؤنث؛ نحو قول المتكلّم: (جاءت التي ضررتهما، واللذان ضررتهما، واللاتي ضررتهن). وصرّح الشراح بأن المؤصل قد يكون لفظه مفردًا مذكراً، ومعناه متّى أو مجموعاً، أو غيرهما، وذلك نحو: (من، وما) إذا قصد المتكلّم بهما غير المفرد المذكور، فيجدر حينئذ أن يراعي اللطف، وأن يراعي المعنى؛ فيقول: (أعْجَبَنِي مَنْ قَامَ، وَمَنْ قَامَ، وَمَنْ قَامَ، وَمَنْ قَامَ، وَمَنْ قَمِنَ، عَلَى حَسْبِ مَا يَعْنِي بِهِمَا المُتَكَلَّمُ؛ أَيْ: مُراغاة إِلَى مَا يَقْصِدُهُ المُتَكَلَّمُ مِنْ مَعْنَى الاسمِ المؤصلِ). وذكر الشراح أيضًا أن (صلة المؤصل) لا تكون إلا جملة، أو سبعة جملة^[25]، وتعني بشبه الجملة ثلاثة: (الظرف المكاني، والجار والمجرور، والصيغة الصريح)، وشرطوا في الجملة المؤصل بها خمسة شروط؛ أربعة منها مشتركة فيها المؤصلات الإسمية والحرفيّة، وشرطوا واحدًا خاصًا بالمؤصل الإسمى دون الحرفي:

أحدّها: أن تكون خبرية معهودة؛ لأن جملة الصلة هي وصف في المعنى، وأي كلام غير الخبر لا يفيد الإيضاح، وأختبر بـ(الخبرية) من غيرها؛ وهي: (الطلبية والإنشائية)؛ فلا يجوز للمتكلّم أن يقول: (جاءني الذي أضررته)، ولا (جاءني الذي ليته قائم)؛ لأن كلاً من الإنشاء والطلب ليس له خارج يدل عليه حين التكلّم، وإنما يحصل خارجه عقيب الكلام، وإذا كان أمرهما كذلك لم يكن معهودين للمخاطب، وقولهم: معهودة تستدعي مثناً تقسيلاً على النحو الآتي: إنما افترقت المؤصلات الإسمية إلى الصلة؛ لأن كلًّا واحدًّا منها اسم ت accusus الدالة، لا يتم معناه في نفسه إلا بضميمة تتصضم إليه، وهذه الضمية هي الصلة؛ وإنما شرطوا في جملة الصلة أن تكون خبرية؛ لأنهم إنما أرادوا بالاسم المؤصل أن يكون وصلة لعلت الاسم المعرفة بالجملة، ومن المعلوم أن الجملة لا تصلح للعلت بها إلا إذا كانت خبرية، فإذا جاء المتكلّم بصلة لا يعرفها المخاطب لم يكن قد أزال عنده من إيهامه شيئاً، هذا إن كان المتكلّم يريد

[24]: ينظر: الانصاري، ابن هشام. أوضح المسالك إلى الفقيه ابن مالك. ج 1، ص 164. والأشموني، علي بن محمد بن عيسى. شرح الأشموني على الفقيه ابن مالك. ج 1، ص 185-186-187-188-189. وابن عقيل، بهاء الدين عبدالله. شرح ابن عقيل على الفقيه ابن مالك. ج 1، ص 124-125.

[25]: ينظر: الانصاري، ابن هشام. أوضح المسالك إلى الفقيه ابن مالك. ج 1، ص 164-165. والأشموني، علي بن محمد بن عيسى. شرح الأشموني على الفقيه ابن مالك. ج 1، ص 187-189-190-193. وابن عقيل، بهاء الدين عبدالله. شرح ابن عقيل على الفقيه ابن مالك. ج 1، ص 126-127.

بِالإِسْمِ الْمَوْصُولِ مَعْهُودًا، تَحْوُ قُولُ الْمُنْتَكِلِمْ: (جَاءَ الَّذِي قَامَ أُبُوهُ)، إِذَا كَانَ بَيْنَ الْمُنْتَكِلِمِ وَالْمُخَاطِبِ عَهْدٌ فِي شَخْصٍ قَامَ أُبُوهُ، فَمَفْهُومُ الْمَعْهُودَةِ هُوَ أَنْ يُعْرَفَ الْمُنْتَكِلِمُ بِجُمْلَةِ الصَّلَةِ الْمُخَاطِبِ الْمَوْصُولِ الْمُبَهَّمِ بِمَا كَانَ يَعْرِفُهُ قَبْلَ ذَكْرِ الْمَوْصُولِ مِنِ اتِّصَافِهِ بِمَضْمُونِ الصَّلَةِ، فَإِنْ كَانَ الْمُنْتَكِلِمُ لَا يَقْصِدُ بِالْمَوْصُولِ مُعِيَّنًا، وَإِنَّمَا أَرَادَ الْجِنْسَ لَمْ يَلْزِمْ أَنْ تَكُونَ الصَّلَةُ مَعْهُودَةً. أَمَّا إِذَا أَرَادَ الْمُنْتَكِلِمُ مَقَامَ التَّعْظِيمِ وَالنَّهْوِيَّةِ وَالنَّفْخِيَّةِ - كَمَا يَقُولُ ابْنُ هِشَامٍ: «وَالصَّلَةُ: إِمَّا جُمْلَةٌ، وَشَرْطُهَا: أَنْ تَكُونَ خَبَرِيَّةً، مَعْهُودَةً، إِلَّا فِي مَقَامِ النَّهْوِيَّةِ وَالنَّفْخِيَّةِ، فَيَحْسُنُ إِبْهَامُ الصَّلَةِ؛ تَحْوُ قُولِهِ جَلْتُ كَلِمَتَهُ: (يَخْ يَمْ يِ بِ ڈ)»^[26]؛ أَيِّ: الَّذِي عَشِيَّهُمْ أَمْرٌ عَظِيمٌ»^[27].

وَتُضَيِّفُ كَلَامًا عَلَى مَا سَبَقَ لِلْإِيْضَاحِ لَا غَيْرِ، فَنَخْنُ لَوْ تَأْمَلُنَا فِي حَقِيقَةِ الْخَبَرِ وَفِي حَقِيقَةِ الصَّلَةِ اتِّصَافَ لَنَا شَرْطٌ جُمْلَةِ الصَّلَةِ بِأَنْ تَكُونَ خَبَرِيَّةً، السُّنَّا تَرَى أَنَّ الْخَبَرَ يَكُونُ مَجْهُولًا قَبْلَ النَّكَلِمْ، فَلَا يُنْكِرُ أَنْ يَكُونَ مَطْلُوبُ الْحُصُولِ بَعْدَ النَّكَلِمْ، وَأَمَّا الصَّلَةُ فَإِنَّهَا تُعْرَفُ بِالْمَوْصُولِ، وَتُبَيِّنُهُ فَوْجَبُ أَنْ تَكُونَ وَاقِعَةً الْمَذْوَلِ قَبْلَ النَّكَلِمْ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ فَخَسْبٌ؛ بَلْ يَجِبُ أَنْ تَكُونَ مَعْلُومَةً لِلْمُخَاطِبِ قَبْلَ الْكَلَامِ، وَإِلَّا كَانَ الْكَلَامُ إِحْالَةً عَلَى مَجْهُولٍ، وَهُوَ فَاسِدٌ.

وَالشَّرْطُ الثَّانِي: كَوْنُهَا خَالِيَّةً مِنْ مَعْنَى التَّعْجِبِ، وَاحْتَرَزْ بِ(خَالِيَّةٍ مِنْ مَعْنَى التَّعْجِبِ) مِنْ جُمْلَةِ التَّعْجِبِ، فَلَا يَجُوزُ لِلْمُنْتَكِلِمِ أَيْضًا أَنْ يَقُولَ: (جَاعِنِي الَّذِي مَا أَحْسَنَهُ!)، وَإِنْ قُلْنَا: إِنَّهَا خَبَرِيَّةٌ؛ لِمَا فِي مَعْنَى التَّعْجِبِ مِنْ الْإِبْهَامِ الْمُنَافِي لِلْبَيْانِ؛ أَيِّ: أَنَّ التَّعْجِبَ، إِنَّمَا يُنْتَكِلِمُ بِهِ عِنْ دَفَّاءِ سَبَبِ مَا يُتَعْجِبُ مِنْهُ، فَإِنْ ظَهَرَ السَّبَبُ بَطْلُ الْعَجَبِ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ فِي أَنَّ الْمَقْصُودُ بِالصَّلَةِ إِيْضَاحُ الْمَوْصُولِ وَبَيْانُهُ، وَكَيْفَ يُمْكِنُ إِيْضَاحُ وَالْبَيْانِ بِمَا هُوَ غَيْرُ ظَاهِرٍ فِي نَفْسِهِ؟ فَلَمَّا تَنَاهَيَا لَمْ يَصْحَّ رَبْطُ أَحَدِهِمَا بِالْأَخْرِيِّ. وَالشَّرْطُ الثَّالِثُ: كَوْنُهَا غَيْرُ مُفْقَرَةٍ إِلَى كَلَامِ قَلَّهَا؛ وَاحْتَرَزْ بِ(غَيْرُ مُفْقَرَةٍ إِلَى كَلَامِ قَلَّهَا) مِنْ تَحْوُ قُولِ الْمُنْتَكِلِمِ الَّذِي لَا يَجُوزُ قُولُهُ: (جَاعِنِي الَّذِي لَكِنَّهُ قَائِمٌ)؛ فَإِنْ هَذِهِ الْجُمْلَةُ شَسْتَدِعِي سَيِّقَ جُمْلَةً أُخْرَى؛ تَحْوُ: (مَا قَعَدَ زَيْدٌ لَكِنَّهُ قَائِمٌ). وَالشَّرْطُ الرَّابِعُ: أَنْ تَكُونَ مَتَّاَخِرَةً عَنِ الْمَوْصُولِ؛ لِأَنَّهَا مُكَلَّهَ لَهُ. وَالشَّرْطُ الْخَامِسُ: - وَهُوَ خَاصٌ بِالْمَوْصُولَاتِ الْإِسْمِيَّةِ - أَنْ تَكُونَ فِي الْمَوْصُولِ الْإِسْمِيِّ مُشَتَّمَلَةً عَلَى ضَمَّيرٍ يَعُودُ عَلَى اسْمِ الْمَوْصُولِ غَالِبًا، وَهَذَا الضَّمَّيرُ مِنْ حِيثُ مُطَابَقَتِهِ لِلْمَوْصُولِ وَعَدَمِهَا لَهُ حَالَتَانِ: الْحَالَةُ الْأُولَى: وُجُوبُ مُطَابَقَتِهِ فِي الْلَّفْظِ وَالْمَعْنَى مَعًا، وَذَلِكَ إِذَا كَانَ الْمَوْصُولُ مُخْتَصًا، وَهَذَا الضَّمَّيرُ يُسَمَّى الْعَائِدَ أوِ الرَّابِطَ؛ لِأَنَّهُ يَعُودُ غَالِبًا عَلَى اسْمِ الْمَوْصُولِ، وَيَرِتُطُهُ بِالصَّلَةِ، وَلَا يَكُونُ إِلَّا فِي صَلَةِ الْمَوْصُولَاتِ الْإِسْمِيَّةِ دُونَ الْحَرْفِيَّةِ؛ لِأَنَّ الْمَوْصُولَاتِ الْحَرْفِيَّةَ تَحْتَاجُ إِلَى صِلَةٍ حَتَّمًا، وَلَا يَكُونُ لَهُ رَابِطٌ؛ تَحْوُ قُولِ الْمُنْتَكِلِمِ: (جَاعِنِي الَّذِي ضَرَبْتُهُ)، وَاللَّذَانِ ضَرَبْتُهُمَا، وَالذَّيْنِ ضَرَبْتُهُمْ، وَالذَّيْنِ ضَرَبْتُهُمَا، وَاللَّاتِي ضَرَبْتُهُنَّ). وَالْحَالَةُ الْثَّانِيَّةُ: إِذَا كَانَ الْمَوْصُولُ اسْمًا غَيْرَ مُخْتَصًّا فَلَا تَجِبُ فِي الضَّمَّيرِ الْمُطَابَقَةُ؛ لِأَنَّ اسْمَ الْمَوْصُولِ الْعَامِ لَفْظُهُ مُفَرْدٌ مُذَكَّرٌ دُوَمًا، وَلَكِنَّ مَعْنَاهُ قَدْ يَكُونُ مَقْصُودًا بِهِ الْمُفَرْدَةُ أوِ الْمُنْتَنِي أوِ الْجَمْعُ بِنَوْعِيهِمَا، وَلِهَذَا يَجُوزُ فِي الْعَائِدِ - عِنْدَ أَمْنِ الْلَّبِسِ، وَفِي غَيْرِ (أَلْ) - مُرَاعَاةُ الْلَّفْظِ، وَهُوَ الْأَكْثَرُ، وَمُرَاعَاةُ الْمَعْنَى وَهُوَ كَثِيرٌ أَيْضًا؛ تَحْوُ قُولِ الْمُنْتَكِلِمِ: (لَا تَعْطِي مِنْ أَسْرَفَ فِي الْمَالِ)، فَيَكُونُ الضَّمَّيرُ مُفَرْدًا مُذَكَّرًا فِي الْحَالَاتِ كُلُّهَا؛ مُرَاعَاةُ الْلَّفْظِ (مِنْ)، وَلَوْ كَانَ مُرَادُهُ مُفَرْدَةً، أَوْ مُتَنَّى أَوْ جَمِيعًا بِنَوْعِيهِمَا، وَإِنْ شَاءَ الْمُنْتَكِلِمُ رَاعَى الْمَعْنَى، فَيَأْتِي بِالرَّابِطِ مُطَابِقًا لَهُ؛

[26]: الأنصاري، ابن هشام. أوضح المسالك إلى الفية ابن مالك. ج 1، ص 164. وما وضع تحته خط من عملنا.

[27]: طه: رقم الآية: 78.

[28]: لل Mizid من الشواهد عن كون جملة الصلة مبهمة لدليل المقام - ينظر: والأسموني، علي بن محمد بن عيسى. شرح الأسموني على الفية ابن مالك. ج 1، ص 187.

فيقول: (لا تُعْطِي مَنْ أَسْرَفَ، وَلَا مَنْ أَسْرَفَتَا، وَلَا مَنْ أَسْرَفُوا، وَلَا مَنْ أَسْرَفُنَّ؛ فَالْمُطَابَقَةُ فِي الْفَظِّ أوْ فِي الْمَعْنَى جَائِزَةٌ لِلْمُتَكَلِّمِ عِنْدَ أَمْنِ الْلِّبَسِ فِي الْعَادِيَةِ عَلَى اسْمِ الْمَوْصُولِ الْمُشَرِّكِ - إِلَّا إِنْ كَانَ اسْمَ الْمَوْصُولِ غَيْرُ الْمُخْتَصِّ (أَلْ) فَتَجِبُ الْمُطَابَقَةُ فِي الْمَعْنَى وَحْدَهُ، لِخَفَاءِ مَوْصُولِيْتَهَا بِغَيْرِ الْمُطَابَقَةِ - أَمَّا إِنَّا حَصَلَ لِبَسٍ فَيَجِبُ مُرَايَاةُ الْمَعْنَى؛ تَحْوُّلُ قَوْلِ الْمُتَكَلِّمِ: (أَعْطِيَ مَنْ سَأَلَنَاكَ)؛ فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَقُولَ: (مَنْ سَأَلَكَ) إِنَّا كَانَ قَصْدُ الْمُتَكَلِّمِ وَمُرَايَاهُ (أَنْتَيْ). وَشَرَطَ الشَّرَاحُ فِي الظَّرْفِ وَالْجَارِ وَالْمَجْرُورِ أَنْ يَكُونَا تَامِيْنَ؛ وَمَعْنَى قَوْلِهِمْ: بِالنَّاَمِ أَنْ يَكُونَ فِي الْوَصْلِ بِهِ فَائِدَةً لِلْمُخَاطِبِ؛ تَحْوُّلُ قَوْلِ الْمُتَكَلِّمِ: (جَاءَ الَّذِي فِي الدَّارِ)، وَالْعَالِمُ فِيهِمَا: فَعُلْ مَحْدُوفُ وُجُوْبًا، وَالْقَدِيرُ: (جَاءَ الَّذِي اسْتَقَرَ عِنْدَكَ) أَوْ (الَّذِي اسْتَقَرَ فِي الدَّارِ)، فَإِنْ لَمْ يَكُونَا تَامِيْنَ لَمْ يَجُزُ الْوَصْلُ بِهِمَا، فَلَا تَقُولَ: (جَاءَ الَّذِي بِكَ، وَلَا جَاءَ الَّذِي الْيَوْمَ). وَشَرَطُوا بِالصِّفَةِ الْصَّرِيقَةِ الْخَالِصَةِ لِلْوُصْفَيْةِ - وَهِيَ الَّتِي لَمْ يَعْلَمْ عَلَيْهَا الْإِسْمَيْةُ؛ لِأَنَّ فِيهَا مَعْنَى الْفَعْلِ - الدَّاخِلَةُ عَلَيْهَا (الْأَلْفُ وَاللَّامُ)^[29] الَّتِي يَسْتَعْمِلُهَا الْمُتَكَلِّمُ كِتَابَةً عَنِ الْمُخَاطِبِ الْعَاقِلِ وَغَيْرِ الْعَاقِلِ؛ تَحْوُّلُ قَوْلِ الْمُتَكَلِّمِ: (جَاءَنِي الْقَائِمُ وَالْمَرْكُوبُ). وَالْأَلْفُ وَاللَّامُ لَا تُوَصِّلُ إِلَّا بِالصِّفَةِ الْصَّرِيقَةِ؛ وَالْمَفْصُودُ بِالصِّفَةِ الْصَّرِيقَةِ (اسْمُ الْفَاعِلِ)؛ تَحْوُّلُ: الْضَّارِبُ، وَ(اسْمُ الْمَفْعُولِ)؛ تَحْوُّلُ: الْمَضْرُوبُ، وَ(الصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ)؛ تَحْوُّلُ: الْحَسِنُ الْوَجْهُ.

• حَدْفُ جُمْلَةِ الْصَّلَةِ:

الْفَرَدُ الْأَشْمُونِيُّ فِي شَرْحِهِ عَلَى الْفَقِيْهِ ابْنِ مَالِكٍ مِنْ بَيْنِ صَاحِبِيهِ (ابْنِ هَشَامٍ، وَابْنِ عَقِيلٍ) فِي قَضِيَّةِ (حَذْفِ جُمْلَةِ الْصَّلَةِ) إِذَا كَانَتْ مَوْبِيَّةً فِي ذِهْنِ الْمُتَكَلِّمِ مَعْلُومَةً لَدِي الْمُخَاطِبِ؛ إِذَا قَالَ مَا نَصَّهُ: « (وَكُلُّهَا)؛ أَيْ: كُلُّ الْمَوْصُولَاتِ (يُلْزَمُ) أَنْ تَكُونَ (بَعْدَهُ صِلَاهُ) تَعْرِفُهُ، وَيَتَمُّ بِهَا مَعْناهُ: إِمَّا مَفْوَظَةٌ، تَحْوُّلُ: (جَاءَ الَّذِي أَكْرَمْنَا)، إِمَّا مَوْبِيَّةً، كَوْلَهُ: [مِنْ بَحْرِ مَجْزُوءِ الْكَامِلِ]

(تَحْنُ الْأَلْيَ جَمْعُ جُمْلَةِ الْصَّلَةِ)؛

أَيْ: تَحْنُ الْأَلْيَ عُرِفُوا بِالشَّجَاعَةِ، بِدَلَالَةِ الْمَقَامِ^[30]. فَجُمْلَةُ الْصَّلَةِ فِي هَذَا الْبَيْتِ الْمُسْتَشْهَدُ بِهِ مَحْدُوفَةٌ، يُبَيِّنُ عَنْهَا مَقَامُ الْكَلَامِ؛ وَالْقَدِيرُ: (تَحْنُ الْأَلْيَ قَتَلُوا أَبَاكَ، أَوْ تَحْنُ الْأَلْيَ عَرَفُتَ شَجَاعَتَهُمْ وَإِذَا مَهُمْ، أَوْ تَحْنُ الْأَلْيَ اشْتَهَرَ أَمْرُهُمْ، فَلَا يَخْفَى عَلَى أَحَدٍ، أَوْ تَحْوُّلُ ذَلِكَ)؛ أَيْ: تَرَكَ الشَّاعِرُ (الْمُتَكَلِّمُ) لِلْمُخَاطِبِ تَقْبِيرَ الْمَحْذُوفِ عَلَى حَسَبِ مَا يُقْدِرُهُ فِي ذِهْنِهِ.

❖ الذِّكْرُ وَالْحَذْفُ فِي الْحُرُوفِ:

لَا تَكُونُ مِنَ الْمُبَالِغِينَ إِذَا مَا قُلْنَا: إِنَّ بَابَ الذِّكْرِ وَالْحَذْفِ يُنْزَلُكُ مَفْتُوحًا عَلَى مِصْرَاعِيهِ لِيُشْمَلَ الْحُرُوفُ، الَّتِي تُنْدِعُ - بِشَهَادَةِ اسْتِفْرَاءِ النَّحْوِيْنَ لِلْغَةِ الْعَرَبِ - قَسِيمِ الْأَسْمَاءِ وَالْأَفْعَالِ^[31].

[29]: ينظر: الأنباري، ابن هشام. أوضح المسالك إلى الفقيه ابن مالك. ج 1، ص 153. والأشموني، علي بن محمد بن عيسى. شرح الأشموني على الفقيه ابن مالك. ج 1، ص 197. وابن عقيل، بهاء الدين عبدالله. شرح ابن عقيل على الفقيه ابن مالك. ج 1، ص 122-127.

[30]: الأشموني، علي بن محمد بن عيسى. شرح الأشموني على الفقيه ابن مالك. ج 1، ص 185-186-187. والبيت الشعري لغيبة ابن الأبرص - وهو شاعر فخل من شعراء الجاهلية، من قصيدة يقولها لأمنيء القيس بن حجر الكندي بعد مقتل أبيه حجر - في ديوانه. ابن الأبرص، عبيد. ديوان عبيد بن الأبرص. شرح: أشرف أحمد عدرا، ط 1، دار الكتاب العربي، بيروت، 1994هـ 1414م، ص 119. و(الْأَلْي): الْدِّين. (جُمْوَعَك): مقاتلوه، جيشك. وَمَعْنَى الْبَيْتِ: تَحْنُ الْدِّينَ عُرِفُوا بِالْبَاسِ وَالْفَوْةِ، فَاجْمَعَ جِيشَكَ وَمَقَاتِلِكَ، وَتَعَالَ بِهِمْ إِلَيْنَا، فَلَنْ نَخَافُمُ - ينظر: ابن الأبرص، عبيد. ديوان عبيد بن الأبرص. ص 119، الهمزة رقم (12).

• حَدْفُ نُونِ (يَكُونُ) النَّاقِصُ وَالنَّاتِمُ الْمَجْزُومُ:

ذكر الشراءح^[32] شرطاً عدة لحذف نون الفعل (يكون) الناقص والناتم المجزوم، وهي: أن يكون الفعل مضارعاً مجزوماً بالسكن، ولم يليه ساكن ولا ضمير متصل، وهذا الحذف إنما مراعاة لمقامي كثرة الاستعمال والتخفيف، فقلوا في (لم يكن)، (لم يكن)، ومنه قوله تعالى: (بي بيه نج)^[33].

• ذكر حرف العطف (أو):

إن (أو) يستعملها المتكلم، ويذكرها في كلامه إذا أراد أن يختار المخاطب بعد الطلب، نحو قوله المتكلم: (خذ من ما لي درهما أو دينارا)، أو إذا أراد أن يجعل للمخاطب الإباحة في أمره، نحو: (جالس الحسن أو ابن سيرين)، وهنا تشير إلى الفرق بين الإباحة والتحريم فنقول: إن الإباحة لا تمنع الجمع، والتحريم يمنعه، ومن استعمالات (أو): قصد الإبهام على السامع؛ أي: أن المتكلم في هذه الحال عالم بالجاني، لكنه يريد أن يفهم المجيء على السامع في قوله: (جاء زيد أو عمرو)، ومن استعمالاتها أيضاً: الشك، أي: أن يكون المتكلم شاكراً في الجاني، لا يعلم من الذي جاء، نحو قوله: (جاء زيد أو عمرو)^[34].

ومما سبق تخلص إلى أن كل ما تقدم جانب من تحليل ابن مالك وشرح الفقيه لهذه التماديج من ضروب الصياغة والترافق التحويية (الذكر والحدف)، مزاعن فيها المقام وأغراضه، نرى فيها عمق الفكرة، وبعد الفهم، بل نرى ذوقاً بلاعياً عالياً في توجيه المقام وأغراضه والربط بينها.

الاستنتاجات والتوصيات:

وبعد أن وصل البحث إلى نهايته رأيت أن الخص أهم القضايا والنتائج التي أراها على قدر من الأهمية. إذ يتبين للناظر فيما كتبه العلماء - ومئهم ابن مالك وشرح الفقيه - ضمن هذا المبحث أنهم احذروا فيه انجذاباً بيئاً للحدف على حساب الذكر وسيب ذلك - فيما يتبين - لكون الحذف خلاف الأصل. في حين أن أصلة الذكر لم تثبت انتظامه كما الحال في الحذف، ولعل ذلك كان دافعهم إلى استحسان الحذف. وأن الحذف والذكر من الأساليب البلاغية التي يلجم إليها النص، للتعبير عن المعاني تتبعاً لمتطلبات المقام ومقتضيات الحال، ولكل مظاهر منها وظائف وجماليات لا يق肯 بها المظهر الآخر، وكلها تستند إلى السياق وطبيعة الصياغة وأحوال الكلمة في التركيب. وأنهما - الحذف والذكر - يقعان في باب الاختيار الأسلوبية، وذلك عن طريق تحديد الغرض بما يتناسب القصد المراد المقصود المبنية، وواقع

[31]: سيبويه، عمرو بين عثمان. الكتاب. ج 1، ص 12. وينظر: ابن عقيل، بهاء الدين عبدالله. شرح ابن عقيل على الفقيه ابن مالك. ج 1، ص 13.

[32]: ينظر: الانصاري، ابن هشام. أوضح المسالك إلى الفقيه ابن مالك. ج 1، ص 268-269. والأشموني، علي بن محمد بن عيسى. شرح الأشموني على الفقيه ابن مالك. ج 1، ص 392-393. وابن عقيل، بهاء الدين عبدالله. شرح ابن عقيل على الفقيه ابن مالك. ج 1، ص 238-239.

[33]: مريم: رقم الآية: 20.

[34]: ينظر: ابن عقيل، بهاء الدين عبدالله. شرح ابن عقيل على الفقيه ابن مالك. ج 3، ص 171-170. والأنصاري، ابن هشام. أوضح المسالك إلى الفقيه ابن مالك. ج 3، ص 378-377. والأشموني، علي بن محمد بن عيسى. شرح الأشموني على الفقيه ابن مالك. ج 4، ص 465.

الحال، فيكون التعبير عن المعنى المقصد في غاية العناية والإحكام، وأن لكل منها مقاماته؛ ولهذا يجب على المتكلّم الذكر مزاعاة لمعنى التركيب من جهة ومزاعاة لذهن السامع من جهة أخرى، كما ينبغي له الحذف مزاعاة لمعنى التركيب وذهن المخاطب معاً؛ إذ بالذكر والحذف ترسّيخ للمعنى المزاد الذي يعيشه المتكلّم، ويزوّد إصالة للسامع، ولهذا كلّه تجدرّ كيّف اختافت العيّات والمقصاد والأعراض التي فسرّ بها شراح الفقيه ابن مالك الهدف من هذا الحذف أو ذاك الذّكر، وما تقدّم من أمثلة وشوّاهد حيّر دليل على ما ذهبنا إليه من قول وعمل.

وأمّا توصياتنا في هذا المجال فهي:

- أن يجيئ طلاب العلم إلى أمثل هذه الدراسات التّحويّة، لما في هذا المجال من شرف خدمة لغتنا العربيّة وكشف كُوزها الجمالية، وتقديم معالم فنيّة وأصول نحوية جديدة للدرس التّحويّ.
- أرى أن في مقدور أي باحث أن يدرس عنصر المقام - الذي هو أحد عناصر المعنى - ويطبعه على مصدر من مصادر النحو التّراثية؛ لأنّ تطبيقه وسيلة مساعدة على فهم النص التّحوي، ومساعدة أيضاً في تحليل ضرورة الصياغة والتركيب ومفهومات وحدات التركيب التّحوي على الوجه المزاد. وأخص بالذكر من تلك المصادر (شرح المفصل لابن يعيش)، لما في هذا المصدر التّراثي من كُوز مقاييس يمكن أن تضاف إلى الدرس التّحوي.
- يوصي هذا البحث أيضاً القارئ عموماً ودارس النحو خصوصاً أن يهيئ النفس على مراجعة دراسة وحدات التركيب اللّغوي التّحوي وضرورة صياغته من خلال إسقاط عنصر المقام لما فيه من إظهار التّحوي وفضليّاته بصورة جديدة مطلوبة.

المصادر والمراجع:

- القرآن الكريم.
- ابن الأبرص، عبيد. ديوان عبيد بن الأبرص. شرح: أشرف أحمد عدّة، ط1، دار الكتاب العربي، بيروت، 1414هـ-1994م.
- الأشموني، علي بن محمد بن عيسى. شرح الأشموني على الفقيه ابن مالك. تحرير: محمد محبي الدين عبد الحميد، ط2، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، 1358هـ-1939م.
- الأندلسي، أبو حيّان. تفسير البحر المحيط. تحرير: عادل أحمد عبد الموجود وعادل محمد معوض وغيرهما، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1413هـ-1993م.
- الأنصاري، ابن هشام. مغني الليب عن كتب الأعاريض. تحرير: محمد محبي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت-لبنان، 1411هـ-1991م.
- جاكوبسون، رومان. قضايا الشعرية، ترجمة: محمد الولي ومانزان حتون، ط1، دار توبيقال، الدار البيضاء، المغرب، 1988م.
- حمودة، د. طاهر سليمان. ظاهرة الحذف في الدرس اللّغوي، الدار الجامعية للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية، 1998م.

- 8 حنا، د. سامي عياد؛ وحسام الدين، د. كريم زكي؛ وجريس، د. نجيب. معجم اللسانيات الحديثة، مكتبة لبنان ناشرون، 1997م.
- 9 دي سوسور، فردينان. علم اللغة العام، تر: د. يوئيل يوسف عزيز، مراجعة النص العربي: د. مالك يوسف المطليبي، دار آفاق عربية، د.ت.
- 10 الرازى، أبو بكر. مختار الصحاح. تح: يوسف الشيخ محمد، ط5، المكتبة العصرية - الدار التموزجية، بيروت - صيدا، 1420هـ/1999م.
- 11 السامرائي، فاضل صالح. الجملة العربية (تأليفها وأقسامها). ط2، دار الفكر، عمان، الأردن، 1427هـ-2007م.
- 12 سيبويه، عمرو بن عثمان. الكتاب. تح: عبد السلام محمد هارون، ط3، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1408هـ-1988م.
- 13 ابن عاشور، محمد الطاهر. التحرير والتبيير. ج26، الدار التونسية للنشر - تونس، 1984هـ.
- 14 العاكوب، د. عيسى علي. المفصل في علوم البلاغة العربية المعاني والبيان والبديع، مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، جامعة حلب، 1440هـ/2018م.
- 15 عبد اللطيف، د. محمد حماسة. بناء الجملة العربية. دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 2003م.
- 16 ابن عقيل، بهاء الدين عبدالله. شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك. تح: محمد محبي الدين عبد الحميد، ط2، دار الطلائع للنشر والتوزيع والتصدير، القاهرة، 2009م.
- 17 العوادي، د. أسعد خلف. سياق الحال في كتاب سيبويه (دراسة في النحو والدلالة). ط1، دار الحامد، عمان، 1432هـ-2011م.
- 18 الفراهيدي، الخليل ابن أحمد. كتاب العين، تح: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 1424هـ/2003م.
- 19 المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد. المقضب. ج4، تح: محمد عبد الخالق عصيمة، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، 1399هـ.
- 20 مرزوق، د. حلمي علي. في فلسفة البلاغة العربية (علم المعاني). 1999م.
- 21 أبو موسى، د. محمد. خصائص التراكيب (دراسة تحليلية لمسائل علم المعاني). ط4، مكتبة وهبة، القاهرة، 1416هـ-1996م.

Sources and references:

- 1- The Holy Quran.
- 2- Ibn al-Abras, Ubaid. Diwan Obaid bin Al-Abras. Explanation: Ashraf Ahmed Adra, 1st Edition, Dar Al-Kitab Al-Arabi, Beirut, 1414 AH-1994 AD.
- 3- Al-Ashmouni, Ali bin Muhammad bin Issa. Explanation of Al-Ashmouni on the millennium of Ibn Malik. Edited by: Muhammad Muhyi al-Din Abd al-Hamid, 2nd Edition, Mustafa al-Babi al-Halabi and his Sons Press, Egypt, 1358 AH-1939 CE.

- 4- Al-Andalusi, Abu Hayyan. Interpretation of the ocean sea. Edited by: Adel Ahmed Abd Al-Mawgoud, Adel Muhammad Moawad and others, 1st edition, Dar Al-Kutub Al-Alamiyyah, Beirut, Lebanon, 1413 AH-1993 AD.
- 5- Al-Ansari, Ibn Hisham. Mughni al-Labib on the books of Arabs. Edited by: Muhammad Muhyiddin Abd al-Hamid, Al-Asriyya Library, Beirut-Lebanon, 1411 AH-1991 AD.
- 6- Jacobson, Roman. Cases of Poetry, TR: Muhammad al-Wali and Mazen Hanoun, 1st edition, Dar Toubkal, Casablanca, Morocco, 1988.
- 7- Hamouda, Dr. Tahir Suleiman. The phenomenon of deletion in the language lesson, University House for Printing, Publishing and Distribution, Alexandria, 1998.
- 8- Hanna, Dr. Sami Ayad; Hussam El-Din, Dr. Karim Zaki; and Grace, D. Najib. A Dictionary of Modern Linguistics, Library of Lebanon Publishers, 1997.
- 9- De Saussure, Ferdinand. General Linguistics, see: d. Yoel Joseph Aziz, review of the Arabic text: d. Malik Youssef Al-Muttalib, Arab Horizons House, d.
- 10- Al-Razi, Abu Bakr. Mukhtar Al-Sahih. Edited by: Youssef Sheikh Muhammad, 5th Edition, Al-Asriyya Library - The Model House, Beirut - Sidon, 1420 AH / 1999 AD.
- 11- Al-Samarrai, Fadel Saleh. The Arabic sentence (composition and divisions). 2nd edition, Dar Al-Fikr, Amman, Jordan, 1427 AH-2007 AD.
- 12- Sibawayh, Amr Bin Othman. the book. Edited by: Abd al-Salam Muhammad Haroun, 3rd edition, Al-Khanji Library, Cairo, 1408 AH-1988 AD.
- 13- Ibn Ashour, Muhammad Al-Taher. Liberation and enlightenment. C 26, The Tunisian Publishing House - Tunis, 1984 AH.
- 14- Al-Akoub, d. Issa Ali. Al-Mufassal in the Sciences of Arabic Rhetoric, Al-Ma'ani, Al-Bayan and Al-Badi', Directorate of University Books and Publications, University of Aleppo, 1440 AH / 2018 AD.
- 15- Abdel Latif, Dr. Muhammad Hamasa. Arabic syntax. Dar Gharib for printing, publishing and distribution, Cairo, 2003.
- 16- Ibn Aqeel, Bahaa Al-Din Abdullah. Explanation of Ibn Aqil on the Alfiya of Ibn Malik. Edited by: Muhammed Muhyiddin Abd al-Hamid, 2nd Edition, Dar Al-Tala'i for Publishing, Distribution and Export, Cairo, 2009.
- 17- Al-Awadi, Dr. Assad Khalaf. The context of the situation in Sibawayh's book (a study of syntax and semantics). 1st edition, Dar Al-Hamid, Amman, 1432 AH-2011 AD.
- 18- Al-Farahidi, Al-Khalil Ibn Ahmad. Kitab Al-Ain, edited by: Abdul Hamid Hindawi, Dar Al-Kutub Al-Alamiyyah, Beirut - Lebanon, 1st Edition, 1424 AH / 2003 AD.
- 19- Al-Mubarrad, Abu Al-Abbas Muhammad bin Yazid. laconic. C 4, edited by: Muhammad Abd al-Khalil Azimah, Committee for the Revival of Islamic Heritage, Cairo, 1399 AH.
- 20- Marzouk, Dr. My dream is on me. In the philosophy of Arabic rhetoric (the science of meanings). 1999 AD.
- 21- Abu Musa, d. Mohammed. Syntax properties (an analytical study of semantic issues). 4th edition, Wahba Library, Cairo, 1416 AH-1996 AD.