The Reality of Teaching Performance Faclty Members at College of Education from the Perspective of Students at Tishreen Uniersity

Dr. Somar Borghol*

(Received 16 / 1 / 2022. Accepted 25 / 7 / 2022)

□ ABSTRACT □

The study aimedion from at recognising the reality of teaching performance of faculty members at colleges the Perspective of Students at Tishreen Uniersity, the study used a descriptive approach, the study sample consisted of (795) studentsm, a questionnaire consisting of (30) items, was applied on them and spread over four areas, nrmely; the field of preparation and planning for teaching, scientific research, measurement and evaluation, and dialogue and discussion with stuents.

The results revealed that the arithmetic average of the reality of teaching performance of faculty members at colleges of education of Tishreen Uniersity as a whole amounted to (3.60), and the preparationm, the findings revealed that there were no statistically significant differences from the Perspective of Students at Tishreen Uniersity, and there were no ststistically significant differences due to the variable academic level in the areas preparation and planning to teach, and measurement and evalution differences, while there were statistically significant differences in areas; scientific research differences, dialogue and discussion with the students.

Keywords: faculty Teaching Performance, Faculty Members, College of Education.

* *** Pr. At the Faculty of Education ,Department of Curriculum and Teaching Methods, , Tishreen University, Latakia, Syria. ibsomar1232@gmail.com**

تقويم الأداء التدريسي لأعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية في جامعة تشرين من وجهة نظر الطلبة

د. سومر برغل*

(تاريخ الإيداع 16 / 1 / 2022. قبل للنشر في 25 / 7 / 2022)

ملخّص

تهدفَ الدراسة إلى التعرف على واقع الأداء التدريسي لأعضاء الهيئة التدريسية من وجهة نظر الطلبة في جامعة تشرين، وقد تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، حيث استخدمت استبانة مكونة من (30) فقرة موزعة على المجالات التالية: الإعداد والتخطيط للتدريس، البحث العلمي، القياس والتقويم، الحوار والمناقشة مع الطلبة، وتكونت عينة الدراسة من (811) طالباً وطالبة، تم اختيارهم بطريقة عشوائية من طلبة كلية التربية في جامعة تشرين.

وتوصلت الدراسة إلى أن متوسط تقييم واقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية في جامعة تشرين قد بلغ (3.60)، بدرجة كبيرة، وكشفت النتائج عن عدم وجود فروق في تقديرات طلبة كلية التربية في جامعة تشرين لواقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الجنس، والمستوى الدراسي، ووجدت فروق في تقديراتهم تعزى لمتغير البحث العلمي، والحوار والمناقشة مع الطلبة.

الكلمات المفتاحية: تقويم الأداء التدريسي، أعضاء هيئة التدريس، كلية التربية.

* مدرس، قسم المناهج وطرائق التدريس، كلية التربية، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية. ibsomar1232@gmail.com

مقدمة:

تحرص المجتمعات المعاصرة على تطوير نظمها التعليمية وتحقيق أعلى درجات التميز في المخرج التعليمي، والاهتمام بجودة الخدمات التعليمية التي تقدمها للطلبة من أجل إمداد أسواق العمل بمزيد من الخريجين ذوي الكفاءة والفاعلية، حيث أن جودة التعليم التي تقدمها الجامعات للطلبة تنعكس على الخدمات التي تقدمها هذه الجامعات، لذا فإن إدارة الجامعات تهتم بتقويم دوري وفعال لأداء الهيئة التدريسية لديها لمعرفة كفاءة أدائها والعمل على رفع قدراتها والبحث عن أعضاء هيئة تدريس يتمتعون بقدرات وخصائص أكاديمية ومهنية متميزة ذات رؤى تطويرية تعليمية، وقد أصبحت قضية الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس موضع اهتمام المعنيين بالتعليم العالي على الصعيدين الإقليمي والعالمي، ويعد عضو هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي العنصر الفاعل والرئيس في جودة البرامج والأنشطة التعليمية على اختلاف أهدافها، فوجود عضو هيئة تدريس متميزاً ينعكس إيجاباً على الكفاءة الداخلية والخارجية للبرامج الأكاديمية.(الفقهاء،3,2012)، وعملية التقويم لاتزال الوسيلة المتبعة للتعرف إلى ما يتمتع به عضو هيئة التدريس من قدرات وإمكانات، وما يلم به من خبرات وممارسات تتعلق بمهنة التدريس (العريض،56,2007)، حيث أن عملية التدريس الجامعي لا يمكن إثبات فاعليتها من دون عمليات فحص وتقويم للأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس، إذ تعد عملية تقويم الأداء التدريسي من أهم المجالات التي ينبغي الاهتمام بها لما لها من أهمية في تحسين مستوى الأداء وفعاليته وفي تطوير المادة العلمية ومحتواها ومضمونها، وعلى الرغم من طبيعة العملية التعليمية ووسائل تقييمها، إلا أن الأنظار سوف تظل متجهة إلى عضو هيئة التدريس التي تكاد تجمع الآراء على أنه يشغل الدور الرئيس في العملية التربوية، وأن نجاح هذه العملية أو عدمه مرهون بمدى ما يتمتع به هذا المعلم من سمات شخصية، وخصائص نفسية وعقلية، وما لديه من خبرة أكاديمية تخصصية وخبرات تربوية ومهنية، ومن ممارسات سلوكية وثقافية، وعلاقات إنسانية واجتماعية، ولعل الطلبة يمكنهم إدراك هذه الصفات أكثر من غيرهم، وذلك لاتصالهم وتواصلهم المباشر بأساتذتهم يومياً أو أسبوعياً، فهم قادرون على إبداء آرائهم في الأداء التدريسي من خلال ما يمدونهم به من خبرات تربوية، وما يقومون به من أفعال، ويمارسونه من سلوكيات. (زقوت،87,2000)، ودور الهيئة التدريسية بمؤسسات التعليم الجامعي متجدد بصفة مستمرة، مما جعل كثيراً من الجامعات العالمية يركز على تنمية الأداء التدريسي والأكاديمي لعضو هيئة التدريس، بهدف تطوير العملية التعليمية، والتأكيد على رسالة مؤسسة التعليم العالي، واستيعاب التطورات الجديدة والمتسارعة في مجالات عمل هيئة التدريس المتعددة ومنها: (أساليب التدريس والمعلوماتية والتقنية والمنهجية والإدارية والبحثية والتقويمية والتطور التخصصي. (النصير،54,2010)، ويضيف (العوضي،49,2013) أن أعضاء هيئة التدريس هم عماد العمل الأكاديمي في الجامعة لأنهم هم الذين يتحملون مسئولية التدريس في الجامعة، وهم المسئولون عن الإرشاد الأكاديمي في الجامعة، يتحملون مسئولية النشاط البحثي في الجامعة، وهم الذين يضعون المناهج الدراسية ويحددون المقررات الدراسية، ولذلك فإن تقويم أعضاء هيئة التدريس وخاصة الجانب التدريس، عمل في غاية الأهمية انطلاقاً من أن تحقيق أهداف الجامعة يعتمد في المرتبة الأولى على مدى كفاءة وفاعلية أعضاء هيئة التدريس العاملين فيها، وهذا ما قاد الباحث إلى دراسته وهي: " تقويم الأداء التدريسي لأعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية في جامعة تشرين من وجهة نظر الطلبة".

مشكلة البحث:

يعيش العالم اليوم مرحلة جديدة، من أبرز سماتها ثورة عالم التكنولوجيا والتقنيات، وانفجار معرفي هائل تتدفق فيه المعلومات كفيضان يجرف كل إمكانيته للتصدي لهذه المعلومات واحتوائها، ويسعى كل مجتمع إلى التطور إلى أقصى درجة ممكنة، وفي أكبر عدد من المجالات، ومن هذه المجالات مجال التعليم، وعلى وجه التحديد الجامعات، حيث عمدت وزارة التعليم العالي والبحث العلمي في الجمهورية العربية السورية إلى تطوير أداء عضو هيئة التدريس نحو الأفضل، إذ يعد الجمود الفكري عند نسبة لا يستهان بها من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات وقصور طموحهم الفكري عن الإبداع والتجديد في أساليب أدائهم التدريسي من اهم التحديات التي تواجه الجامعات نحو تنميتهم للارتقاء بأساليب التدريس التقليدية إلى أساليب أكثر فاعلية لإثارة دواعي التفكير، كما بينت الدراسات، كدراسة (الجوري،2012) ،ودراسة (العمايرة،2016) أن قصور عضو هيئة التدريس يعود إلى عدة عوامل منها: عدم إعداد المحاضرة إعداداً كافياً، وضعف التخطيط والتقويم والبحث والاتصال مع الطلبة وعدم استخدام التقنية الحديثة، لذا تحرص الجامعات على أن تتوافر الكفايات المأمولة في أداء عضو هيئة التدريس فيه بحيث يكون ذو قدرات وخصائص متميزة أكاديمياً ومهنياً، وباحثاً متابعاً لما يستجد في عالم المعرفة، ومثابراً متحمساً غيوراً على مهنته، عاملاً ومشاركاً في حل مشكلات مجتمعه إلى جانب ما يتمتع به من صفات إنسانية راقية.

وقد أشارت العديد من المؤتمرات الخاصة بإعداد المعلم في ظل تحديات العصر الحالي ، والمهارات التي ينبغي على المعلم إتقانها حتى تمكنه من التوافق مع متطلبات التنافسية العالمية، منها: المؤتمر التربوي الثالث (نحو إعداد أفضل لمعلم المستقبل) الذي عقد في كلية التربية بجامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان عام (2004)، والمؤتمر التربوي العشرون (التعليم جودة شاملة ورؤية جديدة)، الذي عقد في كلية التربية بجامعة البحرين عام (2007)، ولكن وعلى الرغم من تلك الجهود التي تبذل في هذا المجال إلا أن الأداء التدريسي في واقعه الحالي لا يزال بعيداً عن تحقيق الأهداف المنشودة، مما يعني أن هناك توجه عام يدعو إلى العمل الجاد للرقي بكفاءة وفعالية الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس وتحقيق مستوى مرموق من الجودة والتميز في أدائهم، ولذلك فإن هذه الدراسة ستحاول إضافة أبعاد جديدة عن واقع أداء الهيئة التدريسية في كلية التربية من خلال تعرف آراء طلبتهم في أدائهم، من هنا فإن مشكلة الدراسة تتمحور في الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي:

- ✓ ما واقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية في جامعة تشرين من وجهة نظر الطلبة؟

أهمية الدراسة: تنبع أهمية الدراسة من النقاط الآتية:

1_ إبراز واقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة تشرين، مما قد يتيح لهم محاولة بذل الجهود لتوفير بدائل وأساليب واستراتيجيات تدريسية حديثة تسهم في تحسين عمليتي التعليم والتعلم.

2_ الاستجابة للاتجاهات الحديثة التي تدعو إلى زيادة الاهتمام بموضوع الارتقاء بالأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في التعليم الجامعي سواء على المستوى العربي أم العالمي.

3_ من كونها الدراسة الأولى حسب علم الباحث التي تطبق في مجال تقويم أداء أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تشرين من وجهة نظر الطلبة.

4__ ألقاء الضوء على العملية التعليمية في الجامعة ومعرفة مدى ملاءمتها من خلال التعرف على كيفية إدارة المحاضرات والأساليب التي يتبعها عضو الهيئة التدريسية في العملية التعليمية بالإضافة إلى كل المور والقضايا المتعلقة بها.

أهداف الدراسة: سعت الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1__ تعرف درجة تقدير الطلبة في كلية التربية بجامعة تشرين لواقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس

2__تعرف الفروق في تقييم الطلبة لواقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس تبعاً لمتغير الجنس.

3__تعرف الفروق في تقييم الطلبة لواقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس تبعاً لمتغير المستوى الدراسي.

_أسئلة الدّراسة: أجابت الدّراسة عن السؤال الرئيس الآتي:

- ما درجة تقدير طلبة كلية التربية بجامعة تشرين لواقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس؟

ويتفرع عنه الأسئلة الآتية:

1__ هل توجد فروق دالة إحصائياً لوجهة نظر طلبة كلية التربية بجامعة تشرين لواقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية؟

2__ ما مقترحات الطلبة لتطوير وتحسين أداء الهيئة التدريسية في جامعة تشرين؟

_فرضيات الدراسة:

1__ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلبة على استبانة تقويم أداء أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تشرين تبعاً لمتغير الجنس.

2__ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلبة على استبانة تقويم أداء أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تشرين تبعاً لمتغير المستوى الدراسي.

حدود الدراسة:

1_ الحدود الزمانية: تم إجراء الدراسة في الفصل الأول من العام الدراسي (2021)م.

2_ الحدود المكانية: تم إجراء الدراسة في كلية التربية/ جامعة تشرين/ مدينة اللاذقية.

مصطلحات الدراسة وتعريفاتها الإجرائية:

1__الأداء التدريسي: عرف الأداء التدريسي الجامعي بأنه "العلاقة بين الأنشطة التعليمية التي يقوم بها الأساتذة الجامعيون (العمليات التدريسية) والتغيير التعليمي الحاصل والذي يظهر على سلوك الطلبة كمظهر لنتائج التدريس". (March,2002,115)

ويعرف الباحث الأداء التدريسي: بأنه الجهد الذي يقوم به عضو هيئة التدريس الجامعي سواء في التدريس أو البحث العلمي، أو الحوار والمناقشة، أو القياس والتقويم، وفي كل ما يتعلق بعمله الجامعي مساهماً في تحقيق أهداف الجامعة.

الدراسات السابقة:

1__ دراسة حسن والخولي (2017) في قطر، بعنوان: "تقييم الطلبة لأداء عضو هيئة التدريس الجامعي"، هدفت الدراسة معرفة تقييم الطلبة لأداء عضو هيئة التدريس الجامعي وعلاقته ببعض المتغيرات، استخدم الباحثان المنهج

الوصفي التحليلي، تكونت عينة الدراسة من (21346) طالباً وطالبة بجامعة قطر، استخدم الباحثان استبانة لتقيم أداء أعضاء الهيئة التدريسية، وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية لتقديرات الطلبة لأداء أعضاء هيئة التدريس في المقررات النظرية والعملية تعزى إلى متغير الجنس ولصالح الذكور.

2ـــ دراسة العمايرة (2016) في الأردن، بعنوان: "التعرف إلى درجة أداء أعضاء الهيئة التدريسية بجامعة الإسراء الخاصة لمهامهم التعليمية"، هدفت الدراسة إلى التعرف إلى درجة أداء أعضاء الهيئة التدريسية بجامعة الإسراء الخاصة لمهامهم التعليمية من وجهة نظرهم ونظر طلبتهم، ولتحقيق ذلك تم توزيع استبانة على عينة مكونة من (59) عضو هيئة تدريسية، و(271) طالباً وطالبة، وأظهرت النتائج أن نتائج تقييمهم لأنفسهم على مجالات الدراسة الأربع: التخطيط للموقف التعليمي/ التعلمي، وتنفيذه، وتقويمه، والعلاقات والتواصل الإنساني مع الطلبة كان مرتفعاً، بينما جاء تقييم الطلبة لأدائهم قريباً من درجة الحياد ووجود فروق في درجة تقييمهم لأدائهم، وتقييم الطلبة لأدائهم لصالح تقييمهم ولا توجد فروق تعزى إلى الجنس.

3ـــ دراسة الجوري (2012) في العراق ، بعنوان: " تقويم أداء الأستاذ الجامعي في ضوء الكفايات المهنية والصفات الشخصية"، هدفت الدراسة إلى تقويم أداء الأستاذ الجامعي في ضوء الكفايات المهنية والصفات الشخصية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا في جامعة بابل، ولتحقيق ذلك وضعت استبانة، طبقت على عينة مكونة من (100) طالب وطالبة من الدراسات العليا، وأظهرت الدراسة حصول مجالات التخطيط للدرس، وطرائق التدريس والتقويم، بمستوى ضعيف عند المدرسين، إلا أن مجال المادة العلمية كان بمستوى جيد، أما مجال العلاقات الإنسانية فقد حصل على مستوى ضعيف، أما محور الصفات الشخصية فقد حصل على مستوى جيد.

4ـــ دراسة مارش(Marsh,2001) في أستراليا، بعنوان:" تقييم الطلبة لمدرسيهم"، هدفت الدراسة إلى تقييم الطلبة لمدرسيهم في جامعة غرب سدني، تكونت عينة الدراسة من (1554)طالباً وطالبةً، وأعد الباحث استبانة مكونة من (72) عبارة موزعة على ستة مجالات هي: المهارة في التدريس، والصفات الشخصية، وعلاقته بالطلاب، وتنظيم خطة تدريس المقرر، والواجبات، والاختبارات، وتوصلت الدراسة إلى وجود أربعة أهداف لتقويم الطلبة لفعالية التدريس وهي: أنه يشكل تغذية راجعة للجامعة، مما يساعد على تحسين عملية التعلم وتطويرها، وقياس فعالية التدريسي لغايات اتخاذ القرار المناسب من حيث الاحتفاظ بعضو هيئة التدريس أو الاستغناء عنه أو تدريبه، وتقديم معلومات مفيدة للطلبة تساعدهم في اختيار المدرس والمساق المناسب لهم، وأخيراً تقديم وصف لنتائج وعمليات التحليل التعليمي.

ـ الإطار النظري:

1ـــمفهوم تقويم الأداء: تقويم الأداء: هو عملية قياس للأداء الفعلي، ومقارنة النتائج المحققة بالنتائج المطلوب تحقيقها، حتى تتكون صورة حية لما حدث، ولما يحدث فعلاً، ومدى النجاح في تحقيق الأهداف، وتنفيذ الخطط الموضوعة بما يكفل اتخاذ القرارات الملائمة لتحسين الأداء. (Lim,2007,43)

أما على مستوى قاعة الدرس أو الأداء التدريسي فهو: عملية منظمة لجمع وتحليل المعلومات لتحديد مدى تحقيق الهداف التعليمية من قبل المتعلمين واتخاذ قرارات بشأنها، ويشير هذا المفهوم ضمناً إلى ضرورة صياغة الأهداف المعرفية والمهارية والوجدانية، كخطوة أولى في عملية التعليم لأنها عملية مقصودة وهادفة. (Reye,1998,70)

2ـــ أهداف عملية تقويم الأداء: تخدم عملية تقييم الأداء أغراضاً عديدة تنعكس على المنظمة والعاملين على حد سواء منها:

- ✓ إعطاء الفرصة كاملة للموظفين لمناقشة الأداء ومعاييره مع مسئوليهم.
- ✓ تعطي الفرصة للمسؤولين في تحديد نقاط القوة والضعف الناتجة عن تقييم أداء المرؤوسين.
- ✓ إعطاء الفرصة للمسؤولين في صياغة البرامج التي تساعد العاملين على تحسين أدائهم باستمرار.
- ✓ تحدد عملية تقييم الأداء الأساس الذي يتم من خلال تقديم التوصيات الخاصة بالمرتبات والمكافآت والنقل والترقية.(Fennel,1994,51)

وتقويم الأستاذ الجامعي عن طريق الطلاب لأساتذتهم يعتبر أسلوب من أصدق المحكات وأكثرها ثباتاً في تقويم عمل الأستاذ الجامعي ومهاراته المهنية والفنية، وتمثل قضية تقويم الطالب الجامعي لأستاذه أحد القضايا المحورية التي تندرج تحت أهم مكون في المنظومة التعليمية وهو مكون التقويم، وهي على أهميتها في قياس وتقويم كفاءة وفاعلية العملية التعليمية في الدول المتقدمة فإنها لا تجد القدر الكافي من الاهتمام في الدول العربية. (الحكمي،14,2014)

3__صفات عضو هيئة التدريس: نظراً لأهمية دور عضو هيئة التدريس في تطور الجامعة علمياً وثقافياً، وفي تثقيف المجتمع وتدعيم القيم والمبادئ والاتجاهات التي يتبناها، ودوره الرئيس في بناء شخصية الطالب وتوسيع آفاقه ومداركه، كان ولا بد من أن يتحلى بعدة صفات كما يأتي:

- أن يمتلك قاعدة عريضة من العلوم الأساسية والتطبيقية المتعلقة بتخصصه.
- أن يكون لديه القدرة والمهارة على توصيل المعلومة بأسلوب صحيح وشيق.
- أن يكون لديه الحماسة لتطوير ذاته.
- أن يكون لديه القدرة على مواكبة التغير السريع في التكنولوجيا.(Bangert,1991,55)

4__ مهام وواجبات عضة هيئة التدريس: تتكون المهام الأساسية لعضو هيئة التدريس من أربعة أنشطة رئيسية هي التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع بالإضافة إلى الإدارة الأكاديمية، هذه الأدوار تنبثق من الأهداف والوظائف الأساسية للجامعة، ومهام عضو هيئة التدريس كما يلي:

- ❖ التدريس في الجامعة: ويتضمن التربية الطلابية والتعليم الجامعي للطلبة وما يلازمه من إجراء الامتحانات وإرشاد الطلبة وتوجيههم أكاديمياً واجتماعياً وتربوياً، والاشتراك في اللجان والمجالس الأكاديمية والإدارية التي تؤدي إلى خدمة الطالب وتأهيله للتكيف والعمل في الحياة بصورة أفضل.
- ❖ البحث العلمي: ويتضمن قيام عضو هيئة التدريس بما يلي: إجراء البحوث العلمية النظرية والإجرائية والتطبيقية، والإشراف على (دراسات وبحوث) طلبة الدراسات العليا.
- ❖ خدمة المجتمع: أن عضو هيئة التدريس في الجامعة مسؤول عن المشاركة في الإدارة الجامعية بشكل مباشر، وفي هذا المجال يلزم التمييز بين أعضاء هيئة التدريس الذين يتولون مناصب إدارية وغيرهم، ومن الطبيعي أن يشارك رؤساء الأقسام ومدراء المراكز والعمداء في الإدارة الجامعية، وقد يكون ذلك مقابل تخفيض العبْ التدريسي لكل منهم أو مقابل مكافأة مالية على شكل علاوة إدارية.(Markovits,1994,30)

5__أهداف تقويم أداء عضو هيئة التدريس: يعتبر تقويم أداء عضو هيئة التدريس من الأمور المهمة في التعليم العالي فمن خلاله يتخذ الكثير من الإجراءات والقرارات التي تخدم مسيرة التعليم وهو وسيلة للتطوير والتجديد، فعملية التقويم تحقق الأهداف الآتية:

- تقييم مستوى الأداء لعضو هيئة التدريس ومتابعة مستوى التقدم في ذلك.

- الكشف عن نواحي القوة في الأداء لتعزيزها والاستفادة منها وإمكانية نقلها للآخرين عبر وسائل متعددة، وتحديد نقاط الضعف لتلافيها ووضع الحلول لتحقيق ذلك.
- التأشير والإشادة بالأداء المتميز لعضو هيئة التدريس، واستثمار ذلك في جوانب متعددة لخدمة المجتمع عبر بوابة البحث العلمي والأنشطة العلمية والمجتمعية الأخرى.
- عملية التقويم تساعد في توفير مؤشرات وبيانات عن مستوى الإنجاز وضعفه في جوانب عديدة تسعى الجامعة إلى تحقيقها.
- تساعد في توفير قاعدة بيانات عن برامج الجامعة بكل تفصيلاتها وتزود صانعي القرار بتغذية راجعة عن كل ما يريدون من معلومات تعتمد في ترشيد القرارات الجامعية.
- تعطي فكرة عن الإمكانات والكفاءات المتاحة للاستفادة القصوى من طاقاتها وجهودها في تحقيق مهام الجامعة. (Gersten,1999,60)

6__ تقويم الطلاب لعضو هيئة التدريس: يعد أسلوب تقييم الطلاب لعضو هيئة التدريس من أكثر الأساليب شيوعاً في الجامعات، فالطالب مدخل مهم من مدخلات العملية التعليمية، فبالتالي يتمتع بالقدرة على إصدار أحكام تتصف بالمصداقية كونه له علاقة مباشرة بعضو هيئة التدريس ويتم التقييم من خلال استبانة لكل مقرّر على حدة، تعتمد من قبل القيم أو الكلية أو الجامعة بالتعاون مع المتخصصين على مستوى الجامعة، لتحقيق الاستفادة من نتائج تحليلها وتوزع على الطلاب في نهاية كل فصل دراسي، ويتميز أسلوب تقييم الطلاب لأداء أعضاء هيئة التدريس بأنه، يتميز بدرجة ثبات عالية ودرجة صدق جيدة، وأن هذا الأسلوب ذو نتائج موضوعية وغير متميزة، ويعتبر هذا الأسلوب من أفضل أساليب تقييم الأداء الوظيفي. (Markovits,1994,25)

وكأي أسلوب فإن هناك عيوب يعتري هذا الأسلوب منها: أن غالبية الطلاب ليس لديهم الخبرة الكافية والموضوعية اللازمة التي تمكنهم من تقويم الأداء التدريسي بشكل جيد. (الجناني،26,2009)

وإن الطلاب عند تقويمهم يركزون على السمات والصفات الشخصية لعضو هيئة التدريس أكثر من النواحي العلمية والمهارات التدريسية، وأن تقويم الطلاب يتأثر كلياً بعدد من المتغيرات في قاعة المحاضرات منها عدد الطلاب، نوع المقرر والتخصص، وإن تقويم الطلاب لعضو هيئة التدريس غالباً ما يؤدي إلى زعزعة الثقة والتقليل من مكانته في الجامعة، وأن تقديرات الطلبة للتدريس يلعب دوراً حيوياً في تقويم التدريس الفعال، وأن تحليل تقديرات الطلبة يتضمن ستة أبعاد عامة وهي (الإعداد والمهارة، تصميم الدرس، العلاقة بين المدرس والطالب، التفاعل بين المدس والطالب، التغذية الراجعة، التقويم). (Paulsen,2012)

_ إجراءات الدراسة:

1__منهج الدراسة: استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وهو منهج قائم على مجموعة من الإجراءات البحثية التي تعتمد على جمع الحقائق والبيانات، وتصنيفها ومعالجتها وتحليلها تحليلاً كافياً ودقيقاً لاستخلاص دلالتها، والوصول إلى نتائج أو تعميمات عن الظاهرة محل الدراسة (Kinoski,2010,76) ،وبالتالي تم في هذه الدراسة جمع المعلومات وتحليل البيانات للتعرف إلى واقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية من وجهة نظر الطلبة في جامعة تشرين.

2__مجتمع وعينة الدراسة: تكون مجتمع الدراسة من طلبة كلية التربية في قسم معلم الصف، في جامعة تشرين في السنوات (الأولى، الثانية، والثالثة والرابعة) والمسجلين في الفصل الدراسي الأول من العام (2021)، وتم أخذ عينة طبقية عشوائية من مجتمع الدراسة، وبلغ عدد أفراد عينة الدراسة (811) طالب وطالبة، تم توزيع(100) استبانة عليهم، استعيد منها (94) استبانة أي بنسبة (94%)، وهي نسبة تصلح لتعميم الدراسة، والجدول التالي يبين توزيع عينة الدّراسة حسب متغيرات الدّراسة: (الجنس، المستوى الدّراسي).

جدول رقم (1) توزع عينة الدراسة على متغيرات الدراسة

م	المتغيرات		العدد	المجموع	النسبة المئوية
1	الجنس	ذكور	433	811	%23.39
		إناث	378		%46.60
2	المستوى الدراسي	أولى/ ثانية	465	811	%57.33
		ثالثة/ رابعة	346		%42.67

3_أداة الدراسة: قام الباحث بإعداد استبانة للتعرف على واقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة في كلية التربية في جامعة تشرين، وفق ما يلي:

الاطلاع على الدّراسات السابقة ذات العلاقة كدّراسة (الجوري,2012)، ودراسة (العمايرة,2016) ودراسة (**Marsh,2001**)، ثم قام الباحث بصياغة عدداً من الفقرات الخاصة بكل مجال من مجالات الاستبانة وهي: (مجال الإعداد والتخطيط للتدريس، البحث العلمي، القياس والتقويم، الحوار والمناقشة مع الطلبة)، بهدف التعرف على واقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس، بلغ عدد الفقرات (30) فقرة، استخدام الباحث التدرج الخماسي لتقديرات استجابات عينة الدّراسة كالتالي: موافق بّشدة(5)درجات، موافق(4) درجات، غير مقرر(3) درجات، غير موافق (2) درجة، غير موافق بشدة بً(1)درجة وهي كما في الجدول التالي:

جدول رقم (2) مقياس ليكرت والمحل المعتمد

مستوى الموافقة	موافق بشدة	موافق	غير مقرر	غير موافق	غير موافق بشدة
الوسط الحسابي	أكبر من 4.2-5	أكبر من 3.4-4.2	أكبر من 2.6-3.4	أكبر من 1.8-2.6	أكبر من 1-1.8
النسبة المئوية	أكبر من 84%-100%	أكبر من 68%-84%	أكبر من 52%-68%	أكبر من 36%-52%	أكبر من 20%-36%

4__صدق أداة الدراسة: تم التأكد من صدق الاستبانة عن طريق:

1_4__ صدق المحكمين: تم التحقق من الصدق الظاهري لأداة الدراسة، من خلال عرضها على مجموعة من المحكمين والمتخصصين من ذوي الخبرة والكفاءة وقد طلب منهم إبداء ملاحظاتهم حول صلاحية الأداة للهدف الذي وضعت لأجله، ومدى مناسبة الفقرات بكل مجال، ومدى الدقة العلمية واللغوية، واقتراح ما يرونه مناسباً، وتم الأخذ بآراء المحكمين حيث أضيفت بعض الفقرات وحذف البعض الآخر وعدل البعض، وقد تكونت الأداة بعد إجراء التعديلات من (30) فقرة موزعة على مجالات الدّراسة، الأول محال الإعداد والتخطيط للتدريس (8) فقرات، والثاني البحث العلمي (7) فقرات، والثالث القياس والتقويم (8) فقرات، والرابع الحوار والمناقشة (7) فقرات قام الباحث بحساب صدق المحكمين وفق معادلة (Kendall) على النحو الآتي:

$$r.k = \frac{12 * \sum f2}{m2 * n(n2-1)}$$

حيث أنَّ: f^2 : مربعات الفروق بين مجموع رتب كل صف ومتوسط الرتب الكلية، m:عدد المحكمين، nعدد المحاور (الفقرات)

وبتطبيق المعادلة السابقة نجد أن معامل الصدق للاتفاق بين المحكمين =(0,778) وهي قيمة مرتفعة، والصدق الذاتي: وهو الجذر التربيعي لمعامل الثبات ويساوي (0.98)، وهي قيمة دال إحصائياً تشير إلى صدق الأداة.

2_4__صدق الاتساق الداخلي: تعتمد هذه الطريقة على الاتساق الداخلي أو التجانس في أداء الفرد من فقرة لأخرى، أي اشتراك جميع فقرات الاختبار في قياس خاصية معينة للفرد (أبو زينة،72,1995)، وعلى هذا تم حساب الاتساق الداخلي لفقرات لاختبار باستخدام برنامج spss بعد تطبيقه على عينة سيكومترية مكونة من (40) طالباً وطالبةً من طلبة كلية التربية من خارج عينة الدراسة، ثم الاستفادة من درجات العينة المختارة في حساب معامل ارتباط بيرسون بين كل فقرة من فقرات الاستبانة والدرجة الكلية للاستبانة باستخدام برنامج spss، ويظهر ذلك في الجدول التالي:

جدول رقم (3)

معامل ارتباط بيرسون ودلالته الإحصائية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للاستبانة

م	المجال	معامل الارتباط	دلالته الإحصائية
1	الأعداد والتخطيط للتدريس	0.644	دالة
2	البحث العلمي	0.875	دالة
3	القياس والتقويم	0.840	دالة
4	الحوار والمناقشة مع الطلبة	0.806	دالة

يتضح من الجدول السابق أن كل فقرة من فقرات الاستبانة حققت ارتباطاً دالاً مع الدرجة الكلية للاستبانة، وتشير إلى اتساق داخلي جيد.

5__ثبات أداة الدراسة: تم التحقق من ثبات أداة الدراسة باستخدام معادلة كرونباخ ألفا لقياس ثبات الاستبانة، وقد كانت النتائج كما هي الجدول الاتي:

جدول رقم (4)

يوضح قيم معامل الثبات ألفا كرونباخ لاستبانة تقدير الطلبة لواقع الداء التدريس

المجال	البيان	معامل الثبات	الدلالة الإحصائية
الأول	الإعداد والتخطيط للتدريس	0.84	دالة
الثاني	البحث العلمي	0.83	دالة
الثالث	القياس والتقويم	0.85	دالة
الرابع	الحوار والمناقشة مع الطلبة	0.86	دالة
الثبات الكلي للأداة		0.84	دالة

يتضح من الجدول السابق أن قيمة معامل ألفا كرونباخ مرتفعة لكل مجال حيث تتراوح بين (0.83-0.86) بينما بلغت لجميع فقرات الاستبانة (0.84) وهذا يعني أن معامل الثبات مرتفع.

النتائج وتفسيرها:

1_النتائج المتعلقة بالسؤال الأول والذي ينص ما درجة تقدير طلبة معلم صف في كلية التربية بجامعة تشرين لواقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس؟.

للإجابة عن السؤال، قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات الطلبة لواقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلة التربية بجامعة تشرين بالنسبة لكل بند ولكل محمور من المحاور، وكانت النتائج كما هو مبين في الجدولين التاليين(5,6):

الجدول رقم (5) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقدير

واقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة في كلية التربية في جامعة تشرين.

المجال	الرقم	الفقرة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التقدير
1الإعداد والتخطيط للتدريس	1	يوفر الإمكانات والتقنيات التعليمية المناسبة في قاعة المحاضرات	4.00	0.54	كبيرة
	2	قادر على ربط المحتوى التعليمي بالواقع المحيط.	3.82	0.98	كبيرة
	3	يحدد المراجع والكتب المترابطة بالمادة التعليمية.	3.70	0.90	كبيرة
	4	يتوافق تدريسه مع مفردات المحتوى في خطة المقرر.	3.69	0.76	كبيرة
	5	يعرف الطلبة بالأهداف التعليمية في بداية المحاضرة.	3.58	0.84	كبيرة
	6	يبدأ المحاضرة بتذكير الطلبة عن معلومات المحاضرة السابقة..	3.56	0.93	كبيرة
	7	يحدد التغذية الراجعة للإفادة في تطوير خطته.	3.53	0.87	كبيرة
	8	يوزع خطة المقرر في بداية الفصل الدراسي.	3.53	0.82	كبيرة
البحث العلمي	9	يسمح بإعداد المشاريع المشتركة بين الطلبة.	3.48	0.78	كبيرة
	10	يناقش الطلبة في مشاريعهم.	3.44	0.82	كبيرة
	11	يوضح نقاط الضعف في مشاريع الطلبة.	3.44	0.78	كبيرة
	12	يتعاون في تحكيم استبانات الطلبة.	3.43	0.82	كبيرة
	13	يشجع الطلبة على إجراء البحوث التطبيقية.	3.39	0.88	كبيرة
	14	يرشد الطلبة نحو مراجع ودراسات متعلقة ببحوثهم.	3.38	0.96	متوسطة
	15	يساعد الطلبة لاكتساب خبرات بحثية فعالة.	3.37	0.96	متوسطة
القياس والتقويم	16	يستخدم أساليب متنوعة في طرح الأسئلة.	3.37	0.91	متوسطة
	17	تراعي أسئلة الامتحانات مستويات الطلبة الفكرية.	3.36	1.07	متوسطة
	18	يتسم بالوضوح في تصحيح الاختبارات.	3.33	0.93	متوسطة
	19	يزود الطلبة بالتغذية الراجعة الفورية.	3.32	0.93	متوسطة
	20	يشجع على التقويم الذاتي بين الطلبة.	3.30	1.03	متوسطة
	21	يعطي الطلبة حق المراجعة والمناقشة لإجاباتهم على الاختبارات.	3.27	1.05	متوسطة
	22	يقدم أسئلة شاملة ومنوعة في الاختبارات.	3.24	1.01	متوسطة
	23	تتصف الأسئلة بالتركيز على المهارات العقلية العليا.	3.32	0.97	متوسطة
الحوار والمناقشة مع الطلبة	24	يدير عمليات الحوار داخل المحاضرة لتحقيق المعلومات.	3.22	0.93	متوسطة
	25	يشجع على الحوار بين الطلبة من خلال المناقشة.	3.21	1.00	متوسطة
	26	يسمح للطلبة بالتعبير عن آرائهم التي تختلف مع رأيه العلمي.	3.15	1.11	متوسطة
	27	يبني علاقة مع الطلبة على الصراحة والوضوح.	3.12	1.09	متوسطة

	28	يعطي الوقت الكافي لكافة الطلبة من أجل المشاركة.	3.11	1.02	متوسطة
	29	يراعي المساواة في تعامله مع طلبته.	3.08	1.05	متوسطة
	30	يشجع الطلبة على طرح الأسئلة ومناقشة المحتوى التعليمي.	3.02	0.96	متوسطة

وقام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لتقدير واقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلة التربية بجامعة تشرين بالنسبة لمحاور الاستبانة، وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول رقم(6):

الجدول رقم (6) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية

لتقدير واقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة في كلية التربية في جامعة تشرين.

المجالات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الدرجة
الإعداد والتخطيط للتدريس	3.77	0.932	%75.4	كبيرة
الحوار والمناقشة مع الطلبة	3.62	1.035	%72.4	كبيرة
القياس والتقويم	3.56	0.793	%71.2	كبيرة
البحث العلمي	3.38	1.290	%67.6	متوسطة
المتوسط الكلي للمجالات	3.58	0.548	%71.65	كبيرة

يظهر الجدول السابق أنَّ المتوسط الحسابي لواقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية من وجهة نظر الطلبة في جامعة تشرين كلل بلغ (3.58)، بنسبة مئوية قدرها (71.65%) بدرجة كبيرة، مما يدل على أن الطلبة يرون الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس كبير بشكل عام على جميع مجالات الدراسة، ويعزو الباحث ذلك إلى الوعي الكافي لأعضاء هيئة التدريس والمتمكنون في تدريس مساقاتهم، واستراتيجيات التدريس المناسبة خاصة أنهم يتبعون لكلية التربية التي تعتبر المرجع الأول في جودة نظم وتطوير العمليات التدريسية، كما يتضح من الجدول أن مجال الإعداد والتخطيط للتدريس جاء بالمرتبة الأولى حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.77)، وبنسبة مئوية قدرها (75.4%)، إي بدرجة كبيرة، وفي المرتبة الثانية جاء مجال الحوار والمناقشة مع الطلبة بمتوسط حسابي بلغ (3.62)، بنسبة مئوية قدرها (72.4%)، أي بدرجة كبيرة، وفي المرتبة الثالثة جاء مجال القياس والتقويم بمتوسط حسابي بلغ (3.56)، بنسبة مئوية قدرها (71.2%)، أي بدرجة كبيرة، وفي المرتبة الأخيرة جاء مجال البحث العلمي بمتوسط حسابي بلغ (3.38)، بنسبة مئوية قدرها (67.6%)، أي بدرجة متوسطة.

2__ النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى والتي تنص على: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلبة على استبانة تقويم أداء أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تشرين تبعاً لمتغير الجنس.

للاختبار صحة الفرضية، قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار (t) ، وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول رقم(7)

الجدول رقم (7) المتوسطات والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار "T" لواقع الأداء

التدريسي لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة في كلية التربية في جامعة تشرين تعزى لمتغير الجنس.

المجالات	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى الدلالة
الإعداد والتخطيط للتدريس	ذكور	433	3.77	0.96	0.855	غير دالة
	إناث	378	2.60	0.87		

البحث العلمي	ذكور	433	3.70	0.73	0.720	غير دالة
	إناث	378	2.70	0.89		
القياس والتقويم	ذكور	433	3.74	0.72	0.922	غير دالة
	إناث	378	2.65	0.83	1.512	
الحوار والمناقشة مع الطلبة	ذكور	433	3.85	0.68	1.024	غير دالة
	إناث	378	3.84	0.70		
الدرجة الكلية	ذكور	433	3.75	0.89	1.024	غير دالة
	إناث	378	2.94	0.85		

تشير النتائج الواردة في الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطي درجات الذكور ودرجات الإناث لتقييمهم لواقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية في جامعة تشرين، وذلك لأن جميع القيم في تقديرهم الاحتمالية أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، ويعزو الباحث ذلك إلى أن الطلبة الذكور والإناث يدرسون نفس المقررات، ويدرسهم نفس أعضاء هيئة التدريس، بالإضافة لذلك تطبق تعليمات كلية التربية عليهم بالسواء، ويتلقون نفس التوجيهات والإرشادات، الأمر الذي لم يظهر فروق دالة إحصائياً تعزى لمتغير الجنس في تقديرهم للأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس

3__ **النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية والتي تنص على: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلبة على استبانة تقويم أداء أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تشرين تبعاً لمتغير المستوى الدراسي.**

للتحقق من صحة الفرضية استخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Analysis of Variance) لقياس دلالة الفروق في درجة تقدير الطلبة لأداء أعضاء الهيئة التدريسية التدريسية تبعاً لمتغير المستوى الدراسي كما في الجدول الاتي:

الجدول رقم (8) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Analysis of Variance) لقياس دلالة الفروق تبعاً لمتغير المستوى الدراسي.

الفرضية	مصدر التباين	مجموع مربعات الانحراف	درجات الحرية	متوسط المربعات	(f)	الدلالة
	بين المجموعات	91.78	2	45.86	0.158	0.90
	داخل المجموعات	42.73	87	45.54		
	المجموع	134.51	89			

تشير النتائج الواردة في الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات درجات الطلبة على استبانة تقويم أداء أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة تشرين تبعاً لمتغير المستوى الدراسي، حيث بلغت قيمة (f=0.100) وبدلالة إحصائية (0.90)، وهذا يعني بأنَّ أفراد العينة قد اتفقت إجاباتهم باختلاف مستواهم الدّراسي، ويعزو الباحث ذلك الإعداد والتخطيط، والقياس والتقويم، والبحث العلمي، والحوار والمناقشة من صلب مهام عضو هيئة التدريس حيث هو من يعد ويخطط للتدريس، ومكلف بإعداد نماذج وأساليب التقويم وتكليف الطلبة بالواجبات.

وبناءً على ذلك قدم الطلبة مجموعة من المقترحات لتحسين أداء أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة منها الآتي:

- تفهم آراء الطلبة من قبل المحاضر، و تشجيع الطلبة على طرح أفكارهم.
- استخدام وسائل الإيضاح، وكتابة أسئلة تناسب مستوى الطلاب الفكري.

- تجنب إحراج الطلبة، و استخدام أسلوب النقاش الفعال أثناء المحاضرة.
- تزويد القاعات بأجهزة عرض.
- إعطاء الطالب الحرية في التعبير عن رأيه والمشاركة في المحاضرة.
- عدم الاعتماد على النص الحرفي في إجابات الطلبة للامتحان.
- خلق جو سليم ومريح أثناء المحاضرة، أن يكون المحاضر أكثر مرونة مع الطلبة.
- المعاملة الحسنة واحترام جميع الطلبة، عدم التكبر والغرور من قبل بعض المحاضرين.
- أن يعتمد المحاضر على مبدأ المشاركة وتبادل الأفكار.

مقترحات الدراسة: في ضوء نتائج الدّراسة يمكن تقديم بعض المقترحات وهي ما يلي:

✓ ضرورة أن يتفهم المحاضر مشاكل الطلبة ويعالجها قدر المستطاع، وأن لا يتأخر في تصليح أوراق الامتحانات.

✓ يجب احترام الطلبة وتشجيعهم على الدراسة، وإعطاء الطالب فرصة للتعبير عن رأيه واحتياجاته، واستخدام أسلوب النقاش الفعال أثناء المحاضرة والحيادية في التعامل مع الطلبة، والتحضير المسبق للمحاضرة من قبل المحاضر.

✓ يجب وضع أسئلة امتحانات تناسب الزمن المخصص لها، وأن تتناسب أسئلة الامتحانات مع مستويات الطلبة، وعلى المحاضر استخدام مراجع أخرى في محاضراته ويوجه الطلبة لها.

✓ زيادة رقابة ومتابعة رئيس القسم والعميد لأعضاء هيئة التدريس، ووضع صندوق لشكاوي ومقترحات الطلبة، وتشكيل لجنة من رئاسة الجامعة لتقييم أداء الهيئة التدريسية.

✓ يجب تزويد الطلبة بتغذية راجعة عن المقرر الذي يدرسه المحاضر، واستخدام وسائل تكنولوجية في عرض المادة التعليمية، وأتباع أسلوب التدريب العملي في المواد لزيادة معارف وفهم الطلبة.

Reference

-American psychological Association. *Publication manual the Americcan PsychologicalmAssociation (5thed)*. Washington, DC: Author. 2001.

_Al-Jouri, Ali. Evaluating the performance of the university professor in the light of professional competencies and personal qualities. Iraq, Al-Kindi publishing and Distribution House,2012.

_Al-Amayreh, Muhammad Hassan. *Estimating the performance of faculty members at Al-lsra University Jordan educational tasks corresponding to them from their point of view and their students*. Joural of Educational and psychological Sciences, Volume,2016, Vll, Issue3.

_Bangert -Drowns ,Robert L,& Runder, Lawrence M. *Meta- Analysis in Educationa33l Research*. 1991.

_Connelly, L.M. *Research Considerations: Power Analysis and Effect Size*. MEDSURG Nursing, 17 (1), 2008.

_Conrad, K,J. *Validation of the Substance problem Scale to the Rash Measurement Model*. GAIN Methods, IL: Chestnu. Health Systems, 2011.

_ David K, Pugalee, Barbara Bissell, Corey Lock . *The Treatment of Mathematical Communication in Mainstream Algebra Texts*, University of North Carolina,2003, 322.

_ De Bono, E . *Thinking course (3rd Ed) New York: facts on File.* Inc, 2002.
_ Fennel, F& Landis . *Windows of Opportunity Mathematics for Students with Special Needs.* Available at:www.Heuristics.com, ,1994, 122.
_Freeze, C.R. The Length of time spentin student teaching as afactor in teacher performance Center, 2010.
_Stage, C. *Classical Test Theory or Item Response Theory: The Swedish Experience*. Umea Universitym 2003.
_ Gersten, Ressell & David, Charld . *Number Sense Rethinking Arithmetic Instruction For Students With Mathematical Disabilties.* University of California,1999.
_Hassan,Ahmed and Mohamed, Al-Khouli. *Students evaluation of the teaching performance of a faculty member at Qatar University and its relationship to some variables*. 2017. Khayma.com/www.educthion.technology sharmong
_ Hartig, D . *Resolution of Soco_ Cognitive Conflict during Mathematical Problem_ Solving In Student Pairs.* Dissertations Abstracts International (DAI, A55(3), 1994.
_Hayat, B.D. *A Mathematics ltem Bank using the Rush mode*l. Dissertation Abstract International, Indonesia. Vol.54, No.5, 1993.
_Hwang, D.Y. *Classical Test Theory and Item Response Theory: Analytical and Empirical*. Paper Presented at the Annual Meeting of the Southwest Educattional Research Association, Austin, TX. (ERIC Document Reproduction Service No, ED 466 779), 2003.
_Jurists, Sam Abdel Qader . *Adopting strategies of excellence in learning and teaching and their role in achieving sustainable competitive advantage for higher education institutions*: An-Najah National University- a case study,2012.
_ Kinoski, Mary, E . *Supporting Bilingual Learners to communicate mathematically*. University of Nebraska, Lincoln,2010.
_Kelkar V: Wightman, Lp& Luecht, R.M. *Evaluation of the IRT parameter Invariance Property of the Natig the MCAT*. Paper peesented at the Annual Meeting of the Nation Council on Measurement in Education. New Orleal. ERIC Document Reprodction Service No, 2000.
_ Lim, Louis and David K . *The Effects of Writing in a Secondary Applied Mathematics Class* .Montana State University of California,2007.
_Marsh; W.H. Students Evaluations of University Teaching, University of Western Sydey Available;http;//www.uws.edu.au/uws/edu/seeq/SETS-Herbmarsh-presentation,2001.
_ Markovits, Z & Sowder,J. *Developing Number Sense An in Itervention Study in Grade.* Journal for Research in Mathematics Education, V.25,N.1, 1994.
_ National Assessment . *Mississippi Mathematics Framework.* University of California,2002.
_ NCTM. *Principles and Standards for School Mathematics*, 2000.
_ Phillips, E & Crespo, S . *Learning to Teach Mathematics: Questioning, Listening and Responding,Educational Studies in Mathematics.* Vol.37, No .(3), 1999.
_ Reye B. J . *Promoting number sense in middle grades Teaching Mathematics in the Middle School*. 1994.
_ Reys, R, and yang, D . *Promoting sense in middle grades Teaching Mathematics in the Middie School.* University of California, Department of economies,1998.
_ Santrok, J.W . *Child development Mc Graw Hill companies.* 1998.
_ Woditsch, G & Schmittoroth, J . *The Thoughtful Teacher Guide to Thinking Skill*. Lawrence Erlbaum Associates, New Jersey, 2001.

_ Waugh, R.F. *Measuring Seif _Reported Studying and Learning for Universits Students: Linking Attitudes and Behavionrs on the Same Scale*. British Journal of Education psychology, Vol.37, No.4, 2002.

_ Yang, D.C. *Teaching And Learing Number Sense An Intervention Study Of Fifth In Tawan*. 2003.

_ Yang, D.C,Li,M.F&Li,W.g . *Development of a Computerized and Validity Analysisi, educations & skills select*, 2008.

استبانة تقويم الأداء التدريسي لأعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية في جامعة تشرين من وجهة نظر الطلبة.

عزيزي الطالب/ عزيزتي الطالبة

تحوي هذه الاستبانة عبارات تتعلق بالأداء التدريسي لأعضاء الهيئة التدريسية، لنبين فيها رأيك من خلال كل عبارة في أحد الأعمدة الخمسة المقابلة لكل منها.

لذلك نرجو منك:

1_ قراءة كل عبارة ثم الإجابة عنها بدقة.

2_ يرجى وضع إشارة (√) بجانب في العمود الذي يمثل درجة رأيك نحو إحدى العبارات الآتية (موافق بشدة_ موافق_ غير مقرر_ غير موافق_ غير موافق بشدة)، جميع الإجابات في هذه الاستبانة ستكون سرية، ولن يطلع عليها أحد غير الباحث، ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

شكراً لتعاونكم

الباحث

المجال	الرقم	الفقرة	موافق بشدة	موافق	غير مقرر	غير موافق	غير موافق بشدة
1الإعداد والتخطيط للتدريس	1	يوفر الإمكانات والتقنيات التعليمية المناسبة في قاعة المحاضرات					
	2	قادر على ربط المحتوى التعليمي بالواقع المحيط.					
	3	يحدد المراجع والكتب المترابطة بالمادة التعليمية.					
	4	يتوافق تدريسه مع مفردات المحتوى في خطة المقرر.					
	5	يعرف الطلبة بالأهداف التعليمية في بداية المحاضرة.					
	6	يبدأ المحاضرة بتذكير الطلبة عن معلومات المحاضرة السابقة..					
	7	يحدد التغذية الراجعة للإفادة في تطوير خطته.					
	8	يوزع خطة المقرر في بداية الفصل الدراسي.					
البحث	9	يسمح بإعداد المشاريع المشتركة بين					

العلمي		الطلبة.					
	10	يناقش الطلبة في مشاريعهم.					
	11	يوضح نقاط الضعف في مشاريع الطلبة.					
	12	يتعاون في تحكيم استبانات الطلبة.					
	13	يشجع الطلبة على إجراء البحوث التطبيقية.					
	14	يرشد الطلبة نحو مراجع ودراسات متعلقة ببحوثهم.					
	15	يساعد الطلبة لاكتساب خبرات بحثية فعالة.					
القياس والتقويم	16	يستخدم أساليب متنوعة في طرح الأسئلة.					
	17	تراعي أسئلة الامتحانات مستويات الطلبة الفكرية.					
	18	يتسم بالوضوح في تصحيح الاختبارات.					
	19	يزود الطلبة بالتغذية الراجعة الفورية.					
	20	يشجع على التقويم الذاتي بين الطلبة.					
	21	يعطي الطلبة حق المراجعة والمناقشة لإجاباتهم على الاختبارات.					
	22	يقدم أسئلة شاملة ومنوعة في الاختبارات.					
	23	تتصف الأسئلة بالتركيز على المهارات العقلية العليا.					
الحوار والمناقشة مع الطلبة	24	يدير عمليات الحوار داخل المحاضرة لتحقيق المعلومات.					
	25	يشجع على الحوار بين الطلبة من خلال المناقشة.					
	26	يسمح للطلبة بالتعبير عن آرائهم التي تختلف مع رأيه العلمي.					
	27	يبني علاقة مع الطلبة على الصراحة والوضوح.					
	28	يعطي الوقت الكافي لكافة الطلبة من أجل المشاركة.					
	29	يراعي المساواة في تعامله مع طلبته.					
	30	يشجع الطلبة على طرح الأسئلة ومناقشة المحتوى التعليمي.					