

اختلالات العمل عند الأمهات سلبيات RH في مشفى الأسد الجامعي باللاذقية خلال الفترة ما بين 1994-1998

*الدكتور جهاد الأيووب

(قبل للنشر في 14/5/2000)

الملخص □

أجريت هذه الدراسة في مشفى الأسد الجامعي باللاذقية على / 194 / ولودا سلبية الرizinوس ولم تأخذ بعد الولادة أنتي D في الحمل السابقة (بأسباب مختلفة مثل الولادة المنزليّة، سوء العناية بالحمل والولادة) وذلك في الفترة الواقعة ما بين 1994-1998.

لقد تم تقسيم الحالات المدروسة وبعد معرفة RH الوليد إلى مجموعتين :

- 1- المجموعة الأولى / 128 / ولودا ولدن أطفالاً أصحاء RH (65.92 %)
- 2- المجموعة الثانية / 66 / ولودا ولدن أطفالاً مرضى بانحلال الدم RH (34.08 %)

كان هدف هذه الدراسة تحديد الاختلالات المشاهدة أثناء الحمل الحالي لكل مجموعة وإجراء مقارنة بينهما فتبين لنا إن الاختلالات المشاهدة أثناء الحمل كانت أكثر تواتراً في مجموعة النساء اللاتي ولدن أطفالاً إيجابي الرizinوس وفيما يلي توضيح ذلك :

الانسجام الحملي المتأخر شوهد بنسبة 39.39 % مقابل 7.81 % لدى المجموعة التي ولدت أطفالاً سلبي الرizinوس أي أكثر من 5 أضعاف .

نزوف أشهر الحمل كانت بنسبة 19.99 % مقابل 64.68 % أي أكثر من 4 أضعاف .
انباث الأغشية الباكر شوهد بنسبة 24.24 % مقابل 9.36 % أي ما يعادل ضعفين ونصف .

أما بقية الاختلالات فكانت أكثر من الضعف:

الولادة الباكرة 42.42 % مقابل 19.53 % .

التهييد بالإسقاط 33.33 % مقابل 15.62 % .

FECOM 36.36 % مقابل 14.6 % .

إيقاعات الحمل 30.30 % مقابل 12.50 % .

The Pregnancy Complications of the RH Isoimmunization Women at AL-Assad University Hospital in Lattakia (1994-1998)

Dr.Jihad AL-Aioub*

(Accepted 14/5/2000)

ABSTRACT

This study has been done at AL-Assad university hospital in Lattakia between (1994-1998). Their numbers were /194/ RH parous non received anti D injection.

After the recognition of newborns RH, studied group 194 had divided to :

- 1- First group 128 parous who delivered healthy newborns infants.
- 2- Second group 66 parous who delivered infants with hemolytic anemia (RH+) (34.08%)

The purpose of this study was to determine the pregnancy complications of each group and comparing each others .

The pregnancy complications were seen in the group (2) more than group (1).

Late pre-eclampsia was seen 39.39% while it was in the group (1) 7.81%.

Late trimester bleeding was 19.99% while in the group (1) was 4.68% (more than 4 times).

PROM was seen 24.24% while in the group (1) was 9.36% (2.5 times).

Other complications were more than twice.

Preterm labor 42.42% while in group (1) was 19.53%.

Threatened abortion 33.33% while in the group (1) 15.62%.

Anaemia 36.36% while in the group (1) 14.06%.

Hyperemesis grovidals was seen by 30.30% wile in the group (1) 12.50%.

*Lecturer at department of obstetric and gynecology, faculty of medicine, Tishreen university, Lattakia, Syria.

مقدمة:

إن الولادات المنزليّة في بلادنا مازالت تشاهد بنسبة كبيرة وبما أنّ الحوامل سلبية الـ RH تصادف بنسبة 10.84% (4)، فإن عدم إعطاء أوأخذ المصلول الوقائي ANTI D لا زال هو المسؤول عن استمرار المشكلة لدينا. وعلى الرغم من النجاحات المستمرة في دراسة ومعالجة انحلال الدم عند الوليد الناجم عن اختلاف الريزووس بينه وبين أمه إلا أن هذه المشكلة مازالت تشكّل خطراً في الوقت الحاضر على الأم. وذلك نظراً لنشوء اختلالات مختلفة على سير الحمل والمخاض. كما أن خطر نشوء انحلال الدم عند الوليد يزداد مع نشوء الأمراض المرافقة للحمل مثل الانسماح الحملي المتأخر وفقر الدم عند الوالدة (6). ففي الانسماح الحملي تزداد شدة المناعة الناجمة عن التحسّس بالـ RH عنها في حال الحمل بدون اختلالات عند النساء مع اختلاف الـ RH بينها وبين الجنين.

إن اختلاف الريزووس بين الأم والجنين يتراافق باضطراب في السير الطبيعي للحمل، حيث تحدث إسقاطات غفيّة ولادات باكرة، انسماح حملي، إقياءات حملية، ابثناق أغشية باكر(7)ز كما أنه في حال التحسّس بالـ RH ترتفع إمكانية نشوء النزف عقب الولادة وقد يؤدي اختلاف الريزووس إلى حدوث انحلال وتختثر الدم ضمن الأوعية DIC وذلك عندما يدخل دم الوليد أثناء انقباض الرحم إلى دم الأم الجاري.

إن اختلاف الريزووس بين الجنين والأم يؤدي إلى تغيير المناعة غير النوعية في الوحدة أم - مشيمة - جنين في اتجاه نقص عوامل المناعة الموضعية وال العامة عند الأم والجنين. مما يؤدي لحدوث أرضية خصبة لنشوء أمراض تحسّسية وانتانية عند الوليد في عمر أقل من سنة (1,2,3).

في حالة الإسقاط وموت الجنين بانحلال الدم غالباً يمكن إظهار أضداد متتبعة على نسيج المشيمة (3).

المدف:

تحديد الاختلالات المشاهدة أثناء الحمل لدى السيدات اللواتي لم يأخذن الـ D في حمول سابقة وكذلك دراسة سير الولادة وحالة الولدان .

مواد وطرق البحث:

أجريت دراسة (مستقبلية) للسيدات الولودات المراجعات مع وجود تناقض الريزووس بين الأم والزوج وغير آخذات الأنثى D في الحمول السابقة (وذلك بسبب الولادة المنزليّة أو سوء العناية الطبيعية والولاديّة) خلال الفترة الواقعة ما بين 1994-1998 وذلك في قسم التوليد وأمراض النساء بمشفى الأسد الجامعي باللاذقية .

بلغ عدد الحالات المدروسة 194 حالة منها 128 ولداً ولدن أطفالاً سلبي الـ RH مقابل 66 ولدوا ولدن أطفالاً مرضى بانحلال الدم إيجابي الريزووس .

درست القصة المرضية للمراجعات وركز الاهتمام على :

* تفاعل تومبس غير المباشر

* عدد الولادات السابقة

* الخضاب والهباتوكريبت عند الأم والوليد

تمت مراقبة سير الحمل والاختلالات المشاهدة أثناء ودرست الولادة وحالة الوليد .

النتائج:

قسمت الحالات المدروسة وعددها 194/ بالنسبة RH الوليد إلى مجموعتين :

1- مجموعة النساء اللاتي ولدن أطفالاً سالبي الريزووس 128/ حالة 65.92% .

2- مجموعة النساء اللاتي ولدن أطفالاً إيجابي الريزووس 66/ حالة 34.08% .



%14.06	18	فقر الدم الحملي	3
%7.81	10	انسماح حملي متاخر	4
%4.68	6	نزوف اشهر الحمل الأخيرة	5
%9.36	12	انبثاق أغشية باكر	6
%19.53	25	ولادة باكرة	7
%83.56	107	المجموع	

ومن خلال الجدول السابق نرى أن أكثر الاختلالات المشاهدة عند هذه المجموعة هي الولادة الباكرة 19.53% تليها التهديد بالإسقاط 15.62% ثم فقر الدم الحملي وشوهد بنسبة 14.06% ثم القياءات الحممية 12.5% من الاختلالات، ثم انبثاق الأغشية المبكر وشوهد بنسبة 9.36% في حين شكلت نزوف اشهر الحمل الأخيرة 4.68% وشكل الانسماح الحملي المتاخر 7.81%.

وبمقارنة النتائج مع دراسة MINOF 1990 ودراسة الدكتور معتصم كيلاني في حلب 1994 نراها متقاربة حيث كانت كما في الجدول رقم (3).

جدول (3) مقارنة الاختلالات المشاهدة أثناء الحمل في دراستنا بدراسات الباحثين الآخرين:

الدراسة الحالية معتصم كيلاني	دراسة الدكتور معتصم كيلاني	MINOF	الاختلالات	رقم المتسلسل
%12.5	%13.12	%13.09	قياءات حممية	1
%15.62	%11.43	%13.02	التهديد بالإسقاط	2
%14.06	%18.05	%16.69	فقر الدم الحملي	3
%7.81	%6.01	%9.78	انسماح حملي متاخر	4
%4.68	%5.90	%6.01	نزوف اشهر الحمل الأخيرة	5
%9.36	%17.90	%16.60	انبثاق أغشية باكر	6
%19.53	%27.90	%27.57	ولادة باكرة	7
%83.56	%100.31	%102.76	المجموع	

الاختلافات المشاهدة أثناء الحمل عند الامهات اللاتي ولدن أطفالاً مرضى بانحلال الدم (إيجابي الريزوس) كما في الجدول (4).

الجدول (4): الاختلالات المشاهدة أثناء الحمل عند 66 امرأة ولدت أطفالاً إيجابي الريزوس

النسبة المئوية	عدد الحالات	الاختلافات	الرقم المتسلسل
%30.30	20	قياءات حممية	1
%33.33	22	التهديد بالإسقاط	2
%36.36	24	فقر الدم الحملي	3
%39.39	25	انسماح حملي متاخر	4
%19.69	13	نزوف اشهر الحمل الأخيرة	5
%24.24	16	انبثاق أغشية باكر	6
%42.42	28	ولادة باكرة	7

نعرض في الشكل (١) توزع الحالات .



الشكل (١) توزيع RH الولدان من حيث سلبية أو إيجابية الريزووس عندهم

، كانت أعمار هذه الحوامل كما هو مبين في الجدول (١) :

المجموعـة		العمر (سنة)					عدد الحوامل
المدرـوسـة	أكـثـرـ منـ 41	40 - 36	35 - 31	30 - 26	25 - 20		
المجموعـة الأولى	-	11	18	36	23		128
المجموعـة الثانية	1	23	19	37	26		66
المجموعـة الأولى والثانية معا	1	34	37	73	49		194

من الجدول (1) يتبين لنا أن أعمار أكثر الحوامل المدروسة كانت دون 40 سنة مع ملاحظة ازدياد عدد هذه الحوامل في عمر من 26 إلى 30 ونقص عددهن في عمر بين 36 إلى 40 سنة.

عند 67 امرأة من المجموعة الأولى كان الحمل الحالي هو الثاني، عند 48 امرأة هو الثالث، عند 9 نساء هو الرابع وعند البقية هو الخامس عند 23 امرأة من المجموعة الثانية كان الحمل الحالي هو الثاني، عند 19 امرأة هو الثالث عند 7 نساء هو الرابع، عند 6 نساء هو الخامس، عند 7 نساء هو السادس وعند 4 هو السابع.

نفاعل كومبس غير المباشر كان سليبا عند حوامل المجموعة الأولى في حين أنه كان إيجابيا (فوق المستوى المعياري) عند حامل المجموعة الثانية.

كانت قيم خضاب الدم أقل من 10 غ/100 مل والرسابة الدموية أقل من 33% عند 18 حاملاً من المجموعة الأولى (%) 14.06 مقابل 24 حاملاً من المجموعة الثانية (%) 36.36.

في الدقيقة الأولى بعد الولادة كانت أبغار ولدان المجموعة الأولى 8-10 مقابل 3-7 عند ولدان المجموعة الثانية. تراوحت قيم خضاب الدم عند ولدان المجموعة الأولى ما بين 195-240 غ/ل مقابل 125-185 غ/ل عند ولدان المجموعة الثانية.

مستوى البلروبين الكلي كان ضمن الحدود الطبيعية عند ولدان المجموعة الأولى في حين أنه كان مرتفعاً (أكثر من 12 ملغم/100 عند الوليد العادي وأكبر أو يساوي 10 ملغم/100 عند الخديج) عند ولدان المجموعة الثانية واحتاج 6 مواليد من لقاح الداء (يبلروبين أكثر من 20 ملغم/100).

وبالدراسة التحليلية توزعت نسب الاختلالات أثناء الحمل عند الأمهات اللاتي ولدن أطفالا سلبيا RH على الشكل التالي (الجدول (2)).

جدول (2): اختلالات الحمل عند 128 امرأة ولدت أطفالاً سلبيّي الريزووس

الرقم المتسلسل	الاختلاطات	عدد الحالات	النسبة المئوية
1	أقياءات حملية	16	%12.5
2	التهديد بالإسقاط	20	%15.62

%14.06	18	فقر الدم الحملي	3
%7.81	10	انسما حمل متأخر	4
%4.68	6	نزوف أشهر الحمل الأخيرة	5
%9.36	12	انبثاق أغشية باكر	6
%19.53	25	ولادة باكرة	7
%83.56	107	المجموع	

ومن خلال الجدول السابق نرى أن أكثر الاختلاطات المشاهدة عند هذه المجموعة هي الولادة الباكرة 19.53% تليها التهديد بالإسقاط 15.62% ثم فقر الدم الحملي وشوه بنسنة 14.06% ثم القياءات الحملية 12.5% من الاختلاطات، ثم انبثاق الأغشية المبكر وشوه بنسنة 9.36% في حين شكلت نزوف أشهر الحمل الأخيرة 4.68% وشكل الانسماح الحملي المتأخر 7.81%.

وبمقارنة النتائج مع دراسة MINOF 1990 ودراسة الدكتور معتصم كيلاني في حلب 1994 نراها متقاربة حيث كانت كما في الجدول رقم (3).

جدول (3) مقارنة الاختلاطات المشاهدة أثناء الحمل في دراستنا بدراسات الباحثين الآخرين:

الرقم المتسلسل	الاختلاطات	MINOF	دراسة الدكتور معتصم كيلاني	الدراسة الحالية
1	القياءات حملية	%13.09	%13.12	%12.5
2	التهديد بالإسقاط	%13.02	%11.43	%15.62
3	فقر الدم الحملي	%16.69	%18.05	%14.06
4	انسما حمل متأخر	%9.78	%6.01	%7.81
5	نزوف أشهر الحمل الأخيرة	%6.01	%5.90	%4.68
6	انبثاق أغشية باكر	%16.60	%17.90	%9.36
7	ولادة باكرة	%27.57	%27.90	%19.53
	المجموع	%102.76	%100.31	%83.56

الاختلافات المشاهدة أثناء الحمل عند الامهات اللاتي ولدن أطفالاً مرضى بانحلال الدم (إيجابي الريزووس) كما في الجدول (4).

الجدول(4): الاختلاطات المشاهدة أثناء الحمل عند 66 امرأة ولدت أطفالاً إيجابي الريزووس

الرقم المتسلسل	الاختلافات	عدد الحالات	النسبة المئوية
1	القياءات حملية	20	%30.30
2	التهديد بالإسقاط	22	%33.33
3	فقر الدم الحملي	24	%36.36
4	انسما حمل متأخر	25	%39.39
5	نزوف أشهر الحمل الأخيرة	13	%19.69
6	انبثاق أغشية باكر	16	%24.24
7	ولادة باكرة	28	%42.42

من الجدول رقم (4) يتبين لنا أن أكثر الاختلالات المشاهدة عند مجموعة النساء اللاتي ولدن أطفالاً إيجابي الريزووس هي الولادة الباكرة حيث شكلت 42.42% يليها الانسماح الحملي المتأخر 39.39% ثم فقر الدم الحملي وشوهـدـ عند 36.36% ثم التهـيدـ بالإسقـاطـ 33.33% ثم الـاقـيـاءـاتـ الـحـمـلـيـةـ 30.30% ثم انـبـاقـ الـأـغـشـيـةـ 24.24% ثم نـزـوفـ أـشـهـرـ الحملـ الـأـخـيـرـ 19.69%.

مناقشة النتائج:

من خلال مقارنة النتائج الواردة في كل من الجدول (1) والجدول (3) نلاحظ أن نسبة الاختلالات المشاهدة أثناء الحمل هي أكثر تواتراً في مجموعة النساء اللاتي ولدن أطفالاً إيجابي الريزووس وفيما يلي توضيح ذلك: الانسماح الحملي المتأخر شـوهـدـ بـنـسـبـةـ 39.39% مقابل 7.81% في المجموعة التي ولدت أطفالاً سلبي الريزووس أي أكثر من 5/4 أضعاف.

وكذلك نـزـوفـ اـشـهـرـ الحملـ الـأـخـيـرـ كـانـتـ بـنـسـبـةـ 19.69% مقابل 4.68% أي أكثر من 4/4 أضعاف.

انـبـاقـ الـأـغـشـيـةـ الـبـاـكـرـ شـوهـدـ بـنـسـبـةـ 24.24% مقابل 9.36% أي ما يعادل ضعفين ونصف.

أما بالـنـسـبـةـ لـبـقـيـةـ الـاـخـتـالـلـاتـ فـكـانـ تـوـاتـرـهـ أـكـثـرـ مـنـ الـضـعـفـ.

الـولـادـاتـ الـبـاـكـرـ 42.42% مقابل 19.53%.

الـتـهـيدـ بـالـإـسـقـاطـ 33.33% مقابل 15.62%.

فـقـرـ الدـمـ الـحـمـلـيـ 36.36% مقابل 14.06%.

اجـراءـاتـ الـحملـ شـوهـدـتـ بـنـسـبـةـ 30.30% مقابل 12.5%.

النـصـيـاتـ:

القيام بإـجـراءـ برـامـجـ توـعـيـةـ فـيـ المـدـنـ وـالأـرـيـافـ عـلـىـ ضـرـورـةـ مـراـقبـةـ الـحملـ عـنـ سـلـبـيـاتـ الـرـيـزوـوسـ بـشـكـلـ مـبـكـرـ وـالـابـتـاعـ

عنـ الـولـادـةـ الـمـنـزـلـيـةـ وـعـنـ أـهـمـيـةـ إـعـطـاءـ الـأـنـتـيـ Dـ فـيـ حـالـ وـلـادـةـ طـفـلـ إـيجـابـيـ الـرـيـزوـوسـ.

المراجع:

- [1]- شوموف، م.س /الأطفال 1993 وصفة 350-381/ مدينة كييف. (باللغة الروسية).
- [2]- شوشكينا أ.ي / اختلالات العمل 1994، صفة 139-153 موسكو. (باللغة الروسية).
- [3]- شيليكو، ف.أ/الاجهاضات وعيوب تطور الجنين الناجم عن التناقض بعامل الريزووس مجلة التوليد وأمراض النساء، 1975، العدد 4 - صفة 45-48 موسكو. باللغة الروسية.
- [4]- معتصم كيلاني / مراقبة الجنين عند تناقض RH - رسالة دراسات عليا - جامعة حلب 1993.
- [5]- Evrad J.R. Gold E.M. Pathologie Maternelle et Grossesse 1989 p.49, 103-119.
- [6]- Fernando Arias. High – Risk Pregnancy and Delivery, Second edition 1993 p.113-129.
- [7]- Minof, H. 1990 – Incompatibilities Feto – Maternells, 3 edition pp.55-67, Rom.