Mangement Of Incidental durotomy during the Lumbar Disc Operations

Dr. Mohammed Saleh Ali^{*}

(Received 4 / 9 / 2022. Accepted 2 / 10 / 2022)

\square ABSTRACT \square

The study included 1173 patients who underwent lumbar disc excision.

The dura mater was ruptured in 5,8% of them.

The percentage of males was 50.7%, while the percentage of females was 49.3%.

The patients were divided into three groups according to the technique of closure of the dura mater

Group A: the group in which the dura was sutured directly, and it accounted for 18.8%

Group B: the group in which the dura was not sutured, but a serge cell or a fat or muscle piece was placed, and it accounted for 17.39%

Group C: which is the group that was sutured with a fat or muscle graft, and it constituted 49.4%.

We evaluated the patients according to the main indicators, which is the occurrence of cerebrospinal fluid hemorrhage during the first six weeks of surgery, which occurred in groups A, B and C at rates of 7.7%, 18.8% and 8.8%, respectively. They were also monitored by secondary indicators such as the average surgical time in minutes, for group A (120) minutes, for group B (90) minutes, and for group C (140) minutes.

As for the recovery time for groups A, B and C, it was (8.9, 15.4 and 11.6) U, respectively. We also monitored the secondary complications that occurred in groups A, B and C at rates of 7.7%, 4.5% and 5.9%, respectively.

And we **concluded** from the study that the three methods of managing dura rupture are successful with minor differences between them without significant sequelae.

journal.tishreen.edu.sy

^{*}Associate Professor - Faculty of Human Medicine - Tishreen University - Lattakia - Syria

تدبير التمزق العرضى للأم الجافية أثناء عمليات فتوق النواة اللبية القطنية

 st د. محمد صالح علی

(تاريخ الإيداع 4 / 9 / 2022. قُبِل للنشر في 2 / 10 / 2022)

□ ملخّص □

شملت الدراسة 1173 مريض خضعوا لجراحة استئصال فتق نواة لبية قطني

حدث تمزق للأم الجافية عند 5,8 % منهم .

كانت نسبة الذكور 50,7 % بينما نسبة الإناث 49,3%

تم تقسيم المرض إلى ثلاث مجموعات حسب تقنية إغلاق اللَّم الجافية:

المجموعة A و هي المجموعة التي تمت خياطة الجافية فيها بشكل مباشر و شكلت 18,8 %.

المجموعة B و هي المجموعة التي لم تتم خياطة الجافية فيها وإنما تم وضع سيرجي سل أو فقطعة شحمية أو عضلية و شكلت 17,39 % .

المجموعة C و هي المجموعة التي تمت الخياطة فيها مع وضع رقعة شحمية أو عضلية و شكلت 49,4%.

قمنا بتقييم المرضى من خلال مؤشرات أساسية و هي حدوث نز السائل الدماغي الشوكي خلال الأسابيع الست الأولى من الجراحة الذي حدث في المجموعات A و B و B بنسب 7.7 % و 8.8 % و 8.8 % على التوالى .

كما تمت مراقبتهم من خلال مؤشرات ثانوية مثل متوسط زمن العمل الجراحي بالدقائق فكان للمجموعة A (120) دقيقة و للمجموعة B (90) دقيقة و للمجموعة C (140) دقيقة و المجموعة عند (90) دقيقة و المجموعة عند (140) دقيقة و المجموعة عند (140) دقيقة و المجموعة كان المجموعة عند (140) دقيقة و المجموعة كان ال

أما زمن الاستشفاء فكان للمجموعات A و B و C هو (8,9 و 15,4 و 11,6) يو على التوالي .

كما راقبنا الاختلاطات الثانوية التي حدثت عند المجموعات A و B و A بنسب 7.7 % و 4.5 % و 4.5 % على التوالى .

و استخلصنا من الدراسة أن الطرق الثلاث في تدبير تمزق الجافية ناجحة مع فروقات بسيطة بينها دون عقابيل ذات أهمية كبيرة.

مساعد – كابة الطب البشيم – حام

^{*} أستاذ مساعد - كلية الطب البشري - جامعة تشرين - اللاذقية -سورية

مقدمة:

إن التمزق العرضي للأم الجافية هو اختلاط شائع في عمليات جراحة الديسك القطني ويتراوح معدل حدوثه من 1.7 الى 14.4 % (1,2,3,4) وهو يعتمد على درجة صعوبة الإجراء الجراحي وزيادة العمر، ونكس الجراحة، وتضيق القناة الشوكية (1,3)، ووجود تكلس في الرباط الأصفر أو الرباط الطولاني الخلفي وكذلك استخدام الدريل الذي يعتبر سبب مهم للتمزق.

توجد دراسات كثيرة تشير إلى علاقة خبرة الجراح مع معدل ID، بينما تذكر آخرى أن سنوات الخبرة الجراحية لا تلعب دوراً كبيراً كعامل خطورة.

في معظم الحالات إن ID يحدث بشكل غير مقصود، وقد يكون غير مرئيا، يتراوح من تمزق نقطي إلى عدة سنتبمترات.

إذا لم تتم مشاهدة التمزق أو لم يعالج بشكل كاف وقت الجراحة فإن بعض العقابيل قد تحدث مثل: الصداع عند الوقوف، الغثيان، الإقياء، آلام رقبية، الدوار، شلل العصب السادس الذي يؤدي إلى شفع، رهاب الضوء، طنين الأذن (13,14) كنتيجة لثر CSF مما قد يحدث ناسوراً او قيلة سحائية كاذبة أو التهاب سحايا أو التهاب النسيج العنكبوتي، أو التهاب الجرح حتى الوصول إلى خراج فوق الجافية (14,13).

الإصلاح البدني يعتبر هو العلاج الأمثل حيث يترافق مع نتائج ممتازة.

خياطة الجافية تعتبر الطريقة الذهبية للعلاج (1,5,6,7,8,9). لكن هناك تقنيات جراحية اخرى ذكرت واستخدمت بأشكال مختلفة وتشمل وضع صفاق عضلي أو قطعة شحم أو حقن شحم ضمن الغيبرين أو وسائل الإغلاق الأخرى مثل جلفوم ، سيرجى سل (10,11,12).

هناك الكثير من الدراسات التي قيمت تقنيات إغلاق الأم الجافية بعد D ووضعت طرق للعلاج.

أهمية البحث وأهدافه

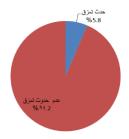
تهدف هذه الدراسة إلى تقييم طرق تدبير الأم الجافية عند حدوث التمزق العرضي اثناء عمليات الديسك القطني ومقارنتها مع الطرق الأخرى .

طرائق البحث ومواده:

شملت هذه الدراسة 1173 مريضا خضعوا لعملية ديسك قطني بين عامين 2015 و 2022 في مشافي مدينة اللاذقية . 69 مريضاً منهم حدث لديهم تمزق للأم الجافية ID خلال إجراء عملية الديسك.

جدول رقم (1) يظهر المرضى الذين حدث عندهم تمزق للجافية

عدم حدوث تمزق	حدث تمزق	
1003	69	العدد
%94,2	%5,8	النسبة

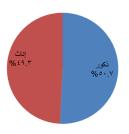


شكل رقم (1) لإظهار مرضى ID:

نلاحظ من الجدول رقم (1) والشكل رقم (1) حدوث التمزق عند 5,8 % من مرض جراحة الديسك القطني.

تم تقسيم المرضى حسب الجنس ووزع المرضى حسب الجدول رقم (2):

إناث	ذكور	
34	35	العدد
%49.3	%50.7	النسبة



شكل رقم (2) يظهر توزع المرضى حسب الجنس

نلاحظ حسب جدول وشكل رقم (2) حدوث التمزق بنسب متقاربة بين الذكور والإناث.

قمنا بتقسيم المرضى إلى ثلاث مجموعات حسب الطريقة المتبعة في تدبير تمزق الأم الجافية:

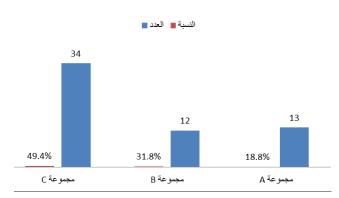
مجموعة A: تمت الخياطة المباشرة فقط.

مجموعة B: يتم وضع رقعة بأستخدام سيرجي سل مع أو بدون قطعة عضلية أو قطعة شحم (لم تتم خياطة التمزق).

مجموعة C: تم خياطة الأم الجافية مع وضع رقعة.

جدول رقم (3) يظهر توزع المرضى في كل من المجموعات الثلاث:

مجموعة C	مجموعة B	مجموعة A	
34	12	13	العدد
%49.4	%17,39	%18.8	النسبة

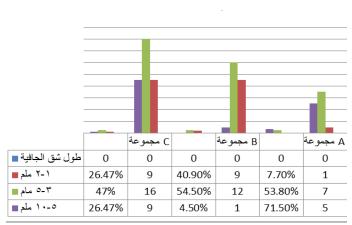


شكل رقم (3) يظهر توزع المرضى في المجموعات الثلاث:

إذن حسب الجدول والشكل رقم (3) فإن 49.4% من المرضى كانوا من المجموعة التي تمت من خلالها خياطة الأم الجافية مع وضع رقعة، 18.8، (B كانوا من المجموعة A التي تمت الخياطة المباشرة دون رقعة.

جدول رقم (4) يظهر طول تمزق الجافية في كل من المجموعات الثلاث:

عة C	مجمو	ِعة B	مجمو	رعة A	مجمو	
النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	طول تمزق الجافية
%26.47	9	%40.9	9	%7.7	1	2-1 ملم
%47	16	%54.5	12	%53.8	7	5-3 مام
%26.47	9	%4.5	1	%71.5	5	5–10 ملم



شكل رقم (4) يظهر توزع المرضى في كل من المجموعات الثلاث:

نلاحظ من الشكل رقم (4) والجدول رقم (4) توزع المرضى في كل من المجموعات الثلاث حسب طول تمزق الجافية في المجموعة A كان 71.5% من المرضى طول التمزق 5-10 ملم ويليها (5-5 ملم) ثم (1-2 ملم) بنسب 53.8%

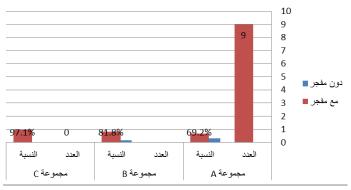
و 7.7% على التوالي.

أما المجموعة B فكان طول التمزق (3-5 ملم) عند 54.5% وهي النسبة الأعلى، يليها (1-2ملم) ثم (5-10 ملم) بنسب 40.9% و 4.5% على التوالي.

أما المجموعة C فكان طول التمزق C ملم عند النسبة الأعلى من المرض C كانت النسب متساوية C ملم. عند طول التمزق C ملم، C ملم.

ب ق رم (د) په چوچ درې د په په د وي د په د په د په د وي د په د وي د په د وي						
C :	مجموعة	Ва	مجموع	Αā	مجموع	
النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	
%2.9	1 مریض	%18.2	4 مرضى	%30.8	4 مرضى	دون مفجر
%97.1	33 مربض	%81.8		%69.2	9	مع مفجر

جدول رقم (5) يظهر توزع المرضى حسب الحاجة لوضع مفجر خلال العمل الجراحي:



شكل رقم (5) يظهر توزع المرضى حسب وضع المفجر:

نلاحظ أن أغلب المرضى في المجموعات الثلاث احتاجوا لوضع مفجر.

وكانت النسبة أعلى عند مرضى المجموعة C ثم المجموعة B ثم المجموعة A بنسب 97.1%، 81.8، 69.2% على التوالى.

تمت مراقبة المرضى خلال الست أسابيع الأولى بعد الجراحة وتقييمهم من خلال مؤشر بدني أساسي وهو نز السائل الدماغي الشوكي من جرح العمل الجراحي ونظمت النتائج في الجدول رقم (6):

مجموعة C	مجموعة B	مجموعة A	
3	4	1	عدد مرضى نز CSF
%8.8	%18.8	%7.7	النسبة



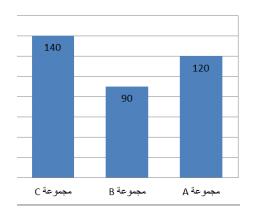
شكل رقم (4) يظهر توزع المرضى حسب حدوث نز لل CSF:

نلاحظ أن المجموعة B التي لم تجر فيها خياطة حدث عندهم نز لل CSF بنسبة أعلى 18.2%، ثم المجموعة C و A بنسب 8.8% و 7.7% على التوالي.

وتم تقييم الطرق الثلاث من خلال مؤشرات ثانوية مثل مدة العمل الجراحي، مدة الإستشفاء، الاختلاطات الثانوية (ورم دموي، اضطراب التئام الجرح) ونظمت النتائج في جداول خاصة:

جدول رقم (7) يظهر توزع المرضى حسب متوسط زمن العمل الجراحي بالدقائق:

مجموعة C	مجموعة B	مجموعة A	
140 دقيقة	90 دقيقة	120 دقيقة	متوسط زمن العمل الجراحي بالدقائق

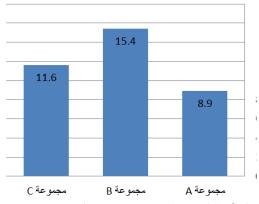


شكل رقم (7) يظهر توزع المرضى حسب متوسط زمن العمل الجراحي بالدقائق:

الفترة الأطول للعمل الجراحي كانت لمرضى المجموعة C بمتوسط 140 دقيقة ثم المجموعة A ثم B بمتوسط 120 دقيقة، 90 دقيقة على التوالي.

جدول رقم (8) يظهر توزع المرضى حسب متوسط زمن الاستشفاء بالأيام:

مجموعة C	مجموعة B	مجموعة A	
11.6	15.4	8.9	متوسط زمن الاستشفاء بالأيام

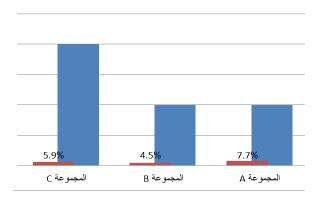


شكل رقم (8) توزع المرضى حسب متوسط زمن الاستشفاء:

نلاحظ حسب الشكل رقم (8) والجدول رقم (8) أن المجموعة A كانت فترة الاستشفاء فيها هي الأقل بمتوسط.8.9 يوم، ثم المجموعة C بمتوسط 15.4 يوم.

جدول رقم (9) يظهر توزع الاختلاطات الثانوية بين مرضى المجموعات الثلاث:

			•
المجموعة C	المجموعة B	المجموعة A	
2	1	1	العدد
%5.9	%4.5	%7.7	النسبة



شكل رقم (9) يظهر توزع الاختلاطات الثانوية عند مرضى المجموعات الثلاث:

كما هو مشاهد من الجدول رقم (9) والشكل رقم (9) حدوث الاختلاطات الثانوية بنسب متقاربة عند مرضى المجموعات الثلاث فكانت المجموعات A و C و B بنسب 7.7%، 5.9%، 4.5% على التوالي.

النتائج والمناقشة

نسبة حدوث تمزق الأم الجافية خلال عملية الديسك القطني كانت في دراستنا 5.8%.

وكانت نسبة الذكور إلى الإناث متساوية تقريباً بنسب 50.7% ، 49.3% على التوالي.

تم تقسيم المرضى إلى ثلاث مجموعات حسب التقنية المتبعة لإغلاق تمزق الأم الجافية خلال الجراحة.

مجموعة A شكلت 18.8% وهي المجموعة التي قمنا بالخياطة المباشرة للأم الجافية.

مجموعة B وشكلت 17,39% وهي المجموعة التي لم تتم خياطة الجافية فيها (لأن طول شق الجافية صغير و حواف الشق مشرشرة) ولذلك استخدمنا سيرجى سل مع أو بدون قطعة شحم أو عضلة.

مجموعة C وشكلت 49.4% وهي المجموعة التي قمنا بخياطة الجافية فيها مع وضع رقعة.

تمت دراسة بعض المتغيرات المحيطة بالمريض مثل طول شق العمل الجراحي ووضع مفجر في نهاية العمل الجراحي. فكانت النسب في المجموعة 71.5%، 33.8%، 77.7% حسب طول التمزق

5-10ملم، 3-5 ملم ،1-2ملم على التوالي.

أما المجموعة B فكانت نسب طول التمزق:

40.5%، 40.9%، 40.9%، 40.9% حسب طول تمزق الجافية 40.9% ملم، 40.9% ملم على التوالي.

والمجموعة $\bf C$ فكانت النسبة الأعلى لطول التمزق هي 47% عند تمزق $\bf S=0$ ملم وكانت النسبة متساوية $\bf S=0$ 0 عند طول تمزق $\bf S=0$ 1 ملم.

تم وضع مفجر عند 97.1% من مرضى المجموعة C و 81.8% عند مرضى المجموعة B و 69.2% عند مرضى المجموعة A

تم تقييم كل من الطرق الثلاث من خلال مؤشرات أساسية تتعلق بحدوث سيلان للسائل الدماغي الشوكي خلال الاسابيع الستة الأولى من الجراحة.

وكما تمت دراسة مؤشرات تتعلق بمتوسط مدة العمل الجراحي ومتوسط مدة الاستشفاء وحدوث اختلاطات ثانوية.

كانت النسبة الأعلى لحدوث نز السائل الدماغي الشوكي خلال الأسابيع الستة الأولى للمجموعة B بنسبة 18.8% يليها المجموعة C ، ثم المجموعة A بنسب متقاربة وهي على التوالي 8.8%، 7.7%.

أما بالنسبة لمتوسط مدة العمل الجراحي فكانت المدة الأقل للمجموعة B بزمن وسطى 90 دقيقة يليها المجموعة C بزمن وسطى 140 دقيقة ثم المجموعة A بزمن وسطى 120 دقيقة وكانت فترة الاستشفاء الأقل هي للمجموعة A بزمن وسطى 8.9 يوم، ثم المجموعة C بزمن وسطى 11.6 يوم.

وكانت فترة الاستشفاء الاطول هي للمجموعة B بزمن وسطى 15.4 يوم.

أما بالنسبة للاختلاطات الثانوية فقد حدوث ورم دموي فوق جافية عند مريض واحد من المجموعة A (7.7%) واضطراب إلتئام الجرح عند مريض واحد من المجموعة B (4.5%)

وورم دموي عند مريضين من المجموعة C بنسبة %5.9.

الدراسات المقاربة:

في دراسة (15)قام بها Uzay , Akpinar سنة 2021 في تركيا شملت 5476 مريض أجريت لهم عمليات استئصال فتق نواة لبية قطنية .

حدث تمزق للأم الجافية عند 2,85 % من المرضى . تم تقسيم المرضى إلى مجموعتين حسب طريقة تدبير تمزق الجافية .

الطريقة الأولى تمت الخياطة المباشرة للجافية

و الطريقة الثانية تم وضع قطعة سيرجي سل و قطعة شحمية من المريض دون إجراء خياطة للجافية .

و جد الباحثون أن فترة إقامة المرضى في المشفى و فترة الاستراحة في السرير كانت متقاربة عند المرضى في كلا المجموعتين و كانت أطول بشكل واضح عند المرضى الذين حدث عندهم تمزق الجافية من المرضى الذين لم يحدث عندم التمزق.

كما استنتج الباحثون أن الخياطة المباشرة للجافية أفضل من وضع المرقئات مع قطعة شحمية في حال تمكن الجراح من خياطتها و لكن كلا الطريقتين كانت نتائجها جيدة و لم يوجد فرق جوهري بينهما .

و في دراسة أخرى (16) أجريت في إسبانيا من قبل and Mustafa Khan

تم نشرها سنة 2006 في مجلة Medicine شملت الدراسة 3183 مريض أجريت لهم عملية استئصال فتق نواة لبية قطنية :

حدث تمزق للأم الجافية عند 7,6 % من المرضى و تمت خياطة كل تمزق بخيوط حرير 0-4

6 مرضى (1.8 %) لم يتحسنوا رغم كل الاجراءات بعد الجراحة و أعيد فتح الجرح و أجري تنضير للأنسجة الرخوة وتم وضع قطعة صفاق عضلي و مفجر وقد تحسنوا جميعهم بعد ذلك دون أي عقابيل .

لاحظ الباحثون أن حدوث التمزق أعلى بمرتين في العمليات الناكسة عما هو في العمليات التي أجريت للمرة الأولى و استنتجوا أن تحريك المرضى باكرا ما أمكن هو إجراء آمن و فعال .

الاستنتاجات والتوصيات

إن تمزق الام الجافية غير المقصود (العرضي) خلال عمليات استئصال فتق النواة اللبية هو اختلاط شائع نسبيا. وحسب دراستنا والدراسات العالمية يمكن تدبيره بنجاح بطرق مختلفة: سواء بالخياطة المباشرة، او وضع سيرجي سل مع قطعة شحم تؤخذ من تحت الجلد ، أو كليهما معا. وكلها طرق ناجحة في التدبير دون ترك أية عقابيل ذات أهمية تذكر .

Reference

- **1** McMahon P, Dididze M, Levi AD (2012) Incidental durotomy after spinal surgery: a prospective study in an academic institution. J Neurosurg Spine 17:30–36
- **2** -Baker GA, Cizik AM, Bransford RJ et al (2012) Risk factors for unintended durotomy during spine surgery: a multivariate analysis. Spine J 12(2):121–126
- **3** Guerin P, El Fegoun AB, Obeid I et al (2012) Incidental durotomy during spine surgery: incidence, management and complications. A retrospective review. Injury 43(4):397–401
- **4** Kalevski SK, Peev NA, Haritonov DG (2010) Incidental dural tears in lumbar decompressive surgery: incidence, causes, treatment, results. Asian J Neurosurg 5(1):54–59
- **5** Desai A, Ball PA, Bekelis K et al (2012) Surgery for lumbar degenerative spondylolisthesis in Spine Patient Outcomes Research Trial: does incidental durotomy affect outcome? Spine 37(5):406–413
- **6** Jones AA, Stambough JL, Balderston RA et al (1989) Long-term results of lumbar spine surgery complicated by unintended incidental durotomy. Spine 14(4):443–446
- 7 Guerin P, El Fegoun AB, Obeid I et al (2012) Incidental durotomy during spine surgery: incidence, management and complications. A retrospective review. Injury 43(4):397–401
- 8 Ruban D, O'Toole JE (2011) Management of incidental durotomy in minimally invasive spine surgery. Neurosurg Focus 31(4):E15
- 9 Dafford EE, Anderson PA (2013) Comparison of dural repair techniques. Spine J. doi:10.1016/j.spinee.2013.06.44 (in press)
- 10 Jankowitz BT, Atteberry DS, Gerszten PC et al (2009) Effect of fibrin glue on the prevention of persistent cerebral spinal fluid leakage after incidental durotomy during lumbar spinal surgery. Eur Spine J 18(8):1169–1174
- 11 Mulder M, Crosier J, Dunn R (2009) Cauda equina compression by hydrogel dural sealant after a laminotomy and discectomy: case report. Spine 34(4):E144–E148
- 12 Epstein NE (2010) Dural repair with four spinal sealants: focused review of the manufacturers' inserts and the current literature. Spine J 10(12):1065-
- 13 Morris GF, Marshall LF: Cerebrospinal Fluid Leaks: Etiology and Treatment. In Herkowitz HN, Garfin SR, Balderston RA, (eds). et al Rothman-Simeone: The Spine. Vol 2. Ed 4. Philadelphia, WB Saunders 1733–1739, 1999.
- 14 Verner EF, Musher DM: Spinal epidural abscess. Med Clin North Am 69: 375–384, 1985.
- 15- Clinical Outcomes of Incidental Dural Tears During Lumbar Microdiscectomy. <u>Uzay</u> Erdogan, Aykut Akpinar .Medicine .Cureus .2021
- 16 Postoperative Management Protocol for Incidental Dural Tears During Degenerative Lumbar Spine Surgery: A Review of 3,183 Consecutive Degenerative Lumbar., <u>Mustafa H. Khan, Jeffery A. Rihn</u>, J. Lee. Published 15 October 2006. Medicine. Spine.