

# The Impact Of Challenges And Obstacles On The Development Of Micro Enterprises

## (A Field Study On Micro Enterprises In The Syrian Coast)

Dr. Bassem Ghadir Ghadir\*

Dr. Fater Slaiteen \*\*

Odet Hars Abraham\*\*

(Received 22 / 12 / 2024. Accepted 20 / 2 / 2025)

### □ ABSTRACT □

The research aimed to test the impact of challenges and obstacles on the development of Micro enterprises in the Syrian coast. The most important challenges and obstacles to the development of Micro enterprises were identified in (the ownership-management pattern followed, achieving individual wealth, financing policies, price fluctuations and fluctuations). The descriptive analytical approach was adopted, and the questionnaire tool was used to collect primary data from a sample of (374) owners and managers of Micro enterprises in the Syrian coast. The primary data were analyzed and hypotheses were tested using the statistical analysis program (SPSS). The most prominent results reached are: There is a statistically significant positive effect of (the ownership-management pattern followed, achieving individual wealth, financing policies) on the development of Micro enterprises in the Syrian coast. There is a statistically significant negative effect of price fluctuations and fluctuations on the development of Micro enterprises in the Syrian coast. The research also reached a set of recommendations and proposals that would contribute positively to strengthening the factors that affect the development of these projects to maximize individual wealth and keep pace with market needs in The Syrian coast.

**Key words:** Obstacles and challenges, development of Micro enterprises, Syrian coast

**Copyright**



:Tishreen University journal-Syria, The authors retain the copyright under a CC BY-NC-SA 04

---

\*Professor, Department of Business Administration, Faculty of Economics, Lattakia University, Syria.

\*Professor, Department of Business Administration, Faculty of Economics, Lattakia University, Syria

\*\*Master Student, Department of Business Administration, Faculty of Economics, Lattakia University, Syria. [Odet.ibraheem@tishreen.edu.sy](mailto:Odet.ibraheem@tishreen.edu.sy), [odododd2@gmail.com](mailto:odododd2@gmail.com)  
ID: <https://orcid.org/0009-0000-1825-0452>.

\*\*Postgraduate Student, Department of Business Administration, Faculty of Economics, Tishreen University, Lattakia: Syria. [Odet.ibraheem@tishreen.edu.sy](mailto:Odet.ibraheem@tishreen.edu.sy), [odododd2@gmail.com](mailto:odododd2@gmail.com)  
ID: <https://orcid.org/0009-0000-1825-0452>.

## تأثير التحديات والمعوقات على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة (دراسة ميدانية على المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري)

د. باسم غدير غدير\*

د فاطر سليطين\*\*

اوديت حارث ابراهيم\*\*

(تاريخ الإيداع 2024 / 12 / 22. قُبِلَ للنشر في 2025 / 2 / 20)

### □ ملخص □

هدف البحث إلى اختبار تأثير التحديات والمعوقات على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري، وتم تحديد أهم التحديات والمعوقات أمام تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في (نمط الملكية- الإدارة المتبع، تحقيق الثروة الفردية، السياسات التمويلية، تذبذب وتقلبات الأسعار)، وتم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي، واستخدمت أداة الاستبانة في جمع البيانات الأولية من عينة مكونة من (374) من مالكي ومدراء المشروعات الصغيرة في الساحل السوري، وتم تحليل البيانات الأولية واختبار الفرضيات باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)، وأبرز النتائج التي تم التوصل إليها:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية طردية ل (نمط الملكية- الإدارة المتبع، تحقيق الثروة الفردية، السياسات التمويلية) على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري، يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عكسية لتذبذب وتقلبات الأسعار على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري، كما توصلَ البحث إلى مجموعة من التوصيات والمقترحات، والتي من شأنها أن تسهم بشكلٍ إيجابي بتعزيز العوامل التي تؤثر في تنمية هذه المشروعات لتعزيز ثروة الفرد ولمواكبة احتياجات السوق في الساحل السوري.

**الكلمات المفتاحية:** المعوقات والتحديات، تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة، الساحل السوري.



حقوق النشر : مجلة جامعة تشرين- سورية، يحتفظ المؤلفون بحقوق النشر بموجب الترخيص

CC BY-NC-SA 04

\* أستاذ - قسم إدارة الأعمال\_ كلية الاقتصاد\_ جامعة اللاذقية-سورية.

\*\* أستاذ مساعد - قسم إدارة الأعمال\_ كلية الاقتصاد\_ جامعة اللاذقية-سورية.

\*\*\* طالبة دراسات عليا (ماجستير) في قسم إدارة الأعمال\_ كلية الاقتصاد\_ جامعة اللاذقية-سورية.

**مقدمة:**

تلعب المشروعات الصغيرة والمتوسطة دوراً حيوياً في اقتصاديات الدول النامية والمتقدمة، فهي تشكل محوراً هاماً إلى جانب المشروعات الصناعية الكبيرة والضخمة في تحقيق التنمية الاقتصادية، وقد أثبتت تلك المشروعات قدرتها في الصمود أمام أزمات معظم البلدان النامية وتبين أنها المحرك للتنمية الاقتصادية في أهم الدول المتقدمة، وقد حظيت تلك المشروعات باهتمام الباحثين والاقتصاديين نظراً للدور الذي تلعبه في رفع الاقتصاد المحلي لتلك الدول، ونظراً لتزايد الاهتمام بتلك المشروعات كان لابد من التركيز على أهم التحديات والمعوقات التي تحول دون تطويرها وتنميتها.

**2\_ المراجعة الأدبية والنقدية Literature Review:****1/2 الدراسات العربية:**

**1/1/2 دراسة (واصل، 2020) بعنوان: معوقات المشروعات الصغيرة في ليبيا (دراسة ميدانية في مدينة طبرق).**  
**مشكلة الدراسة:** تكمن مشكلة الدراسة: في محاولة الإجابة عن أهم المعوقات التي تواجه المشروعات الصغيرة في مدينة طبرق في ليبيا ما هي أهم الاقتراحات لمواجهتها.  
**أهداف الدراسة:** هدفت الدراسة إلى تحديد المعوقات التي تواجه المشروعات الصغيرة والمتوسطة بشكل عام كذلك المعوقات التمويلية والثقافية والاجتماعية والتسويقية والفنية والإدارية والتشريعية والتنظيمية التي تواجه هذه المشروعات في ليبيا.  
**المنهجية:** اعتمدت الدراسة على منهجية المسح الاجتماعي حيث اعتمد على الاستبيان أداة الدراسة الرئيسة لجمع البيانات وطبقها على عينة عمدية من ملاك المشروعات الصغيرة والمتوسطة المرخص لها في مدينة طبرق في ليبيا.  
**نتائج الدراسة:** أظهرت نتائج الدراسة أهم المعوقات المشعرات الصغيرة المتوسطة منها المشروعات التمويلية والتسويقية والثقافية والاجتماعية والتشريعية والتنظيمية والفنية والإدارية.

**2/1/2 دراسة (عيسى، 2024) بعنوان**

**أثر التوجه السوقي على الأداء الابتكاري للمشروعات الصغيرة والمتوسطة . (دراسة ميدانية في محافظة اللاذقية).**  
**مشكلة الدراسة:** تتحدد مشكلة الدراسة في التعرف على التحديات التي تواجه المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الدخول إلى الأسواق من خلال التساؤل الآتي:  
 ما هو أثر التوجه السوقي على الأداء الابتكاري للمشروعات الصغيرة والمتوسطة؟  
 ويتفرع عن هذا السؤال التساؤلات الفرعية الآتية:

1. ما هو أثر التوجه بالزبون في الأداء الابتكاري للمشروعات الصغيرة والمتوسطة؟
2. ما هو أثر التوجه بالمنافس في الأداء الابتكاري للمشروعات الصغيرة والمتوسطة؟
3. ما هو أثر التنسيق الداخلي في الأداء الابتكاري للمشروعات الصغيرة والمتوسطة؟

**أهداف الدراسة:** تهدف الدراسة إلى ما يلي:

التعرف على التوجه السوقي بأبعاده التوجه بالزبون، التوجه بالمنافس، التنسيق الداخلي، وتسلط الضوء على الداء الابتكاري، وبيان أثر التوجه السوقي وأثر كل بعد من أبعاده في الأداء الابتكاري للمشروعات الصغيرة والمتوسطة.  
**منهجية الدراسة:** اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي من خلال تنظيم استبيان لدراسة الظاهرة محل الدراسة باستخدام البرنامج الإحصائي (SPSS23).

### نتائج الدراسة:

وجود أثر طردي معنوي بين كل من التوجه السوقي كمتغير مستقل و الأداء الابتكاري للمشروعات الصغيرة والمتوسطة، وبين كل من الابعاد ( التوجه بالزبون، التوجه بالمنافس والتنسيق الداخلي) كأبعاد التوجه السوقي على المشروعات الصغيرة والمتوسطة.

2/2/2 دراسة (Pavlović, 2020) بعنوان: تطوير المشاريع الصغيرة والمتوسطة في صربيا.

### **Development of Small and Medium Enterprises in Serbia**

#### مشكلة الدراسة:

تكمن مشكلة الدراسة بالسؤال الرئيس الآتي: هل هناك إمكانيات لتطوير الشركات الصغيرة والمتوسطة في صربيا؟ ويتفرع عنه الأسئلة الفرعية الآتية:

1. هل هناك استراتيجية محددة لتقديم الابتكارات للشركات الصغيرة والمتوسطة في صربيا؟
2. هل تستخدم المعرفة الحالية كمورد للابتكار من قبل جميع الموظفين؟
3. هل يتم استخدام براءات اختراع معينة في تطوير المشروعات الصغيرة والمتوسطة في صربيا؟

#### أهداف الدراسة:

- بيان الاستراتيجية المحددة لتقديم الابتكارات للشركات الصغيرة والمتوسطة في صربيا.
- بيان ضرورة وجود المعرفة الحالية كمورد للابتكار من قبل جميع الموظفين العاملين في المشروعات الصغيرة وكذلك براءات اختراع معينة في تطوير المشروعات الصغيرة والمتوسطة في صربيا.

#### منهجية الدراسة:

اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي من خلال تقديم استبانة وتمت معالجة البيانات باستخدام برنامج التحليل الإحصائي SPSS.

### نتائج الدراسة:

- توصلت الدراسة إلى نتائج عدة حول ما يجب القيام به في المستقبل في 2020، والتي هي:
- وجوب تبني الدولة خطة استراتيجية جديدة لتطوير المشروعات الصغيرة والمتوسطة.
  - وجوب وجود المعرفة كمورد للابتكار من قبل جميع الموظفين العاملين في المشروعات الصغيرة والمتوسطة، وكذلك استخدام براءات اختراع معينة في تطوير المشروعات الصغيرة والمتوسطة في صربيا.
- 1/2/2 دراسة (Brezinova, 2021) بعنوان: الخصائص الأساسية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة الحجم من حيث إدارتها الاستراتيجية.

### **- Basic Characteristics of Small and Medium-sized Enterprises in Terms of Their Strategic Management.**

مشكلة الدراسة: تكمن مشكلة الدراسة من خلال معرفة فيما إذا كان تنفيذ الإدارة الاستراتيجية في المشروعات الصغيرة والمتوسطة يمكن أن يزيد من القدرة التنافسية، ويقلل التكاليف، ويحسن عملية اتخاذ القرار، ويسهل تنفيذ نظام تحفيز الموظفين، ويقتصر أوقات التسليم، ويرفع جودة رضا العملاء من خلال التطبيق على مدينة بوهيميا في التشيك.

أهداف الدراسة: تمثل الهدف من هذه الدراسة في معرفة مدى قيام المؤسسات الصغيرة والمتوسطة الحجم بتنفيذ مبادئ الإدارة الاستراتيجية.

**المنهجية:** اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي من خلال استخدام أرقامًا ثانوية (القوائم المالية للشركات الصغيرة والمتوسطة الحجم التي شملها المسح) وأرقامًا أولية تم الحصول عليها في المقام الأول من خلال استبيان الأساليب الكمية المكمل بالطريقة النوعية للمقابلات المتعمقة. لتصنيف الشركات الصغيرة والمتوسطة الحجم، في مدينة بوهيميا في التشيك.

**نتائج الدراسة:** تمتلك غالبية الشركات الصغيرة والمتوسطة الحجم المدروسة استراتيجية مُصممة، ومع ذلك، في معظم الحالات، تمتلك الشركات التي تضم أكثر من 25 موظفًا فقط أيضًا نسخة مكتوبة، وبناءً على البيانات التي تم اختبارها، فإن الاستراتيجية الأكثر اتباعًا هي الجودة والاستقرار، بغض النظر عن فئة عدد الموظفين أو النشاط التجاري.

### **المراجعة النقدية:**

ركّز البعض من الدراسات السابقة على أهمية الاداء الابتكاري للمشروعات الصغيرة والمتوسطة اقتصاديا باعتبار أنها مفتاح التنمية اللازم للتهوض بعجلة تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في بيئات التطبيق المختلفة؛ في حين ركزت دراسات أخرى دور المعرفة الاستراتيجية المختلفة في تنمية المشروعات الصغيرة ما اتفقت مع الدراسة الحالية فيه، في حين كان الاختلاف في إن الدراسة الحالية ركزت على أهم المعوقات والتحديات التي تقف دون تنمية وتطوير هذه المشروعات؛ بالإضافة إلى الاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة في بيئة التطبيق.

**مشكلة البحث:**

من خلال الدراسة الاستطلاعية قامت بها الباحثة حول معرفة واقع المشاريع الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري، ومن خلال جمع البيانات الأولية لغرض تحديد مشكلة البحث عبر إجراء مقابلات أولية مع بعض مالكي المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري وعددهم 30/، تم خلالها عرض بعض الأسئلة لاستقصاء آرائهم (المحلل رقم 1)، تم التوصل إلى الاستنتاجات الأولية التالية:

- أغلب المشروعات الصغيرة والمتوسطة ذات ملكية فردية.
- واجهت المستثمرين صعوبات عند تأسيس المشاريع تتعلق بالحصول على التمويل اللازم وتحقيق الشروط القانونية اللازمة لتأسيس المشروع.
- هناك العديد من المشروعات الصغيرة والمتوسطة لم تصل بعد إلى الأهداف المرجوة من مالكيها، حيث يقتصر واقعها الحالي على تأمين استمرارية عملها مع هامش ربح بسيط للمستثمر.
- بعض المستثمرين يفكرون بتصفية مشاريعهم نظراً لطول الفترة الزمنية المتعلقة بتحقيق الجودة الاقتصادية من هذه المشاريع.
- تعاني المشاريع الصغيرة والمتوسطة من حالة تذبذب الأسعار وعدم استقرارها مما يجعل هامش الربح غير مستقر، وصعوبة في تطوير ونمو المشروع.
- بناءً على نتائج الدراسة الاستطلاعية تبين للباحثة وجود العديد من التحديات التي تحول دون تنمية تلك المشروعات في الساحل السوري، وبناءً عليه يمكن صياغة مشكلة الدراسة بالسؤال الرئيس الآتي:

**هل يوجد تأثير للتحديات والمعوقات على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري؟**  
وينبثق من هذا السؤال التساؤلات الفرعية الآتية:

1. هل توجد تأثير لنمط الملكية والإدارة المتبع على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري؟

2. هل توجد تأثير لهدف تحقيق الثروة الفردية على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري؟
3. هل توجد تأثير للسياسات التمويلية على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري؟
4. هل توجد تأثير لتذبذب وتقلبات الأسعار على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري؟

## أهمية البحث وأهدافه:

### 1/ أهمية البحث :Research's Importance

**الأهمية من الناحية النظرية:** تتبع أهمية البحث من الناحية النظرية من أهمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة وأهمية تسليط الضوء على التحديات والمعوقات أمام تنميتها، من خلال توفير إطار نظري يربط بين التحديات والمعوقات وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة بالاعتماد على الدراسات والكتب والدوريات والمراجع السابقة بهدف إثراء الجانب المعرفي حول موضوع تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة والتحديات المعوقات أمامها.

**الأهمية من الناحية العملية:** تتبع الأهمية العملية للبحث انطلاقاً من أهمية قطاع المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري، والذي يُعد من القطاعات الحيوية الهامة وأهمية معرفة تأثير المعوقات والتحديات على تنميتها، بالإضافة إلى أنه من المتوقع أن تصل هذه الدراسة إلى نتائج تمكن الحكومة السورية من تفعيل هذه المشروعات وتحقيق التنمية المستدامة لها مستقبلاً.

### 2/ أهداف البحث:

يهدف البحث إلى اختبار تأثير التحديات والمعوقات على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري. ولتحقيق الهدف الرئيس للبحث تم صياغة الأهداف الفردية التالية:

1. التعرف على تأثير لنمط الملكية والإدارة المتبع على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري.
2. التعرف على تأثير لهدف تحقيق الثروة الفردية على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري.
3. التعرف على تأثير للسياسات التمويلية على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري.
4. التعرف على تأثير لتذبذب وتقلبات الأسعار على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري.

### فرضيات البحث:

#### الفرضية الرئيسية:

لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للتحديات والمعوقات على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري.

وينبثق من هذه الفرضية؛ الفرضيات الفرعية الآتية:

**الفرضية الفرعية الأولى:** لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لنمط الملكية والإدارة المتبع على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري.

**الفرضية الفرعية الثانية:** لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لهدف تحقيق الثروة الفردية على تنمية المشاريع الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري.

**الفرضية الفرعية الثالثة:** لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للسياسات التمويلية على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري.

**الفرضية الفرعية الرابعة:** لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لتذبذب وتقلبات الأسعار على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري.

### منهجية البحث:

اعتمدت الباحثة في هذه الدراسة على المقاربة الاستنباطية وعلى المنهج الوصفي التحليلي، وذلك من أجل توصيف متغيرات البحث وتحليلها اعتماداً على البيانات الأولية التي تم جمعها من خلال أداة الاستبانة، بالإضافة إلى البيانات الثانوية المتوفرة؛ من خلال دراسة الحالة، ومن خلال إطلاع الباحثة على الأدبيات المنشورة، تم تنظيم استبانة و توزيعها على مجتمع البحث والذي بلغ عدده (405) مبحوث، استرد منها (399)، وكانت /374/ استبانة صالحة للتحليل؛ وقد تم تحليل البيانات باستخدام برنامج التحليل الإحصائي SPSS.

### حدود البحث:

**1/ الحدود المكانية:** المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري .

**2/ الحدود الزمانية:** 2024.

### متغيرات البحث:

**المتغير المستقل (Independent Variable):** تحديات ومعوقات تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة بأبعاده (نمط الملكية والإدارة المتبع، هدف تحقيق الثروة الفردية، السياسات التمويلية، تذبذب وتقلبات الأسعار).

**المتغير التابع (Dependent Variable):** تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الجمهورية العربية السورية.

### الإطار النظري:

المشروعات الصغيرة والمتوسطة Small and medium enterprises:

### مقدمة

مع تزايد حجم الدور الذي تلعبه المشروعات الصغيرة والمتوسطة في تعزيز الثروة الفردية، وتحسين مستوى معيشة الفرد والتخفيف من حدة الفقر والتشجيع على العمل وتقليل حجم البطالة في المجتمع، ورفده بالسلع والخدمات التي تلي متطلبات شريحة ضخمة وخصوصاً للأفراد من ذوي الدخل المحدود؛ باعتبارها الرافعة الاقتصادية في الدول وخصوصاً الدول النامية ومحركاً رئيسياً في تحريك الركود الاقتصادي، فقد أولت تلك الدول اهتماماً كبيراً في دعمها وتطويرها، وخصوصاً في الدول التي خضعت للحرب في فترات زمنية طويلة ومن بينها سوريا، إلا أنها لا تزال معوقة بسبب وفرة المخاطر والتحديات التي تحول دون تنميتها.

وهنا لا بد من التمييز بين مفهوم أنماط المشروعات:

### مفهوم المشروع:

تعرف المفوضية الأوروبية المشروعات حسب حجمها كالتالي

| المشروعات متناهية الصغر | المشروعات الصغيرة | المشروعات المتوسطة |
|-------------------------|-------------------|--------------------|
| 9-0                     | 49-10             | 249-50             |

### تعريف المشروعات الصغيرة والمتوسطة:

لا يوجد تعريف موحد لمفهوم المشروعات الصغيرة هناك اختلاف وتباين بالتعريف من دولة لأخرى وفقاً لاختلاف إمكاناتها وظروفها الاقتصادية والاجتماعية كما يختلف التعريف وفقاً للهدف منه، وهل للأغراض الإحصائية أو التمويلية أو لأغراض أخرى. (الأسرج، حسين، 2015، ص162-163).

**عرفت المشروعات الصغيرة في اليابان:** في مجال الصناعة ومشروعات النقل والانشاءات بأنه لمشروع الي يكون رأس لمال فيه (100) مليون ين ياباني وعدد عماله (300) عامل فاقل. اما في مجال التجارة الجملة : هو المشروع الذي يكون رأس ماله (30) مليون ين ياباني فاقل وعدد العاملين فيه (100) عامل فاقل وفي تجارة الخدمات يعرف المشروعات التجارية الصغيرة بأنه المشروع الذي يكون فيه رأس المال (10) مليون ين ياباني وعدد العاملين فيه (50) عامل فاقل. (سلمان، 2009، ص7).

**ويعرف المشروع الصغير في مصر** بأنه المشروع الذي يستخدم عدد قليل من العمال من (1-10) عمال ذات مستوى بسيط من التنظيم الإداري مقارنة مع الأنشطة الكبيرة المماثلة في نفس النشاط ولا يحتاج الى مهارات عالية ويستخدم تكنولوجيا بسيطة ملائمة وغالبا يعم في بيئة محلية ويستخدم خاماته منها أو بالقرب منها ورأس ماله من (5000-25000) جنيه. (عبد الرحمن، 2014، ص6).

#### أهمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة:

وضح (قنديل، 2018، ص52-53) أهمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في النقاط التالية:

- توفير فرص العمل والتخفيف من البطالة: حيث أن هذه المشروعات تعتمد على العمالة الكثيفة مقارنة بالتكنولوجيا والمعدات على خلاف المشروعات الكبيرة.
- توفير قاعدة عريضة من قوة العمل الماهرة: حيث أن هذه المشروعات بمثابة أحد الروافد الأساسية في توفير قوى العمل الماهرة، حيث أن طبيعة العمل في تلك المشروعات والاعتماد الأساسي على العامل يؤدي إلى اكتسابه الخبرة والمهارة الكبيرة مع مرور الوقت.
- دعم الصادرات: هناك الكثير من الدول التي تعمل على زيادة صادراتها من خلال المشروعات الصغيرة، سواء من حيث مساعدة المشروعات الصغيرة في التصدير المباشر، أو من خلال توفير الصناعات الصغيرة لمنتجات عالية الجودة ومناسبة في السعر مغذية بها الصناعات الكبيرة
- تنمية المناطق النائية: حيث أن هناك نسبة جيدة من هذه المشروعات تنشط خارج المدن الكبيرة، الأمر الذي يعزز من التنمية في المناطق الريفية والنائية التي نشطت فيها هذه المشروعات، مما يساهم في تقليل الفقر، وتشغيل العمالة، وتنمية الحركة بين الريف والمدينة.

#### خصائص المشروعات الصغيرة والمتوسطة:

تتسم المشروعات الصغيرة والمتوسطة بعدة خصائص وهي (محمد، 2018، ص6-8):

- صغر رأس المال الأولي لتأسيس المشروع: وهو مناسب لغالبية المستثمرين في الدول النامية من جهة، ويساعد في سرعة دوران رأس المال، وإمكانية الدخول والخروج من السوق من جهة أخرى.
- الطبيعة التنظيمية: تتسم بالبساطة والبعد عن التعقيد الإداري مثل عدم وجود مجلس إدارة، حيث أن أغلب تلك المشروعات تأخذ شكل ملكية فردية أو عائلية أو شركات أشخاص.
- الاعتماد على مستلزمات الإنتاج المحلية: وهذا الأمر يسهل في تخفيض حجم الاستيراد لمواد ومستلزمات الإنتاج وينعكس إيجاباً على الميزان التجاري ويخفف من التأثيرات السلبية التي تحدث من التغير في سعر الصرف.

- المرونة العالية وسرعة الاستجابة لحاجيات السوق: من خلال قدرة تلك المشاريع على التأقلم السريع مع المتغيرات الخارجية والمرونة في الإنتاج من حيث الكم والنوع الأمر الذي يعزز من حاجة السوق المحلية لهذه المشاريع.
- المساهمة الحقيقية في الحياة الاقتصادية: وذلك على مستوى التشغيل وتقليل البطالة والإنتاج ودعم الناتج المحلي الإجمالي.

### النتائج والمناقشة:

**أداة الدراسة:** اعتمدت الباحثة على الاستبانة كأداة لجمع البيانات، مع قيامها بالمقابلات الشخصية مع عدد من أفراد عينة البحث، حيث قامت بتنظيم استبانة تتناول دور نمط الملكية - الإدارة المتبع، هدف تحقيق الثروة الفردية، السياسات التمويلية، تذبذب وتقلبات الأسعار، في عملية تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري مكونة من (24) عبارة، تم عرضها وتحكيمها من قبل لجنة تحكيم، وقد اعتمدت الباحثة على مقياس (Likert) الخماسي، حيث قابل كل عبارة خمس درجات من الموافقة أو عدمها.

- **دراسة ثبات المقاييس:** تم استخدام طريقة ألفا كرونباخ لحساب ثبات المقاييس، حيث تم حساب معامل ألفا كرونباخ لكل الاستبانة الموزعة وكانت النتائج كما يلي:

الجدول (1) معامل ألفا كرونباخ لكل الاستبانة الموزعة

| N of Items | Cronbach's Alpha | المحور                            |
|------------|------------------|-----------------------------------|
| 4          | 0.977            | نمط الملكية - الإدارة المتبع      |
| 4          | 0.971            | هدف تحقيق الثروة الفردية          |
| 4          | 0.930            | السياسات التمويلية                |
| 4          | 0.984            | تذبذب وتقلبات الأسعار             |
| 8          | 0.981            | تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة |

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS إصدار 25

من الجدول السابق نجد أن قيمة معامل ألفا كرونباخ كانت أكبر من 0.6 لجميع محاور البحث، ما يدل على ثبات البيانات وصلاحيته للدراسة.

- **دراسة صدق المقياس:** تم الاعتماد على التحليل العاملي الاستكشافي للتأكد من صدق المقياس، حيث تم تطبيق هذا التحليل على كل محور من محاور الاستبانة، والموضحة على النحو التالي:
- نمط الملكية - الإدارة المتبع

الجدول رقم (2) اختبار KMO and Bartlett's Test البعد (نمط الملكية - الإدارة المتبع حسب المسؤولية)

| KMO and Bartlett's Test                          |                    |          |
|--------------------------------------------------|--------------------|----------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. |                    | .805     |
| Bartlett's Test of Sphericity                    | Approx. Chi-Square | 2027.687 |
|                                                  | df                 | 6        |
|                                                  | Sig.               | .000     |

المصدر: مخرجات التحليل الإحصائي على برنامج SPSS-25

من الجدول السابق كانت قيمة مقياس كفاية حجم العينة (kmo) تساوي /0.805/ وهي أكبر من 0.5 وبالتالي يتوفر شرط كفاية حجم العينة لإجراء التحليل كما أن قيمة احتمال الدلالة sig لاختبار Bartlett كانت تساوي (0.000) وهي أصغر من 0.05، كما أن درجة الحرية df تساوي 6 وهي فوق المتوسط، وبالتالي هناك ارتباطات معنوية بين المتغيرات بدرجة كافية لإجراء التحليل عليها.

الجدول رقم (3) مصفوفة العوامل لدراسة قوة الارتباط بين عبارات محور البعد (نمط الملكية – الإدارة المتبع)

| Component Matrix <sup>a</sup>                                                               |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|                                                                                             | Component |
|                                                                                             | 1         |
| اعمل مدير للمشروع الصغير والمتوسط في سورية بالإضافة لكوني مالك له                           | .970      |
| أتمتع بالخبرة كمدير للمشروع الصغير والمتوسط في سورية                                        | .977      |
| قادر كمدير مدير للمشروع الصغير والمتوسط في سورية على وضع الاستراتيجيات لتحقيق أهداف المشروع | .950      |
| قادر كمدير مدير للمشروع الصغير والمتوسط في سورية على وضع هيكل تنظيمي للمشروع                | .974      |
| Extraction Method: Principal Component Analysis.                                            |           |
| a. 1 components extracted.                                                                  |           |

المصدر: مخرجات التحليل الإحصائي على برنامج SPSS-25

من مصفوفة العوامل في الجدول السابق كانت قيمة التشبعات تتراوح بين (0.950) و (0.977) وهي أكبر من 0.5 وهذا يدل على أن قوة الارتباطات بين العبارات والمحور (نمط الملكية – الإدارة المتبع) كافية وتحقق الدرجة المطلوبة.

الجدول رقم (4) التباين الكلي المفسر لمحور البعد (نمط الملكية – الإدارة المتبع)

| Total Variance Explained                         |                     |               |              |                                     |               |              |
|--------------------------------------------------|---------------------|---------------|--------------|-------------------------------------|---------------|--------------|
| Component                                        | Initial Eigenvalues |               |              | Extraction Sums of Squared Loadings |               |              |
|                                                  | Total               | % of Variance | Cumulative % | Total                               | % of Variance | Cumulative % |
| 1                                                | 3.748               | 93.694        | 93.694       | 3.748                               | 93.694        | 93.694       |
| 2                                                | .163                | 4.086         | 97.780       |                                     |               |              |
| 3                                                | .062                | 1.562         | 99.342       |                                     |               |              |
| 4                                                | .026                | .658          | 100.000      |                                     |               |              |
| Extraction Method: Principal Component Analysis. |                     |               |              |                                     |               |              |

المصدر: مخرجات التحليل الإحصائي على برنامج SPSS-25

يظهر الجدول السابق الذي يعبر عن التباين الكلي المفسر أن التباين الكلي المفسر للعامل الأول يساوي (93.694%)، أي أن العامل الأول يفسر (93.694) بالمائة من التباينات لعبارات قياس المحور، وبالتالي فإن عبارات المحور تعبر عن المقياس بصدق ولا داعي لحذف أي منها.

#### - هدف تحقيق الثروة الفردية

الجدول رقم (5) اختبار KMO and Bartlett's Test البعد (هدف تحقيق الثروة الفردية)

| KMO and Bartlett's Test                          |                    |          |
|--------------------------------------------------|--------------------|----------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. |                    | .806     |
| Bartlett's Test of Sphericity                    | Approx. Chi-Square | 1946.845 |
|                                                  | df                 | 6        |
|                                                  | Sig.               | .000     |

المصدر: مخرجات التحليل الإحصائي على برنامج SPSS-25

من الجدول السابق كانت قيمة مقياس كفاية حجم العينة (kmo) تساوي /0.806/ وهي أكبر من 0.5 وبالتالي يتوفر شرط كفاية حجم العينة لإجراء التحليل، كما أن قيمة احتمال الدلالة sig لاختبار Bartlett كانت تساوي (0.000)

وهي أصغر من 0.05، كما أن درجة الحرية df تساوي 6 وهي فوق المتوسط، وبالتالي هناك ارتباطات معنوية بين المتغيرات بدرجة كافية لإجراء التحليل عليها.

الجدول رقم (6) مصفوفة العوامل لدراسة قوة الارتباط بين عبارات محور البعد (هدف تحقيق الثروة الفردية)

| Component Matrix <sup>a</sup>                                                               |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|                                                                                             | Component |
|                                                                                             | 1         |
| رأس مال المشروع كبير نسبياً ويكفي لتأسيس مشروع صغير أو متوسط في سورية                       | .970      |
| يحقق المشروع الصغير والمتوسط في سورية هامش ربح كبير نسبياً                                  | .975      |
| يخضع المشروع الصغير والمتوسط في سورية الى ضرائب قليلة                                       | .959      |
| تحقق المشروعات الصغيرة والمتوسطة دائماً الهدف الاستراتيجي لصاحب المشروع من تأسيسها في سورية | .935      |
| Extraction Method: Principal Component Analysis.                                            |           |
| a. 1 components extracted.                                                                  |           |

المصدر: مخرجات التحليل الإحصائي على برنامج SPSS-25

من مصفوفة العوامل في الجدول السابق كانت قيمة التشبعات تتراوح بين (0.935) و (0.975) وهي أكبر من 0.5 وهذا يدل على أن قوة الارتباطات بين العبارات والمحور (تحقيق الثروة الفردية) كافية وتحقق الدرجة المطلوبة.

الجدول رقم (7) التباين الكلي المفسر لمحور البعد (هدف تحقيق الثروة الفردية)

| Total Variance Explained                         |                     |               |              |                                     |               |              |
|--------------------------------------------------|---------------------|---------------|--------------|-------------------------------------|---------------|--------------|
| Component                                        | Initial Eigenvalues |               |              | Extraction Sums of Squared Loadings |               |              |
|                                                  | Total               | % of Variance | Cumulative % | Total                               | % of Variance | Cumulative % |
| 1                                                | 3.685               | 92.126        | 92.126       | 3.685                               | 92.126        | 92.126       |
| 2                                                | .196                | 4.912         | 97.037       |                                     |               |              |
| 3                                                | .100                | 2.506         | 99.543       |                                     |               |              |
| 4                                                | .018                | .457          | 100.000      |                                     |               |              |
| Extraction Method: Principal Component Analysis. |                     |               |              |                                     |               |              |

المصدر: مخرجات التحليل الإحصائي على برنامج SPSS-25

يظهر الجدول السابق الذي يعبر عن التباين الكلي المفسر أن التباين الكلي المفسر للعامل الأول يساوي (92.126%)، أي أن العامل الأول يفسر (92.126) بالمائة من التباينات لعبارات قياس المحور، وبالتالي فإن عبارات المحور تعبر عن المقياس بصدق ولا داعي لحذف أي منها.

#### - السياسات التمويلية

الجدول رقم (8) اختبار KMO and Bartlett's Test البعد (السياسات التمويلية)

| KMO and Bartlett's Test                          |                    |          |
|--------------------------------------------------|--------------------|----------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. |                    | .841     |
| Bartlett's Test of Sphericity                    | Approx. Chi-Square | 1025.951 |
|                                                  | df                 | 6        |
|                                                  | Sig.               | .000     |

المصدر: مخرجات التحليل الإحصائي على برنامج SPSS-25

من الجدول السابق كانت قيمة مقياس كفاية حجم العينة (kmo) تساوي /0.841/ وهي أكبر من 0.5 وبالتالي يتوفر شرط كفاية حجم العينة لإجراء التحليل، كما أن قيمة احتمال الدلالة sig لاختبار Bartlett كانت تساوي (0.000)

وهي أصغر من 0.05، كما أن درجة الحرية df تساوي 6 وهي فوق المتوسط، وبالتالي هناك ارتباطات معنوية بين المتغيرات بدرجة كافية لإجراء التحليل عليها.

الجدول رقم (9) مصفوفة العوامل لدراسة قوة الارتباط بين عبارات محور البعد (السياسات التمويلية)

| Component Matrix <sup>a</sup>                                                                           |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|                                                                                                         | Component |
|                                                                                                         | 1         |
| رأس المال المتوفر بالاعتماد على المدخرات الشخصية                                                        | .929      |
| أحصل كمالك للمشروعات الصغيرة والمتوسطة في سورية على التمويل من البنوك العامة والخاصة ومؤسسات التمويل.   | .933      |
| شروط الحصول على التمويل للمشروع الصغير والمتوسط تنصف بالبساطة واليسر في البنوك ومؤسسات التمويل في سورية | .905      |
| أحصل كمالك للمشروعات الصغيرة والمتوسطة على التمويل اللازم خلال فترة زمنية قصيرة في سورية                | .886      |
| Extraction Method: Principal Component Analysis.                                                        |           |
| a. 1 components extracted.                                                                              |           |

المصدر: مخرجات التحليل الإحصائي على برنامج SPSS-25

من مصفوفة العوامل في الجدول السابق كانت قيمة التشبعات تتراوح بين (0.886) و (0.933) وهي أكبر من 0.5 وهذا يدل على أن قوة الارتباطات بين العبارات والمحور (السياسات التمويلية) كافية وتحقق الدرجة المطلوبة.

الجدول رقم (10) التباين الكلي المفسر لمحور البعد (السياسات التمويلية)

| Total Variance Explained                         |                     |               |              |                                     |               |              |
|--------------------------------------------------|---------------------|---------------|--------------|-------------------------------------|---------------|--------------|
| Component                                        | Initial Eigenvalues |               |              | Extraction Sums of Squared Loadings |               |              |
|                                                  | Total               | % of Variance | Cumulative % | Total                               | % of Variance | Cumulative % |
| 1                                                | 3.337               | 83.413        | 83.413       | 3.337                               | 83.413        | 83.413       |
| 2                                                | .294                | 7.354         | 90.766       |                                     |               |              |
| 3                                                | .240                | 6.003         | 96.769       |                                     |               |              |
| 4                                                | .129                | 3.231         | 100.000      |                                     |               |              |
| Extraction Method: Principal Component Analysis. |                     |               |              |                                     |               |              |

المصدر: مخرجات التحليل الإحصائي على برنامج SPSS-25

يظهر الجدول السابق الذي يعبر عن التباين الكلي المفسر أن التباين الكلي المفسر للعامل الأول يساوي (83.413%)، أي أن العامل الأول يفسر (83.413) بالمائة من التباينات لعبارات قياس المحور، وبالتالي فإن عبارات المحور تعبر عن المقياس بصدق ولا داعي لحذف أي منها.

#### - تذبذب وتقلبات الأسعار

الجدول رقم (11) اختبار KMO and Bartlett's Test البعد (تذبذب وتقلبات الأسعار)

| KMO and Bartlett's Test                          |                    |          |
|--------------------------------------------------|--------------------|----------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. |                    | .880     |
| Bartlett's Test of Sphericity                    | Approx. Chi-Square | 2583.824 |
|                                                  | df                 | 6        |
|                                                  | Sig.               | .000     |

المصدر: مخرجات التحليل الإحصائي على برنامج SPSS-25

من الجدول السابق كانت قيمة مقياس كفاية حجم العينة (kmo) تساوي /0.880/ وهي أكبر من 0.5 وبالتالي يتوفر شرط كفاية حجم العينة لإجراء التحليل، كما أن قيمة احتمال الدلالة sig لاختبار Bartlett كانت تساوي (0.000) وهي أصغر من 0.05، كما أن درجة الحرية df تساوي 6 وهي فوق المتوسط، وبالتالي هناك ارتباطات معنوية بين المتغيرات بدرجة كافية لإجراء التحليل عليها.

**الجدول رقم (12) مصفوفة العوامل لدراسة قوة الارتباط بين عبارات محور البعد (تذبذب وتقلبات الأسعار)**

| Component Matrix <sup>a</sup>                                                                              |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|                                                                                                            | Component |
|                                                                                                            | 1         |
| تمتلك المشروعات الصغيرة والمتوسطة في سورية القدرة على تأمين كافة المواد اللازمة لعملياتها من السوق المحلية | .969      |
| تعتمد المشروعات الصغيرة والمتوسطة في سورية على سياسة سعرية موحدة                                           | .991      |
| اسعار المواد الاولية ثابتة ومستقرة مع الزمن في المشروعات الصغيرة والمتوسطة في سورية                        | .988      |
| تتصف القيمة السعرية للمنتج بثبات اسعار مواد الخام في المشروعات الصغيرة والمتوسطة في سورية                  | .989      |
| Extraction Method: Principal Component Analysis.                                                           |           |
| a. 1 components extracted.                                                                                 |           |

المصدر: مخرجات التحليل الإحصائي على برنامج SPSS-25

من مصفوفة العوامل في الجدول السابق كانت قيمة التشبعات تتراوح بين (0.969) و (0.991) وهي أكبر من 0.5 وهذا يدل على أن قوة الارتباطات بين العبارات والمحور (تذبذب وتقلبات الأسعار) كافية وتحقق الدرجة المطلوبة.

**الجدول رقم (13) التباين الكلي المفسر لمحور البعد (تذبذب وتقلبات الأسعار)**

| Total Variance Explained                         |                     |               |              |                                     |               |              |
|--------------------------------------------------|---------------------|---------------|--------------|-------------------------------------|---------------|--------------|
| Component                                        | Initial Eigenvalues |               |              | Extraction Sums of Squared Loadings |               |              |
|                                                  | Total               | % of Variance | Cumulative % | Total                               | % of Variance | Cumulative % |
| 1                                                | 3.874               | 96.839        | 96.839       | 3.874                               | 96.839        | 96.839       |
| 2                                                | .081                | 2.035         | 98.875       |                                     |               |              |
| 3                                                | .028                | .689          | 99.564       |                                     |               |              |
| 4                                                | .017                | .436          | 100.000      |                                     |               |              |
| Extraction Method: Principal Component Analysis. |                     |               |              |                                     |               |              |

المصدر: مخرجات التحليل الإحصائي على برنامج SPSS-25

يظهر الجدول السابق الذي يعبر عن التباين الكلي المفسر أن التباين الكلي المفسر للعامل الأول يساوي (96.839%)، أي أن العامل الأول يفسر (96.839) بالمائة من التباينات لعبارات قياس المحور، وبالتالي فإن عبارات المحور تعبر عن المقياس بصدق ولا داعي لحذف أي منها.

#### - تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة

**الجدول رقم (14) اختبار KMO and Bartlett's Test البعد (تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة)**

| KMO and Bartlett's Test                          |                    |          |
|--------------------------------------------------|--------------------|----------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. |                    | .895     |
| Bartlett's Test of Sphericity                    | Approx. Chi-Square | 4662.222 |
|                                                  | df                 | 28       |
|                                                  | Sig.               | .000     |

المصدر: مخرجات التحليل الإحصائي على برنامج SPSS-25

من الجدول السابق كانت قيمة مقياس كفاية حجم العينة (kmo) تساوي /0.895/ وهي أكبر من 0.5 وبالتالي يتوفر شرط كفاية حجم العينة لإجراء التحليل، كما أن قيمة احتمال الدلالة sig لاختبار Bartlett كانت تساوي (0.000) وهي أصغر من 0.05، كما أن درجة الحرية df تساوي 6 وهي فوق المتوسط، وبالتالي هناك ارتباطات معنوية بين المتغيرات بدرجة كافية لإجراء التحليل عليها.

الجدول رقم (15) مصفوفة العوامل لدراسة قوة الارتباط بين عبارات محور البعد (تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة)

| Component Matrix <sup>a</sup>                                         |                |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------|
|                                                                       | Component<br>1 |
| تحقق المشاريع الصغيرة والمتوسطة فرص العمل.                            | .936           |
| تساهم المشاريع الصغيرة والمتوسطة من الهجرة الداخلية.                  | .918           |
| تساهم المشاريع الصغيرة والمتوسطة في تطوير أساليب الإنتاج.             | .919           |
| تساهم المشاريع الصغيرة والمتوسطة في تنوع المنتجات والخدمات.           | .922           |
| تساهم المشاريع الصغيرة والمتوسطة في الاستغلال الأمثل للموارد المالية. | .966           |
| تساهم المشاريع الصغيرة والمتوسطة في عدالة توزيع الدخل والثروة.        | .963           |
| تساهم المشاريع الصغيرة والمتوسطة في تخفيف المشاكل الاجتماعية.         | .943           |
| تساهم المشاريع الصغيرة والمتوسطة في تقوية روح الإبداع والمنافسة.      | .955           |
| Extraction Method: Principal Component Analysis.                      |                |
| a. 1 components extracted.                                            |                |

المصدر: مخرجات التحليل الإحصائي على برنامج SPSS-25

من مصفوفة العوامل في الجدول السابق كانت قيمة التشبعات تتراوح بين (0.918) و (0.966) وهي أكبر من 0.5 وهذا يدل على أن قوة الارتباطات بين العبارات والمحور (حس المسؤولية) كافية وتحقق الدرجة المطلوبة.

الجدول رقم (16) التباين الكلي المفسر لمحور البعد (تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة)

| Total Variance Explained                         |                     |               |              |                                     |               |              |
|--------------------------------------------------|---------------------|---------------|--------------|-------------------------------------|---------------|--------------|
| Component                                        | Initial Eigenvalues |               |              | Extraction Sums of Squared Loadings |               |              |
|                                                  | Total               | % of Variance | Cumulative % | Total                               | % of Variance | Cumulative % |
| 1                                                | 7.076               | 88.450        | 88.450       | 7.076                               | 88.450        | 88.450       |
| 2                                                | .458                | 5.723         | 94.173       |                                     |               |              |
| 3                                                | .194                | 2.427         | 96.600       |                                     |               |              |
| 4                                                | .104                | 1.294         | 97.893       |                                     |               |              |
| 5                                                | .065                | .817          | 98.711       |                                     |               |              |
| 6                                                | .057                | .712          | 99.423       |                                     |               |              |
| 7                                                | .029                | .368          | 99.790       |                                     |               |              |
| 8                                                | .017                | .210          | 100.000      |                                     |               |              |
| Extraction Method: Principal Component Analysis. |                     |               |              |                                     |               |              |

المصدر: مخرجات التحليل الإحصائي على برنامج SPSS-25

يظهر الجدول السابق الذي يعبر عن التباين الكلي المفسر أن التباين الكلي المفسر للعامل الأول يساوي (88.450%)، أي أن العامل الأول يفسر (88.450) بالمائة من التباينات لعبارات قياس المحور، وبالتالي فإن عبارات المحور تعبر عن المقياس بصدق ولا داعي لحذف أي منها.

- اختبار التوزيع الطبيعي:

تم بإجراء اختبار التوزيع الطبيعي لمحاور وأبعاد الدراسة باستخدام اختبار كولموغوروف سميرونوف فكانت النتائج الموضحة في الجدول الاتي:

الجدول (3) اختبار التوزيع الطبيعي لمحاور وأبعاد الدراسة

| One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test      |                   |                                |                       |                              |                       |                                   |
|-----------------------------------------|-------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
|                                         |                   | نمط الملكية والإدارة<br>المتبع | تحقيق الثروة<br>للفرد | السياسات التموييلية<br>يالية | تذبذب وتقلبات<br>سعار | تنمية المشروعات الصغيرة<br>متوسطة |
| N                                       |                   | 297                            | 297                   | 297                          | 297                   | 297                               |
| Normal<br>Parameter<br>s <sup>a,b</sup> | Mean              | 2.7854                         | 2.5143                | 2.2887                       | 2.4529                | 2.5741                            |
|                                         | Std.<br>Deviation | .83272                         | .84630                | .59963                       | .94232                | .91809                            |
| Most<br>Extreme<br>Differences          | Absolute          | .258                           | .248                  | .187                         | .169                  | .140                              |
|                                         | Positive          | .258                           | .230                  | .187                         | .169                  | .140                              |
|                                         | Negative          | -.183-                         | -.248-                | -.153-                       | -.117-                | -.136-                            |
| Test Statistic                          |                   | .258                           | .248                  | .187                         | .169                  | .140                              |
| Asymp. Sig. (2-tailed)                  |                   | .000 <sup>c</sup>              | .000 <sup>c</sup>     | .000 <sup>c</sup>            | .000 <sup>c</sup>     | .000 <sup>c</sup>                 |
| a. Test distribution is Normal.         |                   |                                |                       |                              |                       |                                   |
| b. Calculated from data.                |                   |                                |                       |                              |                       |                                   |
| c. Lilliefors Significance Correction.  |                   |                                |                       |                              |                       |                                   |

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS إصدار 25

من خلال قيم مؤشرات كولموغوروف سميرونوف لكل محور من محاور الاستبانة كانت (0.258 لمحور نمط الملكية، 0.248 لمحور تحقيق الثروة للفرد، 0.187 لمحور السياسات التمويلية، 0.169 لمحور تذبذب الأسعار، 0.140 لمحور تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة) ومستويات الدلالة المحسوبة المقابلة (Sig) نجد أنها أقل من مستوى الدلالة النظري 0.05، وبالتالي فجميع محاور البحث لا تخضع للتوزيع الطبيعي، إلا أنه وحسب نظرية النهاية المركزية التي تتضمن تقارب التوزيع الاحتمالي لمتوسط المتغير العشوائي ومجموعه مع التوزيع الطبيعي في حال كان حجم العينة أكبر من 30، فيمكننا القول بأن متوسط محاور البحث ومجموعها يتقارب مع التوزيع الطبيعي، وبالتالي يمكن استخدام الاختبارات الإحصائية المعلمية.

اختبار الفرضيات:

الفرضية الرئيسية:

لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للتحديات والمعوقات على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري.

وينبثق من هذه الفرضية؛ الفرضيات الفرعية الآتية:

الفرضية الفرعية الأولى: لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لنمط الملكية والإدارة المتبع على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري.

تم تطبيق اختبار ANOVA، وذلك للتعرف على الدلالة الإحصائية (SIG) لمعامل الارتباط، بين المتغير المستقل الفرعي والمتغير التابع، والتي يبني على أساسها إما قبول أو رفض الفرضية المطروحة، كما هو مبين في الجدول التالي:

الجدول (18) اختبار ANOVA لتحديد مستوى الدلالة الإحصائية

| ANOVA <sup>a</sup> |            |                |     |             |          |                   |
|--------------------|------------|----------------|-----|-------------|----------|-------------------|
|                    | Model      | Sum of Squares | df  | Mean Square | F        | Sig.              |
| 1                  | Regression | 221.240        | 1   | 221.240     | 2309.890 | .000 <sup>b</sup> |
|                    | Residual   | 28.255         | 295 | .096        |          |                   |
|                    | Total      | 249.495        | 296 |             |          |                   |

Dependent Variable: تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة  
Predictors: (Constant), نمط الملكية والإدارة المتبع

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS إصدار 25

من خلال الجدول السابق، نستنتج أن الدلالة الإحصائية قد وصلت 0.00 وهي أدنى من 5%، مما يدل بأن معامل الارتباط بين المتغير المستقل الفرعي (نمط الملكية- الإدارة المتبع) والمتغير التابع تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة دال إحصائياً.

لاختبار الفرضية الفرعية، تم استخدام اختبار الانحدار الخطي البسيط، لتوضيح العلاقة بين المتغير المستقل (نمط الملكية- الإدارة المتبع) والمتغير التابع (تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة) وكانت النتائج كما يلي:

الجدول (19) معامل الارتباط ومعامل التفسير للفرضية الفرعية الأولى

| Model Summary <sup>b</sup> |                   |          |                   |                            |               |
|----------------------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|---------------|
| Model                      | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Durbin-Watson |
| 1                          | .942 <sup>a</sup> | .887     | .886              | .30948                     | .038          |

Predictors: (Constant), نمط الملكية والإدارة المتبع  
Dependent Variable: تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS إصدار 25

من خلال الجدول السابق نلاحظ أن قيمة معامل الارتباط R بين المتغير المستقل الفرعي (نمط الملكية- الإدارة المتبع) والمتغير التابع (تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة) تساوي 0.942 وهو ارتباط قوي، كما أن قيمة معامل R Square (معامل التفسير) بلغت 0.887 أي أن المتغير المستقل الفرعي (نمط الملكية- الإدارة المتبع) يفسر 88.7% من التغيرات في المتغير التابع تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة.

وتم حساب معادلة الانحدار، وتوضيح علاقة الانحدار البسيط بين المتغير المستقل والمتغير التابع، والموضحة في الجدول:

الجدول (20) معلمات معادلة الانحدار الخطي البسيط للفرضية الفرعية الأولى

| Coefficients <sup>a</sup> |                             |                             |            |                           |        |      |              |              |
|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|--------------|--------------|
| Model                     |                             | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. | Correlations |              |
|                           |                             | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      | Zero-order   | Partial Part |
| 1                         | (Constant)                  | -.318                       | .063       |                           | -.506  | .000 |              |              |
|                           | نمط الملكية والإدارة المتبع | 1.038                       | .022       | .942                      | 48.061 | .000 | .942         | .942         |

Dependent Variable: تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS إصدار 25

يبين الجدول معاملات الانحدار الممثلة، إذ يمكن تمثيل علاقة الانحدار بين (نمط الملكية- الإدارة المتبع) و(تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة):

$$(تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة) = -0.318 + 1.038 (\text{نمط الملكية- الإدارة المتبع})$$

ومما ذكر سابقاً، كل ارتفاع في (نمط الملكية- الإدارة المتبع) بدرجة ستؤدي إلى رفع مستوى تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة بمقدار 1.038 درجة.

وبناءً عليه تم رفض فرضية العدم: لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لنمط الملكية والإدارة المتبع على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري. وقبول الفرضية البديلة: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لنمط الملكية والإدارة المتبع على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري، وهو تأثير معنوي طردي.

**الفرضية الفرعية الثانية:** لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لهدف تحقيق الثروة الفردية على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري.

تم تطبيق اختبار ANOVA، وذلك للتعرف على الدلالة الإحصائية (SIG) لمعامل الارتباط، بين المتغير المستقل الفرعي والمتغير التابع، والتي يبني على أساسها إما قبول أو رفض الفرضية المطروحة، كما هو مبين في الجدول التالي:

الجدول (21) اختبار ANOVA لتحديد مستوى الدلالة الإحصائية

| ANOVA <sup>a</sup>                                              |            |                |     |             |          |                   |
|-----------------------------------------------------------------|------------|----------------|-----|-------------|----------|-------------------|
|                                                                 | Model      | Sum of Squares | df  | Mean Square | F        | Sig.              |
| 1                                                               | Regression | 226.935        | 1   | 226.935     | 2967.451 | .000 <sup>b</sup> |
|                                                                 | Residual   | 22.560         | 295 | .076        |          |                   |
|                                                                 | Total      | 249.495        | 296 |             |          |                   |
| a. Dependent Variable: <u>تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة</u> |            |                |     |             |          |                   |
| b. Predictors: (Constant), <u>هدف تحقيق الثروة للفرد</u>        |            |                |     |             |          |                   |

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS إصدار 25

من خلال الجدول السابق، نستنتج أن الدلالة الإحصائية قد وصلت 0.00 وهي أدنى من 5%، مما يدل بأن معامل الارتباط بين المتغير المستقل الفرعي (هدف تحقيق الثروة الفردية) والمتغير التابع تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة دال إحصائياً.

لاختبار الفرضية الفرعية، تم استخدام اختبار الانحدار الخطي البسيط، لتوضيح العلاقة بين المتغير المستقل (هدف تحقيق الثروة الفردية) والمتغير التابع (تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة) وكانت النتائج كما يلي:

الجدول (22) معامل الارتباط ومعامل التفسير للفرضية الفرعية الثانية

| Model Summary <sup>b</sup>                               |                   |          |                   |                            |               |
|----------------------------------------------------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|---------------|
| Model                                                    | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Durbin-Watson |
| 1                                                        | .954 <sup>a</sup> | .910     | .909              | .27654                     | .031          |
| a. Predictors: (Constant), هدف تحقيق الثروة للفرد        |                   |          |                   |                            |               |
| b. Dependent Variable: تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة |                   |          |                   |                            |               |

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS إصدار 25

من خلال الجدول السابق نلاحظ أن قيمة معامل الارتباط R بين المتغير المستقل الفرعي (هدف تحقيق الثروة الفردية) والمتغير التابع (تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة) تساوي 0.954 وهو ارتباط قوي، كما أن قيمة معامل R Square (معامل التفسير) بلغت 0.910 أي أن المتغير المستقل الفرعي (هدف تحقيق الثروة الفردية) يفسر 91.0% من التغيرات في المتغير التابع تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة.

وتم حساب معادلة الانحدار، وتوضيح علاقة الانحدار البسيط بين المتغير المستقل والمتغير التابع، والموضحة في الجدول:

الجدول (23) معلمات معادلة الانحدار الخطي البسيط للفرضية الفرعية الثانية

| Coefficients <sup>a</sup> |                             |            |                           |        |      |              |         |      |
|---------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|--------------|---------|------|
| Model                     | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. | Correlations |         |      |
|                           | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      | Zero-order   | Partial | Part |
| 1 (Constant)              | -.027                       | .050       |                           | -.542  | .589 |              |         |      |
| هدف تحقيق الثروة للفرد    | 1.035                       | .019       | .954                      | 54.474 | .000 | .954         | .954    | .954 |

Dependent Variable: تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS إصدار 25

يبين الجدول معاملات الانحدار الممثلة، إذ يمكن تمثيل علاقة الانحدار بين (هدف تحقيق الثروة الفردية) و(تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة):

$$\text{(تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة)} = -0.027 + 1.035 \text{ (هدف تحقيق الثروة الفردية)}$$

ومما ذكر سابقاً، كل ارتفاع في (هدف تحقيق الثروة الفردية) بدرجة ستؤدي إلى رفع مستوى تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة بمقدار 1.035 درجة.

وبناءً عليه تم رفض فرضية العدم: لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لهدف تحقيق الثروة الفردية على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري. وقبول الفرضية البديلة: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لهدف تحقيق الثروة الفردية على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري، وهو تأثير معنوي طردي.

**الفرضية الفرعية الثالثة:** لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للسياسات التمويلية على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري.

تم تطبيق اختبار ANOVA، وذلك للتعرف على الدلالة الإحصائية (SIG) لمعامل الارتباط، بين المتغير المستقل الفرعي والمتغير التابع، والتي يبنى على أساسها إما قبول أو رفض الفرضية المطروحة، كما هو مبين في الجدول التالي:

الجدول (24) اختبار ANOVA لتحديد مستوى الدلالة الإحصائية

| ANOVA <sup>a</sup> |                |     |             |          |                   |  |
|--------------------|----------------|-----|-------------|----------|-------------------|--|
| Model              | Sum of Squares | df  | Mean Square | F        | Sig.              |  |
| 1 Regression       | 237.046        | 1   | 237.046     | 5617.149 | .000 <sup>b</sup> |  |
| Residual           | 12.449         | 295 | .042        |          |                   |  |
| Total              | 249.495        | 296 |             |          |                   |  |

Dependent Variable: تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة

b. Predictors: (Constant), السياسات التمويلية

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS إصدار 25

من خلال الجدول السابق، نستنتج أن الدلالة الإحصائية قد وصلت 0.00 وهي أدنى من 5%، مما يدل بأن معامل الارتباط بين المتغير المستقل الفرعي (السياسات التمويلية) والمتغير التابع تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة دال إحصائياً، لاختبار الفرضية الفرعية، تم استخدام اختبار الانحدار الخطي البسيط، لتوضيح العلاقة بين المتغير المستقل (السياسات التمويلية) والمتغير التابع (تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة) وكانت النتائج كما يلي:

الجدول (25) معامل الارتباط ومعامل التفسير للفرضية الفرعية الثالثة

| Model Summary <sup>b</sup>                               |                   |          |                   |                            |               |
|----------------------------------------------------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|---------------|
| Model                                                    | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Durbin-Watson |
| 1                                                        | .975 <sup>a</sup> | .950     | .950              | .20543                     | .111          |
| a. Predictors: (Constant), السياسات_التمويلية            |                   |          |                   |                            |               |
| b. Dependent Variable: تنمية_المشروعات_الصغيرة_والمتوسطة |                   |          |                   |                            |               |

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS إصدار 25

من خلال الجدول السابق نلاحظ أن قيمة معامل الارتباط R بين المتغير المستقل الفرعي (السياسات التمويلية) والمتغير التابع (تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة) تساوي 0.975 وهو ارتباط قوي، كما أن قيمة معامل R Square (معامل التفسير) بلغت 0.950 أي أن المتغير المستقل الفرعي (السياسات التمويلية) يفسر 95.0% من التغيرات في المتغير التابع تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة، وتم حساب معادلة الانحدار، وتوضيح علاقة الانحدار البسيط بين المتغير المستقل والمتغير التابع، والموضحة في الجدول التالي:

الجدول (26) معلمات معادلة الانحدار الخطي البسيط للفرضية الفرعية الثالثة

| Coefficients <sup>a</sup>                                |                             |            |                           |         |      |              |         |      |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|---------|------|--------------|---------|------|
| Model                                                    | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t       | Sig. | Correlations |         |      |
|                                                          | B                           | Std. Error | Beta                      |         |      | Zero-order   | Partial | Part |
| 1 (Constant)                                             | -.842                       | .047       |                           | -17.866 | .000 |              |         |      |
| السياسات_التمويلية                                       | 1.492                       | .020       | .975                      | 74.948  | .000 | .975         | .975    | .975 |
| a. Dependent Variable: تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة |                             |            |                           |         |      |              |         |      |

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS إصدار 25

يبين الجدول معاملات الانحدار الممثلة، إذ يمكن تمثيل علاقة الانحدار بين (السياسات التمويلية) و (تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة):

(تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة) =  $-0.842 + 1.492$  (السياسات التمويلية) ومما ذكر سابقاً، كل ارتفاع في (السياسات التمويلية) بدرجة ستؤدي إلى رفع مستوى تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة بمقدار 1.492 درجة. وبناءً عليه تم رفض فرضية العدم: لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للسياسات التمويلية على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري. وقبول الفرضية البديلة: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للسياسات التمويلية على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري، وهو تأثير معنوي طردي.

**الفرضية الفرعية الرابعة:** لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لتذبذب وتقلبات الأسعار على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري.

تم تطبيق اختبار ANOVA، وذلك للتعرف على الدلالة الإحصائية (SIG) لمعامل الارتباط، بين المتغير المستقل الفرعي والمتغير التابع، والتي يبنى على أساسها إما قبول أو رفض الفرضية المطروحة، كما هو مبين في الجدول التالي:

الجدول (27) اختبار ANOVA لتحديد مستوى الدلالة الإحصائية

| ANOVA <sup>a</sup>                                    |            |                |     |             |          |                   |
|-------------------------------------------------------|------------|----------------|-----|-------------|----------|-------------------|
|                                                       | Model      | Sum of Squares | df  | Mean Square | F        | Sig.              |
| 1                                                     | Regression | 240.242        | 1   | 240.242     | 7658.823 | .000 <sup>b</sup> |
|                                                       | Residual   | 9.254          | 295 | .031        |          |                   |
|                                                       | Total      | 249.495        | 296 |             |          |                   |
| Dependent Variable: تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة |            |                |     |             |          |                   |
| Predictors: (Constant), تذبذب وتقلبات الأسعار         |            |                |     |             |          |                   |

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS إصدار 25

من خلال الجدول السابق، نستنتج أن الدلالة الإحصائية قد وصلت 0.00 وهي أدنى من 5%، مما يدل بأن معامل الارتباط بين المتغير المستقل الفرعي (تذبذب وتقلبات الأسعار) والمتغير التابع تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة دال إحصائياً. لاختبار الفرضية الفرعية، تم استخدام اختبار الانحدار الخطي البسيط، لتوضيح العلاقة بين المتغير المستقل (تذبذب وتقلبات الأسعار) والمتغير التابع (تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة) وكانت النتائج كما يلي:

الجدول (28) معامل الارتباط ومعامل التفسير للفرضية الفرعية الرابعة

| Model Summary <sup>b</sup>                            |                   |          |                   |                            |               |
|-------------------------------------------------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|---------------|
| Model                                                 | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Durbin-Watson |
| 1                                                     | .981 <sup>a</sup> | .963     | .963              | .17711                     | .113          |
| Predictors: (Constant), تذبذب وتقلبات الأسعار         |                   |          |                   |                            |               |
| Dependent Variable: تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة |                   |          |                   |                            |               |

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS إصدار 25

من خلال الجدول السابق نلاحظ أن قيمة معامل الارتباط R بين المتغير المستقل الفرعي (تذبذب وتقلبات الأسعار) والمتغير التابع (تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة) تساوي 0.981 وهو ارتباط قوي، كما أن قيمة معامل R Square (معامل التفسير) بلغت 0.963 أي أن المتغير المستقل الفرعي (تذبذب وتقلبات الأسعار) يفسر 96.3% من التغيرات في المتغير التابع تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة.

وتم حساب معادلة الانحدار، وتوضيح علاقة الانحدار البسيط بين المتغير المستقل والمتغير التابع، والموضحة في الجدول:

الجدول (29) معاملات معادلة الانحدار الخطي البسيط للفرضية الفرعية الرابعة

| Coefficients <sup>a</sup> |                             |            |                           |  |        |      |              |         |
|---------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--|--------|------|--------------|---------|
| Model                     | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients |  | t      | Sig. | Correlations |         |
|                           | B                           | Std. Error | Beta                      |  |        |      | Zero-order   | Partial |
| 1 (Constant)              | .229                        | .029       |                           |  | 7.980  | .000 |              |         |
| تذبذب وتقلبات الأسعار     | -.956                       | .011       | .981                      |  | 87.515 | .000 | .981         | .981    |

a. Dependent Variable: تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS إصدار 25

يبين الجدول معاملات الانحدار الممثلة، إذ يمكن تمثيل علاقة الانحدار بين (تذبذب وتقلبات الأسعار) و(تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة):

$$(تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة) = 0.229 - 0.956 (\text{تذبذب وتقلبات الأسعار})$$

ومما ذكر سابقاً، كل انخفاض في (تذبذب وتقلبات الأسعار) بدرجة ستؤدي إلى رفع مستوى تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة بمقدار 0.956 درجة.

وبناءً عليه تم رفض فرضية العدم: لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لتذبذب وتقلبات الأسعار على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري. وقبول الفرضية البديلة: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لتذبذب وتقلبات الأسعار على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري، وهو تأثير معنوي عكسي.

### الاستنتاجات والتوصيات:

- **الاستنتاجات:** من خلال الدراسة الميدانية وفي ضوء اختبار الفرضيات، توصلت الباحثة إلى النتائج الآتية:
  1. هناك أثر ذو دلالة إحصائية طردية لنمط الملكية- الإدارة المتبع على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري محل الدراسة، وبحسب هذه النتائج فإن نمط الملكية الفردية هو الأكثر نجاحاً على مستوى تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري، وعليه عندما يتم وضع نمط ملكية وإدارة سليمين يتم تجنب الوقوع في أية معوقات أو تحديات أمام تنمية تلك المشروعات.
  2. هناك أثر ذو دلالة إحصائية طردية لهدف تحقيق الثروة الفردية على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري محل الدراسة، وبحسب النتائج فإن قدرة المشروع على تحقيق الثروة للفرد وفي ظل اتباع نمط الملكية الفردية سيسهم ذلك في تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة وتجنب الوقوع في أية معوقات أو تحديات أمام تنمية تلك المشروعات.
  3. هناك أثر ذو دلالة إحصائية طردية لمصادر التمويل والسياسات التمويلية على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري محل الدراسة، وبحسب النتائج عندما يتمكن المستثمر من الحصول على التمويل المناسب من جهة، وعندما يتم وضع سياسات تمويلية ميسرة من قبل المصارف والمؤسسات المالية، سيسهم ذلك في تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة، وبالتالي إزالة هذا المعوق أمام تنمية تلك المشروعات.
  4. هناك أثر ذو دلالة إحصائية عكسية لتقلبات الأسعار وتذبذبها واتجاهها نحو الصعود على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري محل الدراسة، وبالتالي في ظل عدم استقرار الأسعار وفي ظل انخفاض قيمة العملة المحلية، هذا سيؤثر على كافة مفاصل المشروع من التكاليف والأجور وغيرها، وهو بدوره يؤثر على هامش

الربح ومنه يؤثر على استمرارية المشروع وتنميته ويمثل هذا العائق والتحدي أهم المعوقات أمام تنمية المشاريع الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري.

• **التوصيات:** توصي الباحثة بالآتي:

- (1) ضرورة وضع قوانين ناظمة تحدد نمط الملكية للمشروعات الصغيرة والمتوسطة ونمط الادارة المتبع فيها، ودورها في تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة لما لها من أثر على تحقيق الفرد لمنفعته وتعظيم ثروته الامر الذي يحفز علة تطوير تلك المشروعات واستمرارها وانعكاس ذلك على الاقتصاد المحلي للجمهورية العربية السورية.
- (2) ضرورة التركيز على أهمية ودور الهدف الأساسي من تأسيس المشروعات الصغيرة والمتوسطة الا وهو تحقيق الثروة للفرد بدلا من الخسارة أو الإفلاس الأمر الذي يضمن استمرارية تلك المشروعات ودورها الداعم للمشروعات الصناعية والتجارية الخدمية الكبيرة.
- (3) مع تزايد الاهتمام بالمشروعات الصغيرة والمتوسطة وزيادة التوجهات نحو دعمها وتنميتها لا بد من التركيز على السياسات التمويلية الناظمة لعملها
- (4) بيان أهمية عامل الزمن والسرعة في منح القروض والائتمان أو التمويل لأصحاب المشروعات الصغيرة والمتوسطة نظرا لعدم ثبات الأسعار وارتفاعها المستمر نتيجة الوضع الاقتصادي المتردي وتضخم العملة السورية نتيجة ظروف الحرب
- (5) إقامة دورات وندوات تدريبية مستمرة من خلال أصحاب الاختصاص عن كيفية تأسيس وإدارة مشروع صغير أو متوسط وكيفية تجنب أو تقليل المخاطر التي يتعرض لها أو التعامل معها إن وجدت ما أمكن.

**توصي الباحثة بالدراسات الآتية:**

- دراسة مخاطر الائتمان على تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في سورية.
- دراسة دور التسعير في إدارة تسويق منتجات وخدمات المشروعات للصغيرة والمتوسطة في الجمهورية العربية السورية.
- دراسة دور إدارة التسويق الإلكتروني في تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في سورية.

**المراجع:**

**المراجع العربية:**

- البنداري. محمود. (2017). المشروعات الصغيرة والمتوسطة أهميتها ومعوقاتاها. مجلة كلية الآداب. جامعة بهنا. المجلد 48. الجزء الخامس. 297-326.
- حسن، منى. (2021). المشروعات الصغيرة والمتوسطة الخصائص والميزات والتحديات ( دراسة ميدانية في المنطقة الصناعية لمدينة الخارجه). المجلة العلمية لكلية الآداب. جامعة أسيوط. 23 (76). 255-300.
- شامية، عبد الله. (2016). المشروعات الصغيرة: الخيار الأفضل للاقتصاد الليبي. المنظمة الليبية للسياسات والاستراتيجيات. منقول عن [www.loopresearch.org](http://www.loopresearch.org)
- صايل، علي. علي، يوسف. (2018). معوقات تنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في العراق مع التركيز على الدور التمويلي للمصارف الخاصة. مجلة جامعة الأنبار للعلوم الاقتصادية والإدارية. 10 (21). 179-201.

- عيسى، يارا. (2024). أثر التوجه السوقي على الأداء الابتكاري للمشروعات الصغيرة والمتوسطة .(دراسة ميدانية في محافظة اللاذقية).مجلة جامعة تشرين. العلوم الاقتصادية والقانونية. المجلد(46). العدد(4).
- قنديل. حلمي. (2019). تحديات المشروعات الصغيرة والمتوسطة في مصر وسبل مواجهتها في ضوء التجارب الدولية. المجلة العلمية لقطاع كليات التجارة. جامعة الأزهر. العدد 21.
- محمد، عبد الكريم. (2018). البنوك التجارية ودورها في تمويل المشروعات الصغيرة والمتوسطة. المؤتمر السنوي الثالث والعشرون لبحوث الأزمات. كلية التجارة. جامعة عين شمس. مصر. الفترة 22-24 /11/2018.
- ميكائيل، سعاد. محمد، ربيعة. (2023). دور المشروعات الصغيرة والمتوسطة في تحقيق التنمية الاقتصادية في النظرية والدراسات التطبيقية. المجلة العلمية للدراسات والبحوث المالية والإدارية. 5 (2).
- واصل، محمد. (2020). معوقات المشروعات الصغيرة في ليبيا ( دراسة ميدانية في مدينة طبرق). المجلة العربية لعلم الاجتماع. المجلد 13. 311-390.

#### المراجع الأجنبية:

- Ajayi, B. (2016). The impact of entrepreneurial orientation and networking capabilities on the export performance of Nigerian agricultural SMEs. *Journal of Entrepreneurship and Innovation in Emerging Economies*, 2(1), 1-23.
- Al-Nuaimi, Ali Khalil, The role of the employment sector organizations in supporting TVET institutions,(2009), Workshop presented to the Arab Labor Organization: Dubai.
- Al-Rifai, Yaqou Al- Sayed Youssef, the strategy of applied education and the needs of the labor market in the state of kuwait
- Al-Zamil, Adullah mohammadm, Attitudes of High school Students Toward echnical and Vocaational Training in Light of Economic and Social Changes in Riyadh,(2013), Riyadh, Saudi Arabia.
- Amin, M., Ismail,W.K.W.,Rasid, &Selemani, (2014). The impact of human resource management practices on performanceEvidence from a Public University. *TQM Journal*, 26(2), 125-142.
- Armstrong, M. (2012). *A Handbook of Human Resource Management Practice*. London: Kogan Page.
- Bongomin, G. O. C., Ntayi, J. M., Munene, J. C., & Malinga, C. A. (2017). The relationship between access to finance and growth of SMEs in developing economies: Financial literacy as a moderator. *Review of International Business and Strategy*, 27(4), 520-538.
- Brezinova, M. (2021). Basic Characteristics of Small and Medium-sized Enterprises in Terms of Their Strategic Management. *International Journal of Systems Applications Engineering & Development* 15:84-87.
- Daneji, B. A., & Bazza, M. I. (2013). Political instability and organizational performance: A case study of Afribank PLC (Mainstreet Bank) Maiduguri Branch. *Asian Journal of Business and Management*, 1(5), 249-259.
- Falchetti, E., Sanfey, P., & Taci, A. (2003). Bridging the gaps? Private sector development, capital flows and the investment climate in south-eastern Europe (No. 80).

- Ghadeer, Basem, The Basic Introduction to Data Analysis Ibm SPSS statistic 20 The Mechanism of Using the program in Conducting Scientific Researcher Using Example Part one, (2012), First Edition, Ministry of Information, Syria.
- Habib, Albert, How to advance and expand the field of technical education in Egypt,(2012), Presidency of the Council of Ministers, Working Paper: the central Agency for Organization and Administration.
- Hasan, F. S., Almubarak, M. M. S., & Ahmed, A. (2016). Factors influencing women entrepreneurs' performance in SMEs. World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development. Vol. 12(2). 89-106.
- Irjayanti, M., & Azis, A. M. (2012). Barrier factors and potential solutions for Indonesian SMEs. Procedia economics and finance, 4, 3-12.
- Jaraa, Shady, Process Reengineering in the Development of vocational Education,(2018) a field study in the Lattakia Education Directorate.
- Karbasioun, M. Mirzaei.S, Mulder.M. (2005). Informal Technical and Vocational Training Programs and Farming in the Province of Isfahan,Iran. Journal of International Agricultural and Extension Education.12 (2).43-53.
- Kim, M. K., & Jee, K. Y. (2007). Factors influencing strategic use of information technology and its impact on business performance of SMEs. ETRI journal, 29(4), 497-506.
- Kozik, (2015).The Importance of Technical Education for the Development of Society.
- Mohammed, J., Bhatti, M. K., Jariko, G. A., &Zehri, A. W. (2013). Importance of Human Resource Investment for Organizations and Economy: A Critical Analysis. Journal of Managerial Sciences, 7(1), 127-133.
- Mohanty, R. (2010). Quality in Technical Educational Institutions: Some Critical Thoughts. Journal of Engineering Education Transformations, 24(2), 16-22.
- Pavlović,M.,M, Popović, J, Turnjanin, Dragan. (2020). Development of Small and Medium Enterprises in Serbia
- Ufua, D. E., Olujobi, O. J., Ogbari, M. E., Dada, J. A., & Edafe, O. D. (2020). Operations of small and medium enterprises and the legal system in Nigeria. Humanities and Social Sciences Communications, 7(1), 1-7.
- Umidjon , R. Shuhua, H. Jayathilake, B. Renyan, M. (2014). Characteristics of Small and Medium Enterprise Innovativeness: Cases of Uzbekistan and China. The International journal of management science and business administration. 1(1).
- Wilkin, T., &Nwoke, G. I. (2011). Career and Technical Education Teacher Shortage: A Successful Model for Recruitment and Retention. Journal of sTEM Teacher Education, 48(1), 22-35.
- Wilkins,s.(2001). Human resource development through vocational education in the united Emirates. Journal of Vocational Education and Training, 54 (1). pp. 5-26. ISSN 1363-6820.

### الملحق رقم (1)

#### أسئلة المقابلات التي أجريت مع بعض مالكي المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الساحل السوري:

- (1) هل المشروع ملكية فردية أم هنالك أكثر من فرد مالك للمشروع؟
- (2) ما هي قدرة الفرد المادية على تأسيس وامتلاك مشروع؟
- (3) ما هو نمط الإدارة المتبع في المشروع ومن يقوم بإدارته؟
- (4) هل تحقق المشروعات الصغيرة والمتوسطة هدف الفرد في تحقيق الثروة؟
- (5) ما هو العمر الزمني للمشروع الصغير والمتوسط؟
- (6) هل يوجد علاقة تربط تذبذبات الأسعار واتجاهها بالصعود الدائم وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة؟
- (7) ماهي المخاطر يتعرض لها المشرع الصغير أو المتوسط؟
- (8) هل المشروع الصغير أو المتوسط قادر على الصمود والاستمرار ومواجهة التحديات التي قد تواجهه في سوق العمل؟

