

## تحديد تراكيز النحاس والتوكاء في بعض أنواع البهارات في السوق المحلية

\* الدكتور فؤاد سليمان

\*\* الدكتور تميم أحمد عليا

(تاریخ الإیادع 25 / 2 / 2013. قبل للنشر في 28 / 8 / 2013)

### □ ملخص □

قدرت كمية عنصرين من العناصر الثقيلة (النحاس والتوكاء) في بعض أنواع البهارات شائعة الاستعمال والمنتشرة في بعض الأسواق المحلية السورية باستخدام جهاز الامتصاص الذري. بينت الدراسة وجود فروق في تراكيز هذين العنصرين تبعاً لأنواع البهارات المختلفة المدروسة. تراوح ترکیز النحاس في البهارات من تراکیز صغیرة (0.059) إلى تراکیز عالیة وصلت إلى 0.668 mg/kg. بينما وصل الحد الأعظمي لتركيز التوكاء في عينات البهارات المدروسة إلى 2.523mg/kg. كانت تراکیز النحاس في معظم العينات أقل من الحد الأعظمي المسموح به كما أظهرت النتائج وجود التوكاء بنسب أقل بكثير من النسب المسموح بها في الموصفات العالمية والمحلية.

**الكلمات المفتاحية :** العناصر الثقيلة، البهارات، الأثر المتبقى، النحاس، التوكاء.

\* أستاذ مساعد - قسم علوم الأغذية - كلية الزراعة - جامعة تشرين-اللاذقية - سورية.

\*\* أستاذ مساعد - قسم الكيمياء البيئية - المعهد العالي لبحوث البيئة - جامعة تشرين-اللاذقية - سورية.

## Determination of Copper and Zinc levels in some spices in local market

Dr. Fouad Salman\*  
Dr. Tamim Alia\*\*

(Received 25 / 2 / 2013. Accepted 28 / 8 /2013 )

### □ ABSTRACT □

The concentrations of Copper (Cu) and Zinc (Zn) in samples of some spices available at some local markets in Syria were determined, after nitric digestion, using Atomic Absorption Spectrometry. The study showed differences in metal concentrations according to the edible part. Studied heavy metals were present in all samples at different levels. The concentration of Copper (Cu) and Zinc varied from trace to higher concentration. The maximum level of Copper (Cu) in the spices samples was 0.668 mg/kg. The maximum level of Zinc (Zn) in the spices samples was 2.523mg/kg. The analytical results obtained for the heavy metals indicate that the Copper and Zinc were present in all samples at concentration well below the acceptable daily intake recommended by the World Health Organization.

**Key word:** Heavy metal, Spices, Residues, Copper, Zinc.

---

\*Associate Professor, Food Science, Faculty of Agriculture., Tishreen University, Lattakia , Syria.

\*\*Associate Professor, Higher Institute of Environmental Research , Tishreen University, Lattakia , Syria.

## مقدمة:

استخدمت البهارات والأعشاب الطبية منذآلاف السنين وقد بدأ يزداد استهلاك الأعشاب الطبية خلال العقود الأخيرة بهدف العلاج أو كعناصر غذائية يتم تناولها لفوائدها الصحية [Ang, Lynch and Braithwaite, 2005; Lee, 2005]. وذكر أحد التقارير أن 70-80% من الأشخاص وخاصة في الدول النامية في نصف الكرة الأرضية الجنوبي يعتمدون على الأدوية غير التقليدية المستخلصة من الأعشاب للعناية بصحتهم [Akerele, 1993]. هذا الاستخدام المتزايد للأعشاب الطبية يطرح تساؤل جدي حول سلامة تناول مثل هذه الأعشاب الطبية وخاصة بعد صدور عدد من التقارير عن الأمراض وحتى الوفيات الناتجة عن تناول مثل هذه الأعشاب الطبية. حيث نشرت أول حالة تسمم بالمعادن الثقيلة الموجودة بالأعشاب الطبية في المملكة المتحدة عام 1978. وبعدها ذكر أكثر من 50 تقرير عن التسمم بالمعادن الثقيلة من مختلف المناطق في العالم تشمل شبه القارة الهندية، أمريكا الشمالية ، الشرق الأوسط، أوروبا الغربية واستراليا[Sahoo et al., 2010].

تلوث الأغذية ومنها الأعشاب الطبية بالعناصر الثقيلة يمكن ان يكون ناتجاً عن زراعة هذه الأعشاب في تربة ملوثة، أو عن ريها بمياه ملوثة، أو من خلال استخدام أسمدة أو مبيدات تحتوي على نسب مرتفعة نسبياً من العناصر الثقيلة مثل الرصاص والكلاديوم والزنبق العضوي والنحاس. وكما يمكن أن يحدث التلوث بهذه المعادن الثقيلة بعد الحصاد خلال مراحل النقل والتجميف وخاصة عند استخدام الطرق التقليدية في التجميف في الوسط الخارجي [Tani and Barrington, 1991; Chan, 2003; Scott et al., 2010; Sahoo et al., 2010]. تعتبر العناصر الثقيلة مثل الرصاص، الزنبق والكلاديوم والنحاس والتوكاء من أهم الملوثات الضارة جداً على صحة الإنسان ويمكن أن تشكل المنتجات الحيوانية والمنتجات النباتية مثل الحبوب والبهارات مصدرًا لمثل هذه المعادن الثقيلة ومنها النحاس والتوكاء [Hemalatha et al., 2007; Goyer and Clarkson, 2001; FDA, 2001]. [Scherz and Kirchhoff, 2006]

فقد أظهرت دراسة مصرية أن كل من العناصر الثقيلة التالية الرصاص، الكلاديوم، الكروم، النikel، القصدير، التوكاء، المنغنيز، النحاس وال الحديد يمكن أن يصل تركيزها في الأعشاب الطبية إلى النسب التالية على التوالي: 14.4, 2.44, 33.75, 2.85, 0.10, 68.8, 343.0, 11.40, 1046.25mg/kg [and Abou, 2000; Abou, 2000].

كما بينت الدراسات التي أجريت في الولايات المتحدة أن نسبة العناصر الثقيلة في البهارات والأعشاب الطبية المنتشرة في بعض الأسواق في الولايات المتحدة أكبر من الحدود المسموح بها [Khan et al., 2001; Saper et al., 2004].

وكذلك ذكرت دراسات أخرى وجود الزنبق بنسبة مرتفعة في بعض الأعشاب الطبية الآسيوية [Garvey et al., 2001; Wong and Koh, 1986; Chuang et al., 2000]. بالمقابل أشارت دراسات أخرى إلى عدم وجود الزنبق في الأعشاب الطبية بنسبة تشكل خطر على صحة المستهلكين في كل من البرازيل والصين وجنوب أفريقيا [Caldas and Machado, 2004; Steenkamp et al., 1993; Wong et al., 2000].

هذا ويكتسب انتاج الأعشاب الطبية وضمان خلوها من الملوثات أهمية خاصة بسبب تناول هذه الأعشاب من قبل المرضى لغايات علاجية فتصل هذه العناصر الثقيلة إلى أشخاص ذوي مناعة قليلة. فقد بينت الدراسات أنه يمكن أن يحدث تلوث بمستويات عالية من المعادن الثقيلة السامة عند استخدام هذه النباتات الطبية في تحضير الأدوية كما حدث تلوث بعض المستحضرات الطبية الصينية والمكسيكية والهندية بالرصاص والزنبق.

[Ernst, 2002, Saper et al., 2004]. أظهرت دراسة أخرى شملت 100 عينة من الأعشاب الطبية في ماليزيا أن تركيز الزئبق في 36 عينة من هذه الأعشاب الطبية لا يحقق المعايير القياسية الماليزية [Ang et al., 2004] وأكّدت دراسة أخرى بأن 14% من المستحضرات الطبية المستخلصة من الأعشاب الطبية في ماليزيا تحتوي على زئبق بنس比 تتراوح بين 0.51-1.23mg/kg [Ang and Lee, 2005] (أكبر من المسموح بها في المعايير الماليزية). كما توصلت إحدى الدراسات التي حددت نسبة بعض المعادن الثقيلة في البهارات الصينية في إيطاليا إلى أن نسبة الكادميوم في هذه البهارات الصينية تتراوح بين 0.014-0.455mg/kg. وهذه النسبة أقل من الحد الأعلى المسموح به للكادميوم في إيطاليا وهو 0.5 mg/kg بينما كان تركيز الرصاص في معظم العينات يتراوح بين 0.18mg/kg و 1.86mg/kg وهي أقل من الحد الأعظم المسموح به. وتم الكشف عن عينة واحدة فقط يوجد فيها الرصاص بنسبة مرتفعة (8.84mg/kg) [Mazzanti et al., 2008].

في دراسة لتحديد نسبة بعض المعادن الثقيلة في نباتين (halophyte, mangrove) من النباتات التي تستخدم على نحو تقليدي كأدوية في تأميم نادو في الهند تم التوصل إلى أن نبات المنغروف mangrove يحتوي على الرصاص بتركيز تتراوح ضمن المجال 16.69 mg/kg - 23 mg/kg ومتوسط مقداره . بينما يحتوي نبات halophyte على رصاص بمقدار يتراوح بين 11-17 mg/kg ومتوسط مقداره 12.56 mg/kg. كما أشارت هذه الدراسة إلى نتائج دراسات أخرى أظهرت أن تركيز الرصاص في نبات المنغروف mangrove في مناطق أخرى من الهند ودول أخرى في العالم إلى وجود الرصاص في هذه النباتات بحسب مختلفة [Agoramoorthy et al., 2008].

بيّنت إحدى الدراسات حول كمية بعض العناصر المعدنية ومنها النحاس والزنك التي يتم تناولها من خلال الأغذية في المكسيك، أن الكميات العظمى من النحاس التي يمكن أن يتم تناولها من بعض أصناف الأغذية تصل على 4785.71 mg/kg بينما كانت هذه النسبة العظمى من التوكاء هي 137.85 mg/kg [Garcia et al., 2007].

### **أهمية البحث وأهدافه:**

ينشر في سوريا استخدام الأعشاب الطبية والبهارات التي ينتج قسمًا منها في سوريا ويستورد قسمًا آخر من بلدان مختلفة، كما تُعد سوريا من البلدان الغنية بالأعشاب الطبية وهي من البلدان المنتجة والمصدرة للعديد من البهارات والأعشاب الطبية. توجد في سوريا العديد من الشركات التي تقوم بتجفيف الأعشاب الطبية والبهارات وتعبئتها وتتصدرها إلى الخارج أو تطرحها إلى السوق المحلية على شكل خلطات طبية. تهدف هذه الدراسة إلى تحديد نسب بعض المعادن الثقيلة (الرصاص والتوكاء) في بعض أنواع البهارات المحلية والمستوردة المنتشرة في بعض الأسواق المحلية وذلك خلال عام 2011 ومقارنتها مع المعايير القياسية العالمية. بهدف تقييمها وتحديد مدى مطابقتها مع الحدود المبينة في هذه المعايير العالمية. وتقديم المقترنات المتعلقة بعمليات مراقبتها والتأكد من مطابقتها للمعايير العالمية المتعلقة بصحة استخدامها وسلامتها.

### طائق البحث ومواده:

تم اختيار سبعة أنواع من البهارات المنتشرة في السوق المحلية ؛ إذ جمعت ثلاثة عينات من كل نوع من هذه الأنواع على نحوٍ عشوائي من أسواق بيع هذه المنتجات في كلٍ من اللاذقية وجبلة والقرداحة خلال عام 2011. وروعي خلال جمع العينات أن يكون منشأ العينات جهات إنتاجية مختلفة . يبيّن الجدول 1 أنواع البهارات المستخدمة في الدراسة التي جمعت ثلاثة عينات من كلٍ منها من كلٍ من اللاذقية وجبلة والقرداحة.

الجدول : 1 عينات البهارات التي تم الكشف فيها عن تراكيز العناصر الثقيلة.

الاسم العلمي	الاسم الإنكليزي	الاسم التجاري
Cinnamomum zylanicum	Cinnamon	قرفة
Myristica fragrance	Nutmeg	جوزة الطيب
Piper nigrum	White Pepper	فلفل أبيض
Capsicum nigrum	Black Pepper	فلفل أسود
Coriandrum sativum	Coriander	كزبرة
<u>Syzygium aromaticum</u>	Cloves	كبش قرنفل
Eucalypus globules	Cardamon	الاهيل

بعد تنقية العينة من المواد الغريبة تم سحقها ومجانستها، أخذ 5.000gr من كل عينة من عينات البهارات وبعد تجفيفها وحساب نسبة الرطوبة تم ترميمها بدرجة حرارة 55°C لمدة ثلاثة ساعات وتم على أساس ذلك حساب نسبة الرماد. أضيف إلى الرماد الناتج 5ml من حمض الآزت  $2N$  بعد ساعتين، رشحت العينات بعد التأكد من ذوبان العناصر المعدنية في الحمض. أخذت الرشاشة وتم تحديد نسبة كلٍ من النحاس والتوكاء باستخدام جهاز الامتصاص الذري (Shimadzo AA 6800) بتقنية اللهب، ومن ثم تم حساب نسبة كلٍ من النحاس والتوكاء في العينات على أساس الوزن الجاف .

تم تحليل النتائج إحصائياً ؛ إذ درست المتوسطات والانحرافات المعيارية للنتائج إضافة إلى حساب الفروق المعنوية بين المتوسطات وفق طريقة دانكان كما رسمت المنحنيات الصندوقية باستخدام برنامج minitab 16 وبرنامج SPSS 18 لـالإحصائيين .

### النتائج والمناقشة:

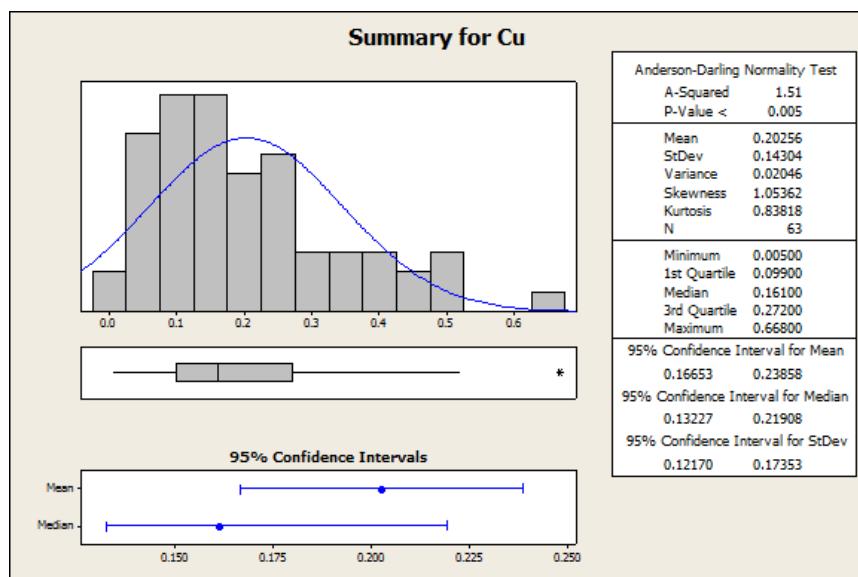
تم تحديد تراكيز كلٍ من النحاس والتوكاء في عينات البهارات التي تم تهضيمها وتحليلها بجهاز الامتصاص الذري -تقنية اللهب وتم التوصل إلى النتائج المبينة في الجدول 2 والجدول 3.

تبين نسب النحاس في عينات البهارات المدروسة التي تم التوصل إليها في هذه الدراسة (الجدول 2) أنها تتوزع ضمن مجال يتضمن قيم قريبة من الصفر لتصل إلى قيم قريبة من  $0.7 \text{ mg/kg}$  وأن معظم القيم تتركز ضمن المجال  $0.05 - 0.25 \text{ mg/kg}$ .

ويلاحظ أن هذه القيم منخفضة مقارنة بالنتائج التي توصلت لها دراست أخرى عن نسب النحاس في الأعشاب الطبية [Garcia et al., 2007] أو الأعشاب المختلقة [Abou and %5BAuthor%5D'Abou, 2000]. من خلال المقارنة بين متوسطات العينات نجد أن نسبة النحاس في الكزبرة كانت هي الأعلى مقارنة بنسبيتها في بقية الأنواع ووصلت إلى  $0.367 \text{ mg/kg}$  التي بينت وجود فرق معنوي بينها وبين بقية العينات باستثناء القرفة ( $P < 0.05$ )، تلتها نسبة النحاس في القرفة التي احتوت على النحاس بنسبة أعلى منها في الهيل والفلفل الأبيض والأسود ( $P < 0.05$ ) أما بقية الأنواع من البهارات فلا يوجد فرق معنوي في نسبة النحاس فيها (الجدول 3).

الجدول 2: تركيز النحاس في عينات البهارات.

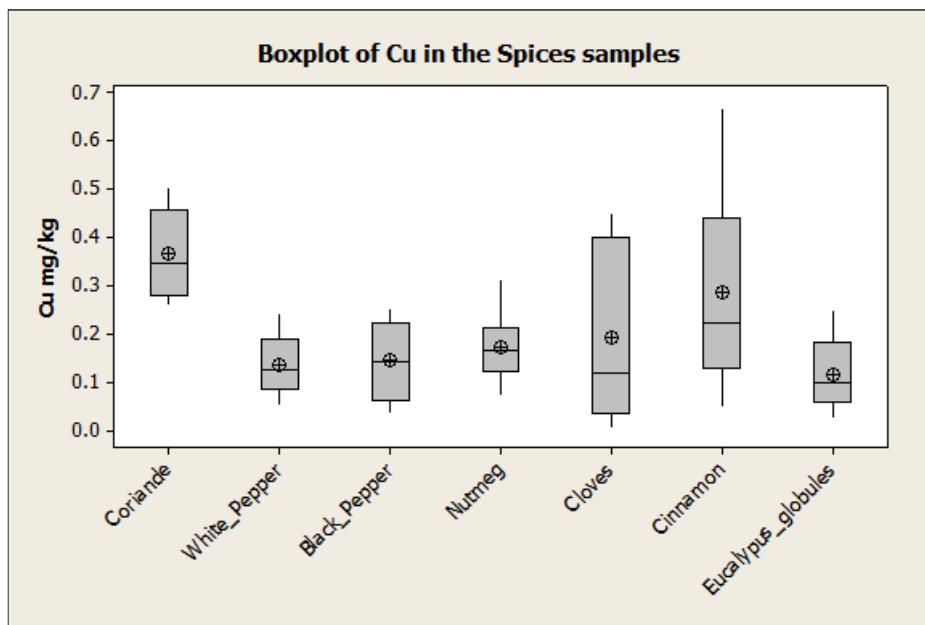
متوسط تركيز النحاس في أنواع البهارات	تركيز النحاس في العينة	تركيز النحاس المقاسة في مكررات العينة			رقم العينة	اسم المادة
		3	2	1		
$0.367 \pm 0.090$	$0.367 \pm 0.038$	0.484	0.506	0.432	1	كزبرة
	$0.313 \pm 0.045$	0.347	0.288	0.259	2	
	$0.329 \pm 0.052$	0.375	0.272	0.339	3	
$0.135 \pm 0.064$	$0.157 \pm 0.080$	0.147	0.242	0.082	1	فلفل أبيض
	$0.116 \pm 0.023$	0.134	0.090	0.125	2	
	$0.131 \pm 0.090$	0.054	0.110	0.230	3	
$0.146 \pm 0.080$	$0.174 \pm 0.040$	0.211	0.132	0.178	1	فلفل أسود
	$0.187 \pm 0.098$	0.234	0.253	0.074	2	
	$0.077 \pm 0.058$	0.143	0.051	0.036	3	
$0.173 \pm 0.072$	$0.161 \pm 0.025$	0.181	0.133	0.168	1	جوزة الطيب
	$0.232 \pm 0.086$	0.315	0.237	0.143	2	
	$0.126 \pm 0.061$	0.073	0.111	0.193	3	
$0.192 \pm 0.178$	$0.419 \pm 0.034$	0.386	0.419	0.453	1	قرنفل
	$0.097 \pm 0.076$	0.013	0.118	0.161	2	
	$0.059 \pm 0.054$	0.112	0.061	0.005	3	
$0.288 \pm 0.202$	$0.500 \pm 0.179$	0.312	0.52	0.668	1	القرفة
	$0.103 \pm 0.051$	0.049	0.108	0.151	2	
	$0.262 \pm 0.091$	0.222	0.366	0.197	3	
$0.118 \pm 0.075$	$0.093 \pm 0.064$	0.086	0.033	0.160	1	الهيل
	$0.185 \pm 0.078$	0.252	0.204	0.099	2	
	$0.075 \pm 0.043$	0.099	0.025	0.100	3	



الشكل 1: توزع نسب النحاس في عينات البهارات مع ملخص إحصائي للقيم الناتجة.

الجدول 3 : نتائج مقارنة متosteات نسب النحاس في العينات وفقاً لطريقة دانكان بدرجة معنوية =0.05

Subset			عدد العينات N	النوع
3	2	1		
		0.118	9	الهيل
		0.135	9	الفلفل الأبيض
		0.146	9	الفلفل الأسود
0.173	0.173		9	جوزة الطيب
0.192	0.192		9	القرنفل
0.288	0.288		9	القرفة
0.367			9	الكزبرة
.1720	.0590	.2520		Sig.



الشكل 2 : التوزع الصندوقى لنسب النحاس فى أنواع البهارات المدروسة

كما تظهر كلّ من النتائج المبينة في الجدول 4 والشكل 2 أن توزع النحاس ضمن كلّ من عيّنات القرفة والقرنفل كان ضمن مجال واسع مقارنة ببقية الأنواع، مما يعني أن العيّنات قد تكون تعرضت لمصادر تلوث متعددة ومختلفة وهذا سبب التباين الكبير في نسبة النحاس بين عيّنات النوع نفسه (القرفة والقرنفل).

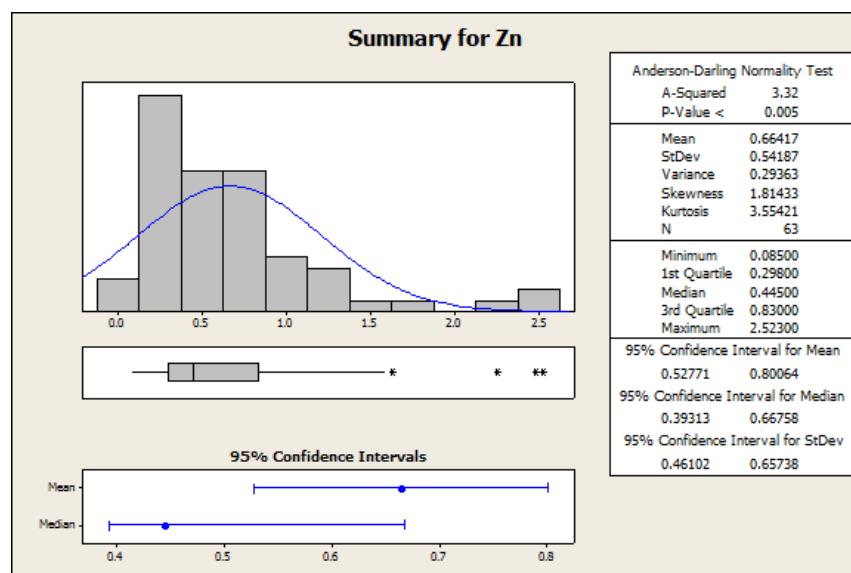
تظهر النتائج المبينة في الجدول 4 أن نسبة التوكينات في عيّنات البهارات المدروسة تراوحت بين 0.181 mg/kg في إحدى عيّنات الفلفل الأسود ووصلت في إحدى عيّنات الكزبرة إلى 2.42 mg/kg بينما تركزت معظم التراكيز في العيّنات ضمن المجال 0.2-0.8 mg/kg وظهرت ثلاثة قيم مرتفعة لظهور قيم متطرفة من تركيز التوكينات في العيّنات المدروسة (الشكل 3). ولكن هذه القيم تعدّ منخفضة مقارنة مع القيم التي تم التوصل إليها في دراسات سابقة على تراكيز التوكينات في بعض الأغذية كما في المكسيك ، إذ بيّنت نتائج إحدى الدراسات أن تراكيز التوكينات في الأغذية المتداولة في المكسيك مرتفعة وتصل إلى 4785.71 mg/kg [Garcia et al., 2007]

كما يتبيّن من خلال النتائج المبينة في الجدول 6 أن توزع نسب التوكينات في عيّنات الكزبرة كان كبيراً مقارنة ببقية الأنواع تلاها توزع النسب في عيّنات الهيل، أما نسب التوكينات في بقية الأنواع فقد توزعت ضمن مجالات ضيقـة(الشكل 4).

الجدول 4 : النزد المتبقي للتوكيـاء في عيـنات البهـارات.

متوسط تركيز التوكينات في أنواع البهارات	تركيز التوكينات في العينة	تركيز التوكينات المقاسة في مكررات العينة			رقم العينة	اسم المادة
		3	2	1		
1.495±0.708	1.070±0.107	1.193	0.996	1.021	1	كزبرة
	0.996±0.209	1.228	0.824	0.935	2	
	2.421±0.145	2.484	2.255	2.523	3	
0.298±0.150	0.262±0.123	0.355	0.309	0.122	1	فلفل أبيض

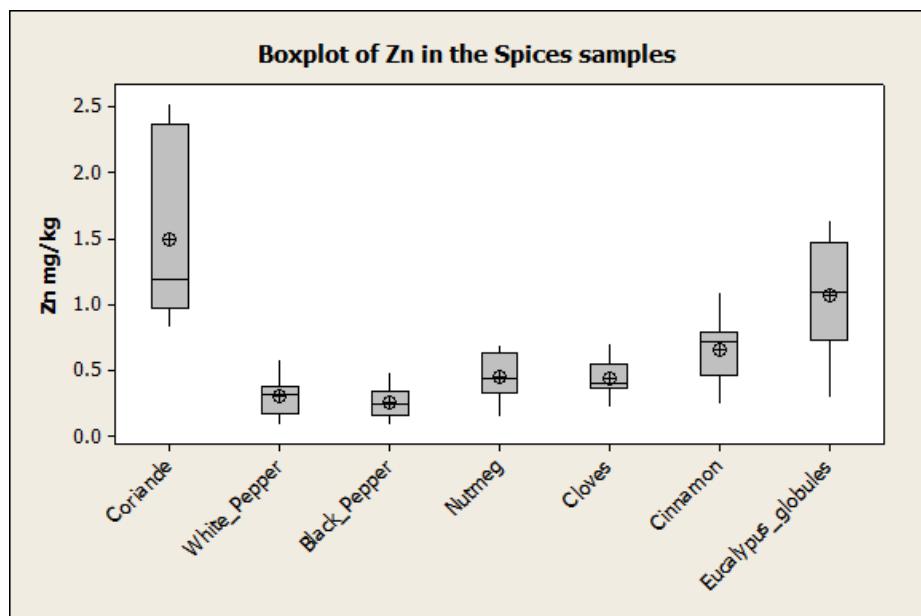
	0.232±0.127	0.313	0.085	0.297	2	
	0.401±0.184	0.215	0.583	0.405	3	
0.251±0.121	0.181±0.052	0.152	0.151	0.241	1	فلفل أسود
	0.214±0.130	0.209	0.086	0.346	2	
	0.358±0.112	0.483	0.324	0.267	3	
	0.472±0.099	0.399	0.433	0.585	1	
0.448±0.179	0.399±0.275	0.147	0.692	0.358	2	جوزة الطيب
	0.472±0.193	0.439	0.298	0.679	3	
	0.376±0.044	0.410	0.391	0.326	1	
0.437±0.148	0.417±0.024	0.405	0.445	0.401	2	قرنفل
	0.519±0.263	0.217	0.636	0.703	3	
	0.691±0.053	0.720	0.723	0.629	1	
0.657±0.260	0.390±0.209	0.292	0.248	0.630	2	القرفة
	0.890±0.181	1.094	0.747	0.830	3	
	1.419±0.146	1.331	1.588	1.339	1	
1.063±0.454	0.578±0.274	0.287	0.830	0.616	2	الهيل
	1.191±0.400	0.853	1.088	1.632	3	



الشكل 3: توزع نسب النحاس في عينات البهارات مع ملخص إحصائي لقيمة لا ناتجة.

الجدول 5: نتائج مقارنة متوسطات نسب النحاس في العينات وفقاً لطريقة دانكان بدرجة معنوية  $=0.05$ .

Subset				عدد العينات (N)	النوع
4	3	2	1		
			0.251	9	فلفل أسود
		0.298	0.299	9	فلفل أبيض
		0.437	0.437	9	قرنفل
		0.448	0.448	9	جوزة الطيب
		0.657		9	القرفة
	1.063			9	الهيل
1.495				9	كزبرة
1.000	1.000	0.051	0.287		Sig.



الشكل 4: التوزع الصندوقي لنسب النحاس في أنواع البهارات المدروسة

وبمقارنة متوسطات نسبة التوكاء في أنواع البهارات المختلفة نجد أن نسبة التوكاء في عينات الكزبرة كانت أكبر منها في بقية العينات الأخرى ( $P<0.05$ ) يليها الهيل اللذين تميزا باحتوائهما على التوكاء بنسبة أكبر بفارق معنوية واضحه مقارنة بالعينات الأخرى ( $P<0.05$ ). وكانت النسبة الأقل هي في الفلفل الأسود والتي لم تتميز بفارق معنوية عن نسبة كل من الفلفل الأبيض والقرنفل وجوزة الطيب (الجدول 5).

من الصعب معرفة الأسباب التي تقف وراء هذه الاختلافات الجوهرية في نسب كل من التوكاء في النحاس في البهارات المختلفة بسبب عدم إمكانية معرفة مصدر هذه البهارات على نحو دقيق والشروط المختلفة التي مررت بها قبل وصولها إلى سوق المستهلك من شروط الزراعة وعمليات التجفيف والنقل والتخزين.

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي عدم وجود علاقة ارتباط ذات أهمية معنوية بين نسب النحاس في عينات البهارات المحلية ونسب التوبياء فيها ويمكن ان يعود ذلك إلى المصادر المختلفة لهذين المعدنيين ؛ إذ نجد أن النحاس يدخل في تركيب بعض المبيدات المستخدمة في الزراعة ويمكن أن يصل إلى المنتجات المختلفة من هذا المصدر بعكس التوبياء الذي نجد أن استخدامته أقل في مجال المبيدات.

#### الاستنتاجات والتوصيات:

- تحتوي بعض أنواع البهارات المحلية المأخوذة عشوائياً خلال عام 2011 على نسب مختلفة من كلٌ من النحاس والتوبياء بنسب مخضضة وهي أقل من النسب المسموح بها في المواد الغذائية.
- يجب متابعة الدراسة للكشف عن تراكيز العناصر الثقيلة الأخرى في الأغذية عموماً والأعشاب الطبية والبهارات خصوصاً لأهمية ذلك في الحفاظ على صحة المستهلك من جهة والرقى بمنتجاتها الغذائية من جهة أخرى.

#### المراجع:

1. ABOU, A.A.; and %5BAuthor%5D"ABOU, D.M. Heavy metals in Egyptian spices and medicinal plants and the effect of processing on their levels. *Journal of Agriculture and Food Chemistry*, Vol. 48, N° 6, 2000, 2300 – 2304.
2. AGORAMOORTHY, G.; FU-AN, C.; and MINNA, J.H. Threat of heavy metal pollution in halophytic and mangrove plants of Tamil Nadu, India. *Environmental Pollution* Vol. 155, 2008, 320 – 326.
3. AKERELE, O. Nature's medicinal bounty: don't throw it away. *World Health Forum*, 1993, pp. 390 – 395.
4. ANG, H.; and LEE, K. Analysis of mercury in Malaysian herbal preparations. *Journal of Medicine and Biomedical Research*, Vol. 4, N° 1, 2005, 31 – 36.
5. ANG, H.H.; LEE, E.L.; and CHEANG, H.S. Determination of mercury by cold vapor atomic absorption spectrophotometer in Tongkat Ali preparations obtained in Malaysia. *International Journal of Toxicology*, Vol. 23, N° 1, 2004, 65 – 71.
6. CALDAS, E.D.; and MACHADO, L.L. Cadmium, mercury and lead in medicinal herbs in Brazil. *Food and Chemical Toxicology*, Vol. 42, N° 4, 2004, 599 – 603.
7. CHAN, K. Some aspects of toxic contaminants in herbal medicines (Review). *Chemosphere* Vol. 52, 2003, 1361 – 1371.
8. CHUANG, I.C.; CHEN, K.S.; HUANG, Y.L.; LEE, P.N.; and LIN. T.H. Determination of trace elements in some natural drugs by atomic absorption spectrometry. *Biological Trace Element Research*, Vol. 76, N°3, 2000, 235 – 244.
9. ERNST, E. Toxic Heavy metals and undeclared drugs in Asian herbal medicines. *Trends in Pharmacological Sciences*, Vol. 23, N° 3, 2002, 136 – 139.
10. FDA (Food and Drug Administration), Dietary Reference Intakes for Vitamin A, Vitamin K, Arsenic, Boron, Chromium, Copper, Iodine, Iron, Manganese, Molybdenum, Nickel, Silicon, Vanadium, and Zinc. Report of the Panel on Micronutrients. National Academy Press, Washington, DC, Food and Drug Administration. Dietary supplements. Center for Food Safety and Applied Nutrition. 2001.

11. GARCIA, R.L.; LEYVA, P.J., and JARA, M.M.E. Content and daily intake of copper, zinc, lead, cadmium, and mercury from dietary supplements in Mexico. *Food and Chemical Toxicology*, Vol. 45, 2007, 1599 – 1605.
12. GARVEY, G.J.; HAHN, G.; LEE, R.V.; and HARBISON, R.D. Heavy metal hazards of Asian traditional remedies. *International Journal of Environmental Health Research*, Vol. 11, N°1, 2001, 63–71.
13. GOYER, R.A.; and CLARKSON, T.W. Toxic effects of metals. In: Amdur, M.O., Doull, J., Klaassen, C.D. (Eds.), *Toxicology the Basic Science of Poisons*, 6 ed. McGraw-Hill Press, USA, 2001, pp 623 – 680.
14. HEMALATHA, S.; PLATEL, K.; and SRINIVASAN, K. Zinc and iron contents and their bioaccessibility in cereals and pulses consumed in India. *Food Chemistry*, Vol. 102, 2007, 1328 – 1336.
15. KHAN, I.A.; ALLGOOD, J.; WALKER, L.A.; ABOURASHID, E.A.; SCLENK, D.; and BENSON, W.H. Determination of Heavy metals and pesticides in Ginseng products. *Journal of AOAC Internatioal*, Vol. 84, N° 3, 2001, 9 – 36.
16. LYNCH, E.; and BRAITHWAITE, R. A review of the clinical and toxicological aspects of 'traditional' (herbal) medicines adulterated with heavy metals. *Expert Opinion on Drug Safety*, Vol. 4, N° 4, 2005, 769 – 778.
17. MAZZANTI, G.; BATTINELLI, L.; DANIELE, C.; COSTANTINI, S.; CIARALLI, L.; and EVANDRI, M.G. Purity control of some Chinese crude herbal drugs marketed in Italy. *Food and Chemical Toxicology* Vol. 46, 2008, 3043 – 3047.
18. SAHOO, N.; MANCHIKANTI, P.; and Dey, S. Herbal drugs: Standards and regulation. *Fitoterapia* Vol. 81. N° 6, 2010, 462 – 471.
19. SAPER, R.B.; KALES, S.N.; PAQUIN, J.; BURNS, M.J.; EISENBERG. D.M.; Davis, R.B.; and PHILLIPS, R.S. Heavy metal metal Content of Ayurvedic herbal medicine products. *Journal of the Americamn Medical Association*, Vol. 292, N°23, 2004, 2868 – 2873.
20. SCHERZ, H.; and KIRCHHOFF, E. Trace elements in foods: Zinc contents of raw foods—A comparison of data originating from different geographical regions of the world. *Journal of Food Composition and Analysis*, Vol. 19, 2006, 420 – 433.
21. SCOTT, A.J.; DAVID, G.C.; and ROBIN, J.M. Assessment of herbal medicinal products: challenges, and opportunities to increase the knowledge base for safty assessment. *Toxicology and Applied Pharmacology* Vol. 243, 2010, 198 – 216.
22. STEENKAMP, V.; ARB, M.V.; and STEWART, M.J. Metal concentrations in plants and urine from patients treated with traditional remedies. *Forensic Science International*, Vol. 114, N°2, 2000, 89 – 95.
23. TANI, F.H.; and BARRINGTON, S. Zinc and copper uptake by plants under two transpiration rates. Part II. Buckwheat (*Fagopyrum esculentum* L.). *Environmental Pollution*, Vol. 138, 2005, 548–558.
24. WONG, M.K.; and KOH, L.L. Mercury, lead, and other heavy metals in Chinese medicines. *Biological Trace Element Research*, Vol. 10, 1986, 91 – 97.
25. WONG, M.K.; TAN, P.; and WEE, Y.C. Heavy metals in some Chinese herbal plants. *Biological Trace Element Research*, Vol. 36, 1993, 135 – 142.
26. YOUNG, R.A. Chemical Hazard Evaluation and Communication Group. Biomedical and Environmental Information Analysis Section, Health and Safety Research Division, November. 1991.