

البولارون في طبقة رقيقة بلورية مستقطبة

* الدكتور محمد فاهود

(تاريخ الإيداع 1 / 7 / 2013. قبل للنشر في 19 / 9 / 2013)

□ ملخص □

يتضمن هذا العمل المفاهيم التالية: تعريف البولارون، المفاهيم الثانوية للبولارونات، بولارون كبير، بولارون صغير، تطوير النظرية الكمية للكمون الذاتي للإلكترون في جملة مؤلفة من تماس ثلاث طبقات رقيقة لأنصاف نواقل مختلفة، إيجاد الطاقة الكمونية للبولارون، ودراسة الحالة التي يكون فيها الإلكترون داخل الطبقة الرقيقة أو على سطحها. دراسة تأثير انزوتوريبيه العازلية الكهربائية للطبقات في عبارة الطاقة الكمونية للإلكtron (الثقب) في طبقة رقيقة.

الكلمات المفتاحية: الاستقطاب الأيوني، بولارون، بولارون سطحي، فونون، إشارات سطحية،

* أستاذ مساعد - قسم الفيزياء- كلية العلوم - جامعة تشرين - اللاذقية - سوريا.

Polaron in Thin Layer of polarized crystal

Dr. Mohammad Fahoud*

(Received 1 / 7 / 2013. Accepted 19 / 9 /2013)

□ ABSTRACT □

This paper contains the following concepts: definitions about polaron, concepts of polarons, large polaron, small polaron, and development of quantum theory for electron self-action potential in a system consisting of three contact different semi-conductor thin layers, finding polaron potential energy, and studying the case in which an electron is located inside the thin layer or on its surface. Studying the effect of dielectric anisotropy of layers on electron-(hole) potential energy in the above mentioned thin layers.

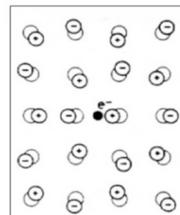
Keywords: Ion Polarization, Polaron, Surface polaron, Phonon, Surface excitations.

* Associate professor at physics department- faculty of sciences – tishreen university - Lattakia – Syria.

مقدمة:

يمكن أن تتشكل في البولارات الأيونية حالة خاصة لـالكترونات الناقلية، وقد درس هذه الظاهرة بيكار (S.I. Pekar) 1946 ودعى تلك الحالة بالبولارونات.

لكن أول من أثار مفهوم البولارون لانداو (Landau L.D) عام 1933 [1]. وفقاً للنداو فإن حقل كمون كلون لـالكترون الناقلية في البلورة الأيونية يسبب تشوهاً لمحيط الأيون الذي بدوره يتفاعل مع الإلكترون مغيراً طاقته وكتلته (self action). وتشكل الحركة البطيئة لـالكترون متبوعةً بالتشوه المرافق للشبكة شبه جسيم يدعى بولارون. تظهر إذاً البولارونات نتيجة استقطاب أيونات الشبكة الأيونية بواسطة الإلكترون الناقلية، وينتج عن استقطاب البلورة نقص في طاقة الإلكترون، وذلك بسبب ظهور حفرة كمون في مجال وجود الإلكترون (جس الإلكترون)، وينتج عن حصر الإلكترون استقطاب البلورة، يتغير كمون الإلكترون الناقلية نتيجة إزاحة أيونات البلورة، ويوصف الإلكترون الموجود في الحفرة الكمونية بواسطة تابع موجي متآمد. ينتج عن تموضع الإلكترون استقطاب البلورة الذي يحفظ وجود الإلكترون. هذا التمووضع الآلي لـالكترون يمكن أن ينراوح بحرية في كامل البلورة، يسمى الاستقطاب في هذه الحالة الاستقطاب اللاعطالي.



الشكل(1): يوضح بولارون إلكترون الناقلية في وسط بلوري أيوني ، يدفع الإلكترون الأيون السالب ويجذب الأيون الموجب.

إذا كانت سعة قياس التابع الموجي $\frac{e^2}{\hbar c}$ للغمامة الإلكترونية في حالة الاستقطاب كبيراً مقارنة مع ثابت الشبكة يسمى البولارون، في هذه الحالة بالبولارون كبير نصف القطر (نصف قطر البولارون أكبر من ثابت الشبكة)[2]، أو بمعنى آخر بولارون فروليخ (Fröhlich).

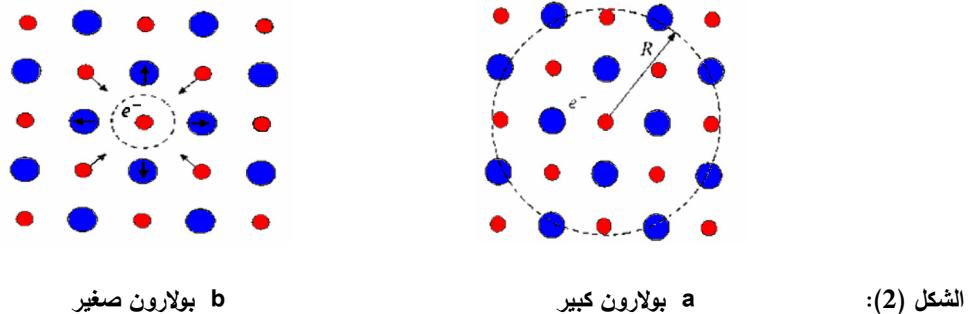
تمت دراسة مثل هذا البولارون بواسطة ثابت عددي α بدون أبعاد سُمي ثابت ترابط فروليخ، ويُحدد بالعلاقة التالية [3]:

$$\alpha = \frac{e^2}{\hbar c} \sqrt{\frac{m_b c^2}{2\hbar \omega_{L_0}}} \left(\frac{1}{\epsilon_\infty} - \frac{1}{\epsilon_0} \right)$$

حيث ϵ_0 ثابت العازلية الكهربائية الساكنة ($\omega \rightarrow 0$)، ϵ_∞ ثابت العازلية الكهربائية عند ($\omega \rightarrow \infty$)، m_b التردد الزاوي للفونونات الضوئية ذي الخط الطولي، ω_{L_0} الكتلة الفعالة للبولارون، وتكون كتلة البولارون أكبر من كتلة الإلكترون ، وقد وضع ريتشارد فайнمان (Richard Feynman) تقريراً يربط كتلة البولارون بكتلة الإلكترون وثابت الترابط α [3].

$$m^* \approx m_b \left(1 + \frac{\alpha}{6}\right) \quad (\text{for } \alpha \ll 1), \quad m^* \approx m_b (0.02 \alpha^4) \quad (\text{for } \alpha \gg 1)$$

يكون في معظم المواد نصف قطر البولارون أكبر من ثابت الشبكة للمادة، تعالج المسألة في هذه الحالة بوصفها وسطاً استقطابياً مستمراً، وقد اعتبر فروليخ أن البولارون أبسط مثال على نظرية الحقول الكمية، واستنتج هاملتون البولارون باستخدام نظرية الحقول الكمية نتيجة تفاعل الإلكترون - فونون حيث افترض فروليخ في استنتاجه أن البلورة عبارة عن وسط مستمر، وأن للإلكترون كثافة فعالة تنتج من معدل تأثير كمون الشبكة على الإلكترون [4].
تُعرف الفرضيات (استمرارية الوسط واستبدال كثافة الإلكترون الحر بالكتلة الفعالة) بتقريب الاستمرارية وتقرير الكثافة الفعالة على التوالي. ولكن، عندما يكون استقطاب الحث الذاتي مثراً بواسطة الإلكترون أو ثقب فإن نصف قطر البولارون يكون من مرتبة ثابت الشبكة، ويظهر بولارون (Holstein) صغير نصف القطر بحيث يمكن أن ينحصر في حجم مثل حجم الخلية ويكون مدى تفاعله صغير جداً.



يوصف البولارون بواسطة طاقة ارتباطه E_0^* ، الكثافة الفعالة m^* وبواسطة سلوكه التجاوبي للحقول الكهربائية والمغناطيسية الخارجية (مثل: قابلية الحركة للتيار المستمر، ومعامل امتصاص الضوء).
يمكن حل مسألة تأثير الإلكترون - ثقب (اكستون) بطريقتين:

- الطريقة الأولى كلاسيكية(الإلكترودیناميک): حيث يعتبر مسوغ استخدام هذه الطريقة تحقق المترادفة $\omega_e \ll \omega_{pl}^v, \omega_{pl}^{s_1}, \omega_{pl}^{s_{1,2}}$ حيث ω_e تردد اهتزاز بولارون -الإلكترون، و ω_{pl} التردد السطحي والجمي لاهتزاز الشبكة الأيونية (التردد الضوئي). أي لا يستطيع الإلكترون في هذه الحالة اللحاق باهتزاز الشبكة (معنى آخر يبقى الإلكترون منطقة النقلية مرتبطة بالثقب في منطقة التكافؤ ولا يُشكّل الإلكترون في هذه الحالة شحنة تيارية، إنما يشكّل ما يُسمى اكستون).

- الطريقة الثانية: كوانتمية وهي موضوع الدراسة في هذا العمل، ويكون في هذه الحالة يتحقق هذا الشرط في البولارات الأيونية[5].

توجد دراسات عديدة حول التأثير المتبادل بين الإلكترون والاهتزازات الضوئية السطحية والجمية (البولارون السطحي والبولارون الجمي). وقد استعمل إيفانس وميلز(Evans and Mills)[6] لدراسة البولارون السطحي كمون القسم العطالي للاستقطاب في هاملتون التأثير المتبادل ، وللحصول على الحد الكلاسيكي (كمون الخيال الكهربائي لحاملة الشحنة) اعتبر إيفانس وميلز أن حد الاستقطاب اللاعطالي يساوي الواحد. غير أن إيفارد وليكاري (Evrard and Licari)[7] أكدوا عدم دقة ذلك التقرير. وأن الهمالتونيان المستخرج من قبلهما للإلكترون - فونون لا يعد كاملاً، وبالتالي فإنه لحل مسألة البولارون السطحي من الضروري الأخذ بالحساب ليس فقط التأثير المتبادل

إلكترون - فونون، وإنما تأثير إلكترون منطقة الناقلة مع منطقة التكافؤ، حيث يمكن النظر في هذه الحالة إلى الإلكترون على أنه شبه جسيمة (بولارون إلكتروني)[9,8].

تمت دراسة البولارون السطحي تحت تأثير مجال مغناطيسي خارجي، وذلك باختيار نوعين من الارتباط التجريبي لوصف حالي الإلكترون، الأول عندما يكون الإلكترون على سطح المادة مباشرة، والارتباط الثاني عندما يكون محصوراً في شريط رفيع جداً على بعد محدد من السطح، حيث بينت الدراسة أن الارتباط القوي بين الإلكترون والفنونات السطحية يزيد من انجذاب الإلكترون إلى السطح، مما يجعله في حالة أكثر استقراراً على السطح. كما وجد أن المجال المغناطيسي يعزز من تأثير الفونونات في الإلكترون خصوصاً بالقرب من السطح[10].

أهمية البحث وأهدافه:

تُعد دراسة الخصائص الكهربائية للأفلام الرقيقة مهمة جداً في التطبيقات العملية، لذلك فإن هذا العمل يهدف إلى إيجاد الكمون الكوازي للإلكترون (بولارون) في طبقة رقيقة (film رقيق) من جملة مكونة من تماس ثلاث طبقات من مواد مختلفة، ويتم بعد ذلك حساب طاقة ارتباط البولارون بدلالة سماكة الطبقة ومعامل انزوتروبية العازلية الكهربائية للطبقة.

طريق البحث ومواده:

حل المسألة المطروحة كوانتاً لابد من إيجاد الكمون الكوازي لأن المسألة في هذا البحث لا تعد كلاسيكية ضمن الشرط ($\omega_{\text{ex}} >> \omega_{\text{pl}}$)، وإنما تعد حاملة الشحنة في هذه الحالة شبه جسيمة لها نصف قطر (بولارون) وليس شحنة نقطية كما في الحالة الكلاسيكية. نستخدم في حل المسألة التقرير المستمر، أي اعتبار أن نصف قطر البولارون أكبر من ثابت الشبكة (بولارون فروليخ)، وتقرير الكتلة الفعالة. وسوف نستفيد من الكمون المستخرج من قبل بريكسينا وفيرسفوفا [11,12].

النتائج والمناقشة:

1- الطاقة الكمونية للبولارون في جملة مؤلفة من تماس ثلاث طبقات
 تمت الدراسة النظرية للكمون الذاتي لحاملة الشحنة في جملة مؤلفة من التحام عدة طبقات انطلاقاً من معادلات مكسوبل ، وتم الحصول على عبارة الكمون الذاتي [11] عند تحقق الشرط $Z >> R_{\text{pl}}$ (المركبة الإحداثية لحاملة الشحنة وفق المحور Z أكبر بكثير من نصف قطر بولارون تلك الشحنة). واعتبرت حاملة الشحنة كأنها شحنة نقطية.

$$(1) v_{\text{sa}}(z) = \frac{e^2}{\gamma \epsilon_2 d} \int_0^{\infty} \frac{dx}{(e^{2x} - \delta_1 \delta_3)} \left\{ \delta_1 \delta_3 + e^x [f_1 \text{ch}(2x \frac{Z}{d}) + f_2 \text{sh}(2x \frac{Z}{d})] \right\}$$

حيث $(z)_{sa}$ الطاقة الكمونية الذاتية لحاملة الشحنة، $\gamma_k = \left(\frac{\varepsilon_k^\perp}{\varepsilon_k''} \right)^{1/2}$ معامل لا تمايل العازلية الكهربائية للفلم (الانزوتروبية)، معامل تغير الصفات الكهربائية باختلاف الاتجاهات) و $\delta_j = \frac{\bar{\varepsilon}_2 - \bar{\varepsilon}_j}{\bar{\varepsilon}_2 + \bar{\varepsilon}_j}$, $j=1,3$ وأن d سماكة الطبقة الوسطى المدروسة.

لكن قيمة الكمون الذاتي في (1) المحسوبة بالطريقة الكلاسيكية [11] تسعى إلى الانهاية عند حدود الطبقة، أي أن:

$$\lim v_{sa}(\pm \frac{d}{2}) \rightarrow \infty$$

ولحل تلك المشكلة لابد من حل المسألة باستخدام الطريقة الكوانتمية حيث تعتبر الشحنة شبه جسيم (بولارون) له نصف قطر محدد $R_{p\ell} = (\frac{\hbar}{2m^*\omega_{p\ell}})^{1/2}$ ، $\omega_{p\ell}$ تردد بلازما إلكترونات التكافؤ، بدلاً من اعتبار الشحنة نقطة مادية في الحل الكلاسيكي (بعد التأثير بين الإلكترون من منطقة الناقلة وبلازما إلكترونات التكافؤ شبه جسيم يسمى بولارون).؟
لتكن جملة مكونة من ثلاثة طبقات انزوتروبية، تسعى سماكة الطبقة الأولى والثالثة إلى الانهاية، وأن مبدأ الجملة الإحداثي في منتصف الطبقة الوسطى. ولتبسيط الدراسة سنعد الطبقتين الأولى والثالثة خلاء أي

$$\varepsilon_1 = \varepsilon_3 = 1$$

يعطى الكمون الكلي للبولارون (بولارن الإلكتروني) [11,12] بالعلاقة التالية:

$$(2) \quad v_t(z) = v_{sa}(z) + w_{ph}^{s_1}(z) + w_{ph}^{s_2}(z) + w_{ph}^v(z)$$

حيث

$$(3) \quad v_{sa}(z) = \frac{e^2}{\gamma \varepsilon_2 d} \int_0^\infty \frac{dx}{(e^{2x} - \delta_1 \delta_3)} \{ \delta_1 \delta_3 + e^x [f_1 \text{ch}(2x \frac{z}{d}) + f_2 \text{sh}(2x \frac{z}{d})] \}$$

$v_{sa}(z)$ الكمون الذاتي المعتبر عنه بالعلاقة (1) والذي تم الحصول عليه بالطريقة الكلاسيكية كما ذكر أعلاه من حل معادلات مكسوبل. و $w_{ph}^{s_1}(z)$, $w_{ph}^{s_2}(z)$ كمون تأثير الإلكتروني مع الفونونات السطحية (مع الاهتزاز الضوئي على السطحين للطبقة المدروسة)، $w_{ph}^v(z)$ كمون تأثير الإلكتروني مع الاهتزاز الحجمي، حيث إن:

$$w_{ph}^{s_1}(z) = -\frac{2e^2}{\gamma} \int_0^\infty dQ \left[\frac{1}{\varepsilon_\infty + \varepsilon \text{cthy} \frac{Qd}{2}} - \frac{1}{\varepsilon_0 + \varepsilon \text{cthy} \frac{Qd}{2}} \right] \frac{\text{ch}^2(\gamma Qz)}{\text{ch}^2(\frac{\gamma Qd}{2}) \text{th}(\frac{\gamma Qd}{2})(1 + \gamma^2 R_{s_1}^2 Q^2)}$$

$$\text{بفرض أن: } \frac{Qd}{2} = x, \quad Q = \frac{2x}{\gamma d}, \quad \gamma Qz = \gamma z \frac{2x}{\gamma d} = 2 \frac{z}{d} x$$

$$R_s = \left(\frac{\hbar}{2m_e \omega_s} \right)^{1/2} \text{ المتجه الموجي للفونونات السطحية. وأن نصف قطر البولارون السطحي هو:}$$

ينتج أن:

$$w_{ph}^{s_1}(z) = -\frac{2e^2}{\gamma d} \int_0^\infty dx \left[\frac{1}{\varepsilon_\infty + \varepsilon_2 \operatorname{cthx}} - \frac{1}{\varepsilon_0 + \varepsilon_2 \operatorname{cthx}} \right] \frac{\operatorname{ch}^2(\frac{2z}{d}x)}{\operatorname{sh}2x(1+\frac{4R_s^2}{d^2}x^2)} \quad (4)$$

نكتب بشكل مماثل بالنسبة للسطح الثاني:

$$w_{ph}^{s_2}(z) = -\frac{2e^2}{\gamma d} \int_0^\infty dx \left[\frac{1}{\varepsilon_\infty + \varepsilon_2 \operatorname{thx}} - \frac{1}{\varepsilon_0 + \varepsilon_2 \operatorname{thx}} \right] \frac{\operatorname{sh}^2(\frac{2z}{d}x)}{\operatorname{sh}2x(1+\frac{4R_s^2}{d^2}x^2)} \quad (5)$$

وأن كمون التأثير الحجمي:

$$\begin{aligned} w_{ph}^v(z) = & -\frac{e^2}{d} \left(\frac{1}{\varepsilon_\infty} - \frac{1}{\varepsilon_0} \right) \left[\sum_{m=1,3,5,\dots} \cos^2 \left(\frac{m\pi}{d} z \right) \int_0^\infty \frac{dq^2}{[\gamma^2 q^2 + (\frac{m\pi}{d})^2 [1 + R_v^2 (\gamma^2 q^2 + (\frac{m\pi}{d})^2)]]} \right. \\ & \left. + \sum_{m=2,4,6,\dots} \sin^2 \left(\frac{m\pi}{d} z \right) \int_0^\infty \frac{dq^2}{[\gamma^2 q^2 + (\frac{m\pi}{d})^2 [1 + R_v^2 (\gamma^2 q^2 + (\frac{m\pi}{d})^2)]]} \right] \end{aligned} \quad (6)$$

q المتجه الموجي للفونونات الحجمية.

نحصل بالتعويض من (3) - (6) في (2) على الطاقة الكمونية الكلية بالعلاقة التالية:

$$\begin{aligned} v_t(z) = & \frac{e^2}{\gamma \varepsilon_2 d} \int \frac{dx}{(e^{2x} - \delta_1 \delta_3)} \{ \delta_1 \delta_3 + e^x [f_1 \operatorname{ch}(2x \frac{z}{d}) + f_2 \operatorname{sh}(2x \frac{z}{d})] \} \\ & - \frac{2e^2}{\gamma d} \int_0^\infty dx \left[\frac{1}{\varepsilon_\infty - \varepsilon_2 \operatorname{cthx}} - \frac{1}{\varepsilon_0 - \varepsilon_2 \operatorname{cthx}} \right] \frac{\operatorname{ch}^2(\frac{2z}{d}x)}{\operatorname{sh}2x(1+\frac{4R_s^2}{d^2}x^2)} - \\ & \frac{2e^2}{\gamma d} \int_0^\infty dx \left[\frac{1}{\varepsilon_\infty - \varepsilon_2 \operatorname{thx}} - \frac{1}{\varepsilon_0 - \varepsilon_2 \operatorname{thx}} \right] \frac{\operatorname{ch}^2(\frac{2z}{d}x)}{\operatorname{sh}2x(1+\frac{4R_s^2}{d^2}x^2)} \\ & - \frac{e^2}{d} \left(\frac{1}{\varepsilon_\infty} - \frac{1}{\varepsilon_0} \right) \left[\sum_{m=1,3,5,\dots} \cos^2 \left(\frac{m\pi}{d} z \right) \int_0^\infty \frac{dq^2}{[\gamma^2 q^2 + (\frac{m\pi}{d})^2 [1 + R_v^2 (\gamma^2 q^2 + (\frac{m\pi}{d})^2)]]} \right. \\ & \left. + \sum_{m=2,4,6,\dots} \sin^2 \left(\frac{m\pi}{d} z \right) \int_0^\infty \frac{dq^2}{[\gamma^2 q^2 + (\frac{m\pi}{d})^2 [1 + R_v^2 (\gamma^2 q^2 + (\frac{m\pi}{d})^2)]]} \right] \end{aligned} \quad (7)$$

طاقة ارتباط البولارون في جملة ثلاثة الطبقات التابع لمعامل انزوتوريبيه العازلية الكهربائية
وسماكة الصفيحة.

يعطى التابع الموجي في طبقة رقيقة بالعلاقة التالية:

$$\psi(z) = \sqrt{\frac{2}{d}} \cos\left(\frac{\pi z}{d} n\right), \quad n = 1, 2, 3, \dots \quad (8)$$

نحسب طاقة البولارون من أجل الحمون الكلي في (7) على التابع الموجي في (8) كما يلي:

$$\begin{aligned}
 E = & \langle \psi(z) | v_t(z) | \psi(z) \rangle = \int_{-\frac{d}{2}}^{\frac{d}{2}} \psi^*(z) v_t(z) \psi(z) dz = \\
 & \frac{2e^2}{\gamma \varepsilon_2 d^2} \int_0^{\frac{d}{2}} \int_{-\frac{d}{2}}^{\frac{d}{2}} \frac{dx dz}{(e^{2x} - \delta_1 \delta_3)} \{ \delta_1 \delta_3 \cos^2\left(\frac{\pi z}{d}\right) + \cos^2\left(\frac{\pi z}{d}\right) e^x [f_1 \operatorname{ch}(2x \frac{z}{d}) + f_2 \operatorname{ch}(2x \frac{z}{d})] \} \\
 & - \frac{4e^2}{2\gamma d^2} \left\{ \int_0^{\frac{d}{2}} \int_{\frac{-d}{2}}^{\frac{d}{2}} dx dz \left[\frac{1}{\varepsilon_\infty + \varepsilon_2 \operatorname{cthx}} - \frac{1}{\varepsilon_0 + \varepsilon_2 \operatorname{thx}} \right] \frac{\cos^2\left(\frac{\pi z}{d}\right) \operatorname{ch}^2\left(\frac{2z}{d} x\right)}{\operatorname{sh}2x(1 + \frac{4R_{S_1}^2}{d^2} x^2)} \right. \\
 & \left. + \int_0^{\frac{d}{2}} \int_{\frac{-d}{2}}^{\frac{d}{2}} dx dz \left[\frac{1}{\varepsilon_\infty + \varepsilon_2 \operatorname{cthx}} - \frac{1}{\varepsilon_0 + \varepsilon_2 \operatorname{thx}} \right] \frac{\cos^2\left(\frac{\pi z}{d}\right) \operatorname{sh}^2\left(\frac{2z}{d} x\right)}{\operatorname{sh}2x(1 + \frac{4R_{S_1}^2}{d^2} x^2)} \right\} \\
 & - \frac{e^2}{\gamma d^2} \left(\frac{1}{\varepsilon_\infty} - \frac{1}{\varepsilon_0} \right) \int_{-\frac{d}{2}}^{\frac{d}{2}} dz \cos^2\left(\frac{\pi z}{d}\right) \left\{ \sum_{m,m'=1,3,5,\dots} \cos\left(\frac{m\pi}{d} z\right) \cos\left(\frac{m'\pi}{d} z\right) \tilde{J}(m, m', \frac{R_v}{d}) \right. \\
 & \left. + \sum_{m,m'=2,4,6,\dots} \sin\left(\frac{m\pi}{d} z\right) \sin\left(\frac{m'\pi}{d} z\right) \tilde{J}(m, m', \frac{R_v}{d}) \right\} \quad (9)
 \end{aligned}$$

حيث:

نحصل بإجراء الحساب في العلاقة (9) على النتيجة التالية:

$$\begin{aligned}
 E = & \frac{e^2}{4\gamma\epsilon_0 d} \int_0^\infty \frac{dx}{(e^{2x} - \delta_1 \delta_3)} \left\{ \delta_1 \delta_3 + e^x [f_1(\frac{\pi^2 - x^2}{x^3 + \pi^2 x}) \operatorname{sh}(x)] \right. \\
 & - \frac{e^2}{4\gamma d} \left\{ \int_0^\infty dx \left[\frac{1}{\epsilon_\infty + \epsilon_2 \operatorname{cthx}} - \frac{1}{\epsilon_0 + \epsilon_2 \operatorname{cthx}} \right] \frac{(1 + \frac{\pi^2 - 4x^2}{4x^3 + x \pi^2} \operatorname{sh}(2x))}{(1 + \frac{4R_s^2}{d^2} x^2) \operatorname{sh}(2x)} \right. \\
 & \left. + \int_0^\infty dx \left[\frac{1}{\epsilon_\infty + \epsilon_2 \operatorname{thx}} - \frac{1}{\epsilon_\infty + \epsilon_0 \operatorname{thx}} \right] \frac{(-1 + \frac{\pi^2 - 4x^2}{4x^3 + x \pi^2} \operatorname{sh}(2x))}{(1 + \frac{4R_s^2}{d^2} x^2) \operatorname{sh}(2x)} \right\} \\
 & - \frac{e^2 d m^* \omega_{12}}{\gamma \hbar} \left(\frac{1}{\epsilon_\infty} - \frac{1}{\epsilon_0} \right) \left\{ \frac{8}{\pi^4} \sum_{m=1,2,3,\dots} \left\{ \frac{[\frac{1}{4m^2 - 1} - \frac{1}{4(1-m)^2 - 1}]^2 \ln[\frac{(2m-1)^2}{\tilde{\gamma}(d)}]}{[4(m-1)m + -\tilde{\gamma}(d)]} \right. \right. \\
 & \left. \left. + \frac{[\frac{1}{4(m+1)^2 - 1} - \frac{1}{4(m-1)^2 - 1}]^2 \ln[\frac{4m^2}{3 + \tilde{\gamma}(d)}]}{[4(m^2 - 1) + 1 - \tilde{\gamma}(d)]} \right\} \right\} \\
 \end{aligned} \tag{10}$$

حيث:

$$\begin{aligned}
 \tilde{\gamma}(d) = & \frac{d^2}{\pi^2 R_v^2} \\
 f_1(\epsilon_1, \epsilon_3) = & \frac{\epsilon_2^2 - \epsilon_1 \operatorname{cth}\zeta_1 \cdot \epsilon_3 \operatorname{cth}\zeta_3}{(\epsilon_2 + \epsilon_1 \operatorname{cth}\zeta_1)(\epsilon_2 + \epsilon_3 \operatorname{cth}\zeta_3)} \\
 f_2(\epsilon_1, \epsilon_3) = & \frac{(\epsilon_1 \operatorname{cth}\zeta_1 - \epsilon_3 \operatorname{cth}\zeta_3) \epsilon_2}{(\epsilon_2 + \epsilon_1 \operatorname{cth}\zeta_1)(\epsilon_2 + \epsilon_3 \operatorname{th}\zeta_3)} \\
 \end{aligned} \tag{11}$$

وأن: $\vec{\eta} = \eta_x \vec{e}_1 + \eta_y \vec{e}_2$, $\zeta_{1,3} \equiv \gamma_{1,3} \eta d$

يكون في الحالة الخاصة عندما $d_1 = d_3 \rightarrow \infty$ فإن:

$$\begin{aligned}
 f_1(\epsilon_1, \epsilon_3) = & \frac{\epsilon_2^2 - \epsilon_1 \cdot \epsilon_3}{(\epsilon_2 + \epsilon_1)(\epsilon_2 + \epsilon_3)} \\
 f_2(\epsilon_1, \epsilon_3) = & \frac{(\epsilon_1 - \epsilon_3) \epsilon_2}{(\epsilon_2 + \epsilon_1)(\epsilon_2 + \epsilon_3)} \\
 \end{aligned} \tag{12}$$

الاستنتاجات والتوصيات:

الاستنتاجات:

- إن إسهام الكمون الحجمي عند حدود الطبقة يساوي الصفر العلاقة (6)، يفسر ذلك بسبب ضعف التأثير المتبادل بين الإلكترون والاعتراض السطحي [13].

- 2-ينتج من عبارة الطاقة الكمونية (7) أنها تسعى إلى قيمة محددة عند حدود الطبقة ($z = \pm \frac{d}{2}$) وليس إلى اللانهاية كما في عبارة الطاقة الكمونية العلاقة رقم (1) المستخرجة بالطريقة الكلاسيكية.
- 3-نستنتج أن سبب تباعد الطاقة الكمونية الذاتية (v_{sa}) لحاملة الشحنة إلى اللانهاية عند حدود الطبقة هو بسبب افتراضنا أن الشحنة المدروسة هي شحنة نقطية وبالتالي تم حل المسألة كلاسيكيًا باستخدام حل معادلة بواسون، في حين في الواقع أن التأثير بين الشحنة والوسط المستقطب يعُد شبه جسيمة له نصف قطر يسمى بولارون ويجب حل المسألة كوانتياً.
- 4-عندما تكون سماكة الطبقة أكبر بكثير من قطر البولارون ($R_{ps,v} >> d$) فإننا نحصل على نتيجة [14].
- التوصيات:**
- عند تطابق طبقة نصف لانهاية مع خلاء (Vacuum) يلزم نقل مبدأ الجملة الإحداثية من منتصف الطبقة إلى بدايتها (الطرف الأيسر) وجعل سماكة الطبقة تسعى إلى اللانهاية ($d \rightarrow \infty$).
 - تُعد العلاقة (10) عن طاقة البولارون بدلالة d سماكة الطبقة و γ معامل انزوتوريية العازلية الكهربائية. يمكن إظهار دور هذين المعاملين بشكل واضح إن أمكن كتابة برنامج حاسوبي لهذه العلاقة ورسم طاقة البولارون بتتابعية هذين العاملين.
 - يمكن تعميم الدراسة السابقة على طبقة بلورية ملائمة من الجانبيين لطبقتين مختلفتين بدلًا من كونهما فراغاً أو الخلاء.

المراجع:

- [1] Landau L.D. and Lifshitz E.M., Quantum Mechanics, Oxford, pergammon, (1965).
- [2] А.И.Ансельм. ВВЕДЕНИЕ В ТЕОРИЮ ПОЛУПРОВОДНИКОВ. МОСКВА (1978).
- [3] J.T. Devreese, "Polarons," in Digital Encyclopedia of Applied Physics, edited by G. L. Trigg (Wiley, online, 2008). Article also available at cond-mat/0004497v2.
- [4] Fröhlich H. Philos. Mag. Suppl., 3, p.325, (1954)
- [5] Б.Б.Брыксин . Д.Н.Мин. Ю.А.Фирсов. УФН. 113.29.1974
- [6] E.Evans, D.Mills. properties of surface polaron in semi infinite polar crystal. Phys.Rev.B8.4004,1973.
- [7] J.Licari, R.Evrard. Phys.B4, 15,1977.
- [8] J.Hermanson. Elem.Excitation. Sol. MolAtoms, P. 99-211,Part b. London- New York. 1974.
- [9] Y.Toyozawa. Progr. Theor. Phys. (Kyoto),12,421,1954.
- [10] Monther Taha Al-mokayed, The Surface Polaron Under The Effect of Magnetic Field. The Islamic University of Gaza. 2005.
- [11]Fahoud. M, Coulomb potential of electron and holes (exciton) in thin films and the effect of anisotropic coefficient of dielectric constant. Tishreen University Journal.2011.

- [12] Брыксин В. В. Фирсов Ю.А. ВЗИМОДЕЙСТВИЕ ЭЛЕКТРОНА С ПОВЕРХНТНЫМИ ФОНОНАМИ В ПЛАСТИНЕ ИОННОГО КРИСТАЛЛА //ФТТ. Т.113.- С.496-503. 1971.
- [13]Л.В.Келдыш.-Кулоновское взаимодействие в Тонких пленках полупроводников и полуметаллов. Письма в ЖЭТФ. Том 29. Вып. Стр.716- 719.1979.
- [14]N.A. Babaev, V.S. Bagayev , F.V. Garin, A.V. Kochemasov,etc..., *Size quantization of excitons in CdTe, Moscow; Institute of Applied physics, Academy of sciences of the USSR, No. 5, 190-193. 1988.*